

SAMHÄLLE OPINION MASSMEDIA

Västra Götaland

2006

Maj 2007

Sanna Johansson 031-786 4145 (sanna.johansson@cefos.gu.se)

Rudolf Antoni 031-786 11 96 (rudolf.antoni@jmg.gu.se)

Lennart Nilsson 031-786 15 95 (lennart.nilsson@cefos.gu.se)



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

SOM-INSTITUTET
samhälle opinion massmedia

INNEHÅLL

Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2006

- ♦ **Identitet och boende**
- ♦ **Bilden av regionen**
- ♦ **Politiskt intresse och påverkansmöjligheter**
- ♦ **Förtroende**
- ♦ **Partier och politiker**
- ♦ **Bedömning av kommun- /regionstyrelse och ekonomi**
- ♦ **Demokrati**
- ♦ **Service**
- ♦ **Samhällsproblem**
- ♦ **Privat — offentligt**
- ♦ **Regional utveckling**
- ♦ **Kultur och fritid**
- ♦ **Nöjd med livet**

Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2006

Väst-SOM 2006 har genomförts som *en* undersökning, baserad på *ett* urval, men med *två olika enkätformulär*: ett till invånarna i Göteborg med kranskommuner¹ (motsvarande gamla Väst-SOM-området) och ett till hemmahörande i resterande delar av Västra Götaland.² Enkätformulären innehåller till största delen gemensamma frågor.

Totalt omfattar undersökningens obundna, slumpmässiga urval 6 000 individer, i åldrarna 15 till 85 år³. Såväl svenska som utländska medborgare ingår. Undersökningen går under namnet *Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2006* eller kortare *Väst-SOM 2006*, trots att urvalet omfattar även Kungsbacka kommun. De tabeller som presenteras på de följande sidorna baseras dock enbart på svar från boende i Västra Götaland, dvs. exklusive kungsbackaborna.

Undersökningen genomfördes i samarbete med ScandInfo Marketing Research AB. Arbetet var upplagt så att ScandInfo ombesörjde urvalsdragning, utskick av formulär och påminnelser, telefonuppföljning samt datauppläggning. Enkätsvaren har lästs av optiskt med hjälp av en scanner. SOM-institutet har stått för framtagning av frågeformulär och annat material som skickats ut samt kodning av öppna svar och iordningställande av sammanslagen datamängd. Enkäterna skickades ut den 26 september 2006 och fältarbetet avslutades den 22 februari 2007. Svarsfrekvensen för årets undersökning framgår av tabellen nedan, som också möjliggör en jämförelse med 1998-2005 års undersökningar.

Svarsfrekvens i Väst-SOM-undersökningarna 1998–2006

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bruttourval	5 800	5 900	6 000	6 000	6 000	6 000	6000	6000	6000
Naturligt bortfall ⁴	415	343	398	578	462	463	511	495	538
Nettourval	5 385	5 557	5 602	5 422	5 538	5 537	5489	5505	5462
Antal svar	3 487	3 760	3 684	3 808	3 792	3 654	3630	3419	3347
Svarsandel (netto)	65%	68%	66%	70%	68%	66%	66%	62%	61%

¹ Kommunerna är Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungsbacka, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn och Öckerö. Med Göteborgsregionen avses i föreliggande tabellpresentation genomgående dessa kommuner *exklusive Kungsbacka*, som inte ingår i Västra Götaland.

² Delregionerna som används i följande resultatredovisning är indelade i enlighet med indelningen i kommunförbund: *Göteborgsregionen*: Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn och Öckerö; *Sjuhärads*: Bollebygd, Borås, Herrljunga, Mark, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn och Vårgårda; *Skaraborg*: Essunga, Falköping, Grästorp, Gullspång, Götene, Hjo, Karlsborg, Lidköping, Mariestad, Skara, Skövde, Tibro, Tidaholm, Töreboda och Vara; *FyrBoDal*: Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Lysekil, Munkedal, Orust, Sotenäs, Strömstad, Tanum, Trollhättan, Uddevalla, Vänersborg, Mellerud och Ämål.

³ 1992–1999 års undersökningar: 15–80 år.

⁴ Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad, sjuk, institutionell vård, bortrest under fältperioden, studier på annan ort, militärtjänstgöring, ej svensktalande, ej kommunicerbar, bosatt/studerar/arbetar utomlands, förståndshandikappad eller avliden.

Identitet och boende

Tabell 1 Upplevd geografisk hemhörighet, i första hand (procent)

	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Hela Västra Götaland 2004	Hela Västra Götaland 2005	Hela Västra Götaland 2006	Delregioner i Västra Götaland 2006			
										Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Den ort där jag bor	49	48	47	48	49	50	49	53	50	48	53	54	50
Det landskap där jag bor	9	9	12	9	11	10	10	10	10	8	9	11	14
Mitt tidigare län	7	6	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4
Västra Götaland	4	4	6	7	6	8	7	9	10	11	11	8	9
Sverige som helhet	20	21	19	20	19	17	18	14	16	17	17	17	13
Norden	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2
Europa	4	4	4	4	3	4	4	4	4	6	2	2	4
Världen som helhet	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	4
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svar	3 145	3 238	3 379	3 381	3 364	3 198	3 148	3 073	3 065	1 539	435	531	560

Kommentar: Frågan lyder: 'I vilket av de här geografiska områdena känner Du att Du i första hand hör hemma? (Markera endast ett kryss)'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Tabell 2 Bedömning av den egna boendetrivseln i Sverige, Västra Götaland, hemkommunen respektive kommunområdet utifrån en skala från –5 till +5 bland boende i olika delar av Västra Götaland (medelvärde)

Trivsel i...:	Området inom kommunen				Antal
Boende i...:	Sverige	Västra Götaland	Kommunen		
Göteborgsregionen	3,9	3,4	3,5	3,6	1 536
Sjuhärad	4,0	3,4	3,5	3,7	425
Skaraborg	4,0	3,3	3,2	3,6	531
FyrBoDal	3,9	3,3	3,3	3,7	564
<i>Totalt 2006</i>	<i>3,9</i>	<i>3,4</i>	<i>3,4</i>	<i>3,6</i>	<i>3 056</i>
<i>Totalt 2005</i>	<i>3,8</i>	<i>3,2</i>	<i>3,3</i>	<i>3,5</i>	<i>3 085</i>
<i>Totalt 2004</i>	<i>3,9</i>	<i>3,3</i>	<i>3,3</i>	<i>3,7</i>	<i>3 257</i>
<i>Totalt 2003</i>	<i>3,8</i>	<i>3,0</i>	<i>3,0</i>	<i>3,5</i>	<i>3 290</i>
<i>Totalt 2002</i>	<i>4,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>3 384</i>
<i>Totalt 2001</i>	<i>4,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,2</i>	<i>3,7</i>	<i>3 403</i>
<i>Totalt 2000</i>	<i>3,9</i>	<i>3,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3 333</i>
<i>Totalt 1999</i>	<i>3,7</i>	<i>2,9</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3 348</i>
<i>Totalt 1998</i>	<i>3,8</i>	<i>3,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>3 036</i>

Kommentar: Frågan lyder 'Allmänt sett, hur bra tycker Du det är att bo i: ...Sverige / Västra Götaland / Den kommun där Du bor / Det område inom kommunen där Du bor'. Svarspersonerna ombads markera sitt svar på en elvgradig skala, från -5 (mycket dåligt) till +5 (mycket bra), där mittenalternativet 0 står för 'varken bra eller dåligt'. Siffrorna i tabellen anger den genomsnittliga bedömningen bland dem som svarat på respektive delfråga. De nedersta raderna anger genomsnittspoäng för samtliga i Västra Götalandsregionen, 1998–2006. I kolumnen längst till höger anges det lägsta antalet svarande per geografisk hemvist. Resultaten avser de som svarat på frågan.

Bilden av regionen

Tabell 3a Uppfattningar om regionen 1998-2003: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

						Delregioner 2003			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Mycket stora fördelar	1	1	1	1	0	1	1	0	0
Ganska stora fördelar	7	6	4	5	4	4	4	5	4
Varken fördelar eller nackdelar	22	24	18	23	20	21	24	16	17
Ganska stora nackdelar	19	22	30	26	28	26	24	33	29
Mycket stora nackdelar	8	15	25	13	20	18	15	27	22
Ingen uppfattning	43	32	22	32	28	30	32	19	28
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal individer	3 255	3 477	3 369	3 468	3 359	1 708	484	614	553

Kommentar: Frågan lyder (1999, 2000, 2002, 2003): 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. (1998 var frågan formulerad något annorlunda: 'Den 1 januari 1999 kommer ett nyvalt regionfullmäktige i Västra Götalands län att ta över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvård och regionala utvecklingsfrågor. Anser Du att denna förändring kommer att innebära huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'.) Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 3b Uppfattningar om regionen 2001, 2004, 2005 och 2006: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna med avseende på hälso- och sjukvården? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt	Antal svar
2001									
Hela Västra Götaland	2	8	25	20	16	29	100	-26	3 511
Göteborgsregionen	2	7	26	19	14	32	100	-24	1 790
Sjuhärad	3	8	27	17	12	33	100	-15	513
Skaraborg	2	6	24	26	19	23	100	-37	608
FyrBoDal	1	10	22	21	21	25	100	-31	600
2004									
Hela Västra Götaland	1	5	20	25	19	30	100	-38	3 355
Göteborgsregionen	1	5	19	23	18	34	100	-35	1 720
Sjuhärad	0	5	25	23	13	34	100	-31	467
Skaraborg	0	4	18	32	20	26	100	-48	620
FyrBoDal	1	4	19	26	28	22	100	-49	548
2005									
Hela Västra Götaland	1	6	23	19	11	40	100	-23	3162
Göteborgsregionen	2	7	21	18	9	43	100	-18	1609
Sjuhärad	0	6	27	15	9	43	100	-18	442
Skaraborg	0	5	26	22	15	32	100	-32	602
FyrBoDal	0	4	24	22	14	36	100	-32	509
2006									
Hela Västra Götaland	1	8	25	18	8	40	100	-16	3098
Göteborgsregionen	1	8	24	17	7	44	100	-15	1559
Sjuhärad	2	11	23	12	7	45	100	-6	440
Skaraborg	1	9	31	23	8	27	100	-22	537
FyrBoDal	2	7	24	21	10	37	100	-22	562

Kommentar: Frågan lyder 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 3c Uppfattningar om regionen 2001, 2004, 2005 och 2006: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna med avseende på regionens utveckling? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svar
2001									
Hela Västra Götaland	2	7	30	12	10	39	100	-13	3 456
Göteborgsregionen	3	8	29	10	7	43	100	-16	1 763
Sjuhärad	2	6	33	10	8	41	100	-10	510
Skaraborg	2	5	32	16	15	30	100	-24	595
FyrBoDal	2	6	28	16	13	35	100	-21	588
2004									
Hela Västra Götaland	1	5	25	16	13	40	100	-23	3 288
Göteborgsregionen	1	6	25	14	10	44	100	-17	1 691
Sjuhärad	0	5	28	16	10	41	100	-21	461
Skaraborg	1	4	25	18	16	36	100	-29	606
FyrBoDal	1	4	26	17	19	33	100	-31	527
2005									
Hela Västra Götaland	1	8	26	11	7	47	100	-9	3 112
Göteborgsregionen	2	9	24	10	5	50	100	-4	1 591
Sjuhärad	1	8	28	8	7	48	100	-6	430
Skaraborg	1	6	29	12	11	41	100	-16	592
FyrBoDal	0	5	25	14	10	46	100	-19	499
2006									
Hela Västra Götaland	1	10	28	10	5	46	100	-4	3 037
Göteborgsregionen	1	10	27	8	4	50	100	0	1 531
Sjuhärad	2	10	27	8	5	48	100	-1	430
Skaraborg	1	8	35	16	6	34	100	-13	525
FyrBoDal	1	9	26	12	6	46	100	-8	551

Kommentar: Frågan lyder 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

C. Innebär att delar av regionen missgynnas

	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Hela Västra Götaland 2004	Hela Västra Götaland 2005	Delregioner i Västra Götaland 2005			
						Göteborgs regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Stämmer helt	11	10	12	12	8	5	8	16	10
Stämmer delvis	28	27	28	29	27	25	25	34	26
Stämmer knappast	10	11	11	10	10	12	8	5	8
Stämmer inte alls	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Ingen uppfattning	48	49	46	46	52	55	56	42	52
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100	100

D. Förbättrar möjligheterna att hävda sig i konkurrensen med andra regioner

	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Hela Västra Götaland 2004	Hela Västra Götaland 2005	Delregioner i Västra Götaland 2005			
						Göteborgs regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Stämmer helt	5	4	4	4	5	7	4	4	2
Stämmer delvis	25	24	23	26	24	26	22	24	18
Stämmer knappast	14	15	16	15	13	12	14	16	16
Stämmer inte alls	6	5	6	6	5	3	5	6	7
Ingen uppfattning	50	52	51	49	53	52	55	50	57
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Här följer fyra påståenden om Västra Götalandsregionen. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast Din egen uppfattning'. Delfrågorna liksom svarsalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Politiskt intresse och påverkansmöjligheter

Tabell 5 Intresse för politik bland invånarna i olika områden (procent)

	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Hela Västra Götaland 2004	Hela Västra Götaland 2005	Hela Västra Götaland 2006	Delregioner i Västra Götaland 2006			
										Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
I allmänhet	50	47	48	46	51	52	48	49	53	58	45	50	50
I Västra Götaland	39	42	42	39	41	46	49	50	42	46	32	38	40
I kommunen	56	55	53	51	51	56	58	58	55	58	46	56	55

Kommentar: Frågorna lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?' respektive 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör Västra Götalandsregionen?' och 'Hur intresserad är du av politiska frågor som rör den kommun där du bor?'. Svarsalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad', 'inte alls intresserad'. Siffrorna i tabellen anger andelen intresserade, dvs. 'mycket' och 'ganska'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Tabell 6 Andel som anser att de har goda möjligheter att påverka politiska beslut i EU, Sverige, Västra Götalandsregionen, den kommun där man bor respektive den stadsdel/del av kommunen där man bor (andel mycket/ganska goda möjligheter i procent)

	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Hela Västra Götaland 2004	Hela Västra Götaland 2005	Hela Västra Götaland 2006	Delregioner i Västra Götaland 2006			
									Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
EU	2	2	2	2	4	3	3	3	4	2	2	1
Sverige	6	8	8	11	13	12	12	12	14	11	8	10
Västra Götalandsregionen	5	6	6	8	9	10	8	8	10	9	5	7
Den kommun där du bor	13	16	14	18	18	17	18	19	20	18	18	17
Stadsdelen / kommundelen där du bor	*	18	15	18	16	16	16	18	20	17	15	15
Antal individer	3 445	3 293	3 406	3 305	3 223	3 160	3 036	3 010	1 530	423	523	534

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilka möjligheter anser du att du har att påverka politiska beslut i EU, i Sverige, i Västra Götalandsregionen och i den kommun där du bor?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Svarsalternativen är 'mycket goda möjligheter', 'ganska goda möjligheter', 'varken goda eller dåliga möjligheter', 'ganska dåliga möjligheter', 'mycket dåliga möjligheter' samt 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelen som svarat mycket goda eller goda möjligheter. Procentbasen utgörs av de som svarat på respektive delfråga. I raden längst ned anges det lägsta antalet svarande. *) Ej ställd 1999 och 2006.

Tabell 7 IT-tillgång, nyttjande och besök på kommunens respektive regionens hemsida (procent av samtliga)

	Hela Västra Götaland									Delregioner i Västra Götaland 2006			
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Har persondator i hemmet*	51	58	61	65	71	70	71	73	80	83	76	76	77
ANVÄNDNING													
Använder internet åtminstone varje vecka	34	43	47	52	61	59	65	68	70	75	66	63	65
Använder internet åtminstone varje månad	42	53	55	61	69	66	71	74	75	79	71	69	71
Har bredband	*	*	*	*	*	*	*	*	58	65	53	49	52
Besöker Västra Götalandsregionens hemsida åtminstone någon gång	2	5	8	12	17	12	16	18	14	16	13	13	12
Besöker hemkommunens hemsida åtminstone någon gång	17	20	20	27	35	32	36	33	33	32	30	34	36
Antal individer	3 342	3 601	3 541	3 657	3 613	3 494	3 473	3 268	3 222	1 616	457	561	588

Kommentar: Procentbasen i varje kolumn utgörs av samtliga som deltagit i respektive undersökning. * Persondator utgörs 2006 av dem som sagt sig ha tillgång till antingen stationär eller bärbar dator i hemmet.

Förtroende

Tabell 8 Förtroende för olika yrkesgrupper och politiker 2006 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	Balansmått 2006	Balansmått 2005	Balansmått 2004	Balansmått 2003	Balansmått 2002	Balansmått 2001	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Sjukvårdens personal	26	51	12	4	2	5	+71	+70	+72	+76	+76	+74	+79	+72
Tandvårdens personal	24	51	12	2	2	9	+71	+62	+67	*	*	*	*	*
Personal inom barnomsorgen	23	44	12	2	1	19	+64	+59	+60	+67	+66	+58	+61	+63
Bibliotekspersonal	23	39	15	1	1	20	+60	+59	+58	+62	+63	+57	+61	+58
Lärare i grundskola ¹	14	43	19	4	2	18	+50	+50	+52	+54	+53	+50	+45	+44
Personal inom äldreomsorgen	17	39	19	7	4	14	+45	+48	+53	+58	+53	+47	+55	+54
Poliser	14	42	22	9	6	8	+41	+41	+47	+46	+52	+53	+56	*
Kollektivtrafikens personal	10	36	28	7	3	16	+35	+39	+35	+40	+43	+39	+42	+42
Forskare	*	*	*	*	*	*	*	+38	+41	*	*	*	*	*
Socialarbetare	6	25	25	9	6	29	+16	+15	+18	+19	+26	+18	+19	+14
Kommunens politiker	3	28	34	15	8	12	+7	-5	-7	-8	+3	-5	-10	-15
Länsstyrelsens tjänstemän	3	15	29	8	5	40	+6	*	*	*	*	*	*	*
Försäkringskassans personal	4	20	30	12	10	23	+2	+8	*	*	*	*	*	*
Kommunens tjänstemän	2	22	35	15	10	16	0	-3	-6	-9	-2	-7	-10	-12
Västra Götalandsregionens tjänstemän	1	11	34	13	9	32	-10	-12	-18	-21	-12	-18	-26	-17
Västra Götalandsregionens politiker	1	12	35	17	11	24	-14	-21	-26	-26	-18	-24	-36	-28
Rikspolitiker	1	20	32	23	12	12	-14	-25	-17	-17	+1	-4	-19	-30
Journalister	3	16	33	19	16	14	-16	-9	-6	*	*	*	*	*
EU-parlamentariker*	2	14	28	20	17	20	-21	-34	-17	*	*	*	*	*

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Rangordningen följer balansmättets värde för 2005. ¹ Formuleringen var 1999-2000 lärare i grundskola och gymnasium. * 2004 löd frågan "Svenska EU-parlamentariker".

Tabell 9a Förtroende för tjänstemän, politiker och journalister – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2006 (balansmått)

	EU-parlamentariker	Riks-politiker	Västra Götalands- regionens politiker	Västra Götalands- regionens tjänstemän	Kom-munens politiker	Kommunens tjänstemän	Länsstyrelsens tjänstemän	Journalister
KÖN								
<i>Kvinna</i>	-17	-12	-11	-8	7	0	10	-10
<i>Man</i>	-25	-15	-16	-12	8	0	1	-23
ÅLDER								
<i>15-29 år</i>	-13	-7	-10	-1	0	-2	4	-15
<i>30-49 år</i>	-28	-14	-16	-12	4	-4	7	-16
<i>50-64 år</i>	-28	-22	-20	-16	5	-1	2	-23
<i>65-85 år</i>	-8	-8	-5	-7	22	8	11	-10
UTBILDNING								
<i>Låg</i>	-24	-19	-14	-16	5	-4	4	-15
<i>Medellåg</i>	-26	-19	-13	-12	4	-5	1	-18
<i>Medelhög</i>	-20	-15	-16	-10	7	-5	7	-19
<i>Hög</i>	-15	-1	-13	-2	14	14	14	-14
PARTISYMPATI								
<i>v</i>	-38	-25	-12	-9	-5	-9	15	-16
<i>s</i>	-20	-5	-6	-9	12	4	7	-12
<i>mp</i>	-18	-11	-9	-4	-3	4	11	-18
<i>c</i>	-12	-6	-1	-6	33	18	12	-15
<i>fp</i>	-15	-6	-9	-1	18	11	5	-12
<i>kd</i>	-18	-22	-15	-8	8	1	12	-20
<i>m</i>	-18	-12	-20	-10	9	-3	3	-19
<i>annat</i>	-41	-61	-39	-29	-28	-32	-22	-37
<hr/>								
TOTALT	-21	-14	-14	-10	7	0	6	-16

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmåttet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 9b Förtroende för olika yrkesgrupper – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2006 (balansmått)

	Tandvårdens personal	Sjukvårdens personal	Personal inom barnomsorgen	Bibliotekspersonal	Lärare i grundskola	Personal inom äldreomsorgen	Poliser	Kollektivtrafikens personal	Socialarbetare	Försäkringskassans personal
KÖN										
<i>Kvinna</i>	72	70	67	67	55	47	48	41	23	5
<i>Man</i>	70	71	60	53	45	45	35	28	8	-2
ÅLDER										
<i>15-29 år</i>	56	58	61	58	49	34	33	20	12	-9
<i>30-49 år</i>	75	71	75	63	59	49	50	35	19	0
<i>50-64 år</i>	72	71	62	61	47	50	36	41	15	1
<i>65-85 år</i>	74	81	51	56	42	44	43	41	16	16
UTBILDNING										
<i>Låg</i>	68	68	54	47	39	44	34	30	10	6
<i>Medellåg</i>	68	69	65	59	49	44	39	29	11	-1
<i>Medelhög</i>	70	69	61	65	49	42	45	36	15	-2
<i>Hög</i>	79	81	75	75	66	54	51	49	30	4
PARTISYMPATI										
<i>v</i>	72	77	69	73	56	53	19	45	25	6
<i>s</i>	70	71	64	58	50	49	46	37	20	6
<i>mp</i>	65	67	64	72	57	38	33	37	26	2
<i>c</i>	83	78	71	65	65	61	56	41	27	5
<i>fp</i>	75	75	73	67	51	47	44	37	20	-2
<i>kd</i>	75	72	62	64	51	45	53	45	21	14
<i>m</i>	71	73	63	55	49	41	49	29	5	-4
<i>annat</i>	62	64	51	50	17	36	8	11	-7	-25
TOTALT	71	71	64	60	50	45	41	35	16	2

Kommentar: Partisympati avser bästa parti generellt.

Partier och politiker

Tabell 10a Bästa parti 1998–2006 enligt SOM-undersökningarna, Västra Götaland (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m		övriga	Summa	Antal	Andel ej svar totalt
<i>Väst-SOM 1998</i>												
Bästa parti	15,1	30,7	6,6	3,9	4,8	13,2	19,9		5,8	100	3 020	9,6
<i>Väst-SOM 1999</i>												
Bästa parti	16,2	28,4	7,2	4,3	5,9	13,1	21,4		3,5	100	3 037	15,7
<i>Väst-SOM 2000</i>												
Bästa parti: riks	16,8	33,6	4,0	3,0	4,3	16,3	20,4		1,6	100	2 838	19,9
Bästa parti: region	11,9	37,6	4,5	5,9	8,0	8,7	20,7		2,7	100	2 553	27,9
Bästa parti: kommun	11,3	37,3	4,8	8,6	7,0	6,6	21,2		3,2	100	2 626	25,8
<i>Väst-SOM 2001</i>												
Bästa parti	12,0	35,3	4,1	6,4	4,9	10,5	21,4		5,4	100	3 143	14,1
<i>Väst-SOM 2002</i>												
Bästa parti (generellt)	9,7	39,9	4,9	4,3	16,5	9,7	12,2	svg	-	100	3 265	9,6
Bästa parti region/landsting	8,9	39,9	4,2	5,7	15,7	7,6	13,5	0,9	3,6	100	3 036	16,0
<i>Väst-SOM 2003</i>												
Bästa parti: EU	16,3	33,5	9,0	8,5	12,0	3,9	15,7		1,1	100	1 974	-
Bästa parti: riks	11,4	36,4	5,1	6,4	14,2	8,0	17,3		1,2	100	2 371	-
Bästa parti: region	9,4	36,6	4,8	8,0	13,9	5,9	19,0		2,4	100	1 872	-
Bästa parti: kommun	10,0	36,4	5,2	9,3	11,6	5,8	18,8		2,9	100	2 119	-
<i>Väst-SOM 2004</i>												
Bästa parti: riks	8,7	35,4	5,7	6,4	12,2	6,3	22		3,4	100	3 026	12,8
Bästa parti: region	7,5	36,3	4,8	6,2	9,8	5,3	20,8	5,1	4,1	100	2 757	19,6
<i>Väst-SOM 2005</i>												
Bästa parti	6,3	34,7	6,6	5,9	12,0	5,5	25,3	-	3,7	100	2 809	14
<i>Väst-SOM 2006</i>												
Bästa parti	7,4	33,1	8,2	8,1	7,8	7,7	25,2	-	2,5	100	2 923	8,5

Kommentar: Resultaten från SOM-undersökningarna 1998–1999 avser svarande i åldrarna 15–80 år och i SOM-undersökningarna 2000–2006 15–85 år.

Tabell 10b Röstande i valen 1998, 2002 och 2006 enligt SOM-undersökningarna, Västra Götaland (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m		övriga	Summa	Antal	Andel ej svar totalt	
Väst-SOM 1998													
Riksdagsvalet 1998	14,6	33,2	5,7	4,1	5,0	14,1	21,1		2,1	100	2 585	22,6	
Landstings- /fullmäktigevalen 1998	12,3	31,8	6,3	6,1	6,6	11,8	20,5		4,6	100	2 420	27,6	
Kommunfullmäktige- valet 1998	12,2	32,4	6,4	7,4	6,8	9,5	20,6		4,9	100	2 512	24,8	
Väst-SOM 2002													
Riksdagsvalet 2002	8,9	39,5	5,2	4,9	16,2	10,3	13,2	svg	-	1,8	100	2 794	22,7
Landstings- /regionvalet 2002	9,3	36,6	4,7	5,5	15,7	8,8	14,1	1,7		3,6	100	2 662	26,3
Kommunfullmäktige- valet 2002	9,7	35,8	4,8	8,1	14,5	7,7	15,2	-		4,1	100	2 759	23,6
Valresultat 2002¹													
Riksdagsvalet 2002	9,1	37,6	4,8	5,7	14,2	10,9	14,9	-		2,4	99,6	-	-
Landstings- /regionvalet 2002	8,7	35,5	4,1	6,3	13,1	9,4	15,6	3,7		3,6	100	-	-
Kommunfullmäktige- valet 2002	8,7	35,0	4,7	8,0	12,8	8,5	16,8	-		5,4	99,9	-	-
Väst-SOM 2006													
Riksdagsvalet 2006	7,3	33,2	6,0	8,1	8,4	8,1	25,1	svg	sd	1,8	100	2675	20,1
Landstings- /regionvalet 2006	7,4	31,9	5,8	8,2	8,8	8,1	23,0	4,2	1,9	0,7	100	2519	24,7
Kommunfullmäktige- valet 2006	6,5	33,3	6,3	9,0	8,9	7,3	22,4	0,5	2,1	3,8	100	2602	22,3
Valresultat 2006¹													
Riksdagsvalet 2006	6,4	33,7	5,6	7,5	8,4	7,8	24,9	-	-	5,7	100	-	-
Landstings- /regionvalet 2006	6,4	33,8	5,2	7,4	8,8	7,6	23,1	3,6	2,7	1,4	100	-	-
Kommunfullmäktige- valet 2006	5,9	35,0	5,1	8,6	9,2	6,5	22,4	-	-	7,3	100	-	-

Kommentar: Resultaten från SOM-undersökningarna 1998–1999 avser svarande i åldrarna 15–80 år och i SOM-undersökningarna 2000–2006 15–85 år.¹ Valresultatet avseende riksdagsvalet, landstings- och regionvalet samt kommunfullmäktigevalen är hämtat från allmänna valen 2002 och 2006.

Tabell 11 Kan tänka sig att åta sig politiskt uppdrag för det parti man sympatiserar med (procent)

									Delregioner i Västra Götaland 2006			
	VG 1998	VG 1999	VG 2000	VG 2002	VG 2003	VG 2004	VG 2005	VG 2006	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Hemkommunen</i>												
Ja, absolut	5	5	4	5	6	4	4	4	4	4	6	3
Ja, kanske	17	14	14	17	17	15	16	15	17	14	11	15
Nej, troligen inte	32	33	32	35	39	34	37	34	36	32	34	31
Nej, absolut inte	46	48	50	43	38	47	43	46	43	50	49	51
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
									Delregioner i Västra Götaland 2006			
	VG 1998	VG 1999	VG 2000	VG 2002	VG 2003	VG 2004	VG 2005	VG 2006	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Västra Götalandsregionen</i>												
Ja, absolut	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3
Ja, kanske	9	8	8	10	11	10	10	8	9	7	6	9
Nej, troligen inte	31	32	31	37	40	35	37	34	37	33	32	28
Nej, absolut inte	57	57	59	50	45	52	50	55	51	57	59	60
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Skulle du kunna tänka dig att åta dig ett politiskt uppdrag för det parti du sympatiserar med som gäller...: Den kommun där du bor / Västra Götalandsregionen / Rikspolitiken?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 12 Personligen bekant med politiker på olika nivåer (procent)

Personligen bekant med politiker verksam i...	VG 1998	VG 1999	VG 2000	VG 2001	VG 2002	VG 2003	VG 2004	VG 2005	VG 2006	Delregioner i Västra Götaland 2006			
										Göteborgs -regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Kommunen	32	27	28	26	31	28	29	26	32	24	35	43	38
Västra Götalands- regionen	8	8	9	9	9	8	12	11	11	10	10	13	12
Rikspolitiken	8	8	8	8	8	8	*	*	*	*	*	*	*
Antal individer	3 342	3 601	3 541	3 657	3 613	3 494	3 369	3 173	3 133	1 582	441	545	565

Kommentar: Frågorna lyder 'Är du personligen bekant med någon politiker som är verksam i: Din kommun/Västra Götalandsregionen/Rikspolitiken'. I tabellen redovisas andelen som svarat 'ja'. Procentbasen utgörs av alla som deltagit i undersökningen.

Tabell 13 Kännedom om regionpolitikerna i Västra Götaland (procent)

Regionpolitiker	VG 1998	VG 1999	VG 2000	VG 2001	VG 2002	VG 2003	VG 2004	VG 2005	VG 2006	Valkretsar i Västra Götaland 2006				
										Göteborg	Västra	Norra	Södra	Östra
Cecilia Widegren	13	36	48	43	41	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Johnny Magnusson	*	*	*	*	*	*	*	*	28	41	32	21	12	17
Eva Eriksson	*	20	27	26	25	27	*	*	*	*	*	*	*	*
Rune Lanestrand	19	21	25	25	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Roland Andersson	19	23	32	30	28	30	27	28	22	18	18	19	43	24
Annelie Stark	23	24	28	25	22	23	22	22	15	7	9	9	6	47
Lars Bergsten	*	*	*	*	*	13	10	12	*	*	*	*	*	*
Kent Johansson	*	16	19	18	18	18	16	17	11	6	7	7	6	32
Carina Åström	10	12	15	15	14	14	13	15	10	10	10	10	7	12
Monica Selin	11	*	16	15	13	13	12	13	7	7	6	8	6	8
Susanne Aronsson	*	*	*	*	*	*	10	12	6	5	7	5	5	7
Jonas Andersson	*	*	*	*	*	*	10	12	6	7	7	4	5	8
Stefan Kristiansson	*	*	11	13	11	11	9	10	5	5	5	3	4	5
Einar Hansander	*	*	*	*	11	11	*	*	*	*	*	*	*	*
Antal individer	3 342	3 601	3 541	3 657	3 613	3 494	3 473	3 268	3 249	954	748	565	417	565

Kommentar: Siffrorna i tabellen bygger på en enkätfråga där svarspersonerna ombads att ta ställning till var de personligen ville placera ovanstående politiker på en gillar-ogillarskala (se tabell). Resultaten visar andelen svarspersoner som *inte* valde alternativet 'personen okänd för mig' och som placerade politikern i fråga på skalan. Procentbasen utgörs av samtliga deltagande i undersökningen (se kriterium B, nedan).

När frågan om kännedom om politiker publicerats tidigare har siffrorna baserats på olika kriterier för hantering av frånvaro av svar.

A. De svarspersoner som markerat ett svar för *en politiker* utgör procentbasen för beräkning av hur känd *den politikern* är.

B. Alla som deltagit i undersökningen utgör procentbasen för beräkning av hur kända *politikerna* är, det vill säga även de som avstått från att besvara frågan.

* Ingick ej i undersökningen det året.

Tabell 14 *Bedömning av regionpolitikerna i Västra Götaland, 1998–2006 (medelvärde)*

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Hela Västra Götaland 2003</i>	<i>Hela Västra Götaland 2004</i>	<i>Hela Västra Götaland 2005</i>	<i>Hela Västra Götaland 2006</i>	<i>Antal bedömningar 2006</i>
Johnny Magnusson	*	*	*	*	*	*	*	*	3	891
Jonas Andersson	*	*	*	*	*	*	-1	1	3	202
Kent Johansson	*	1	0	0	2	-2	-1	0	2	353
Carina Åström	3	0	0	0	2	-1	-1	1	2	324
Monica Selin Stefan	3	*	0	-1	1	-2	1	0	1	232
Kristiansson Susanne	*	*	-1	-1	0	-3	-1	-1	-1	137
Aronsson	*	*	*	*	*	*	0	-1	0	184
Roland Andersson	-3	-3	1	-2	0	-4	-6	-4	0	723
Lars Bergsten	*	*	*	*	*	-1	-2	-2	*	*
Annelie Stark	-1	-5	-3	-4	-3	-6	-6	-4	-2	470
Cecilia Widegren	2	2	-11	-15	-8	*	*	*	*	*
Einar Hansander	*	*	*	*	0	-2	*	*	*	*
Eva Eriksson	*	6	5	4	5	0	*	*	*	*
Rune Lanestrand	2	-2	-3	-4	*	*	*	*	*	*

Kommentar: Frågan lyder: 'Var skulle du personligen vilja placera några politiker i Västra Götalandsregionen på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer. * Ingick ej i undersökningen, respektive år.

Bedömning av kommun-/regionstyrelse och ekonomi

Tabell 15a Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive regionstyrelsen sköter sitt arbete 2006 (procent)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent
Kommunstyrelsen	5	33	27	9	3	22	100
Regionstyrelsen	1	15	32	9	4	38	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker du att kommunstyrelsen i den kommun där du bor / regionstyrelsen i Västra Götaland sköter sin uppgift?'

Tabell 15b Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive regionstyrelsen sköter sitt arbete 1999-2006 (balansmått)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Kommunstyrelsen	+12	+13	+14	+17	+9	+12	+15	+25
Regionstyrelsen	-9	-23	-13	-5	-11	-9	-1	+4

Kommentar: Balansmättet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 16a Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Västra Götalandsregionen 2006 (procent och balansmått)

	Mycket god	Ganska god	Varken god eller dålig	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Summa procent
Hemkommunen	6	29	20	13	4	29	100
Västra Götalandsregionen	1	15	24	12	4	45	100

Kommentar: Frågan lyder: "Vad anser Du om Din kommuns ekonomi? I den kommun där Du bor respektive Västra Götalandsregionens ekonomi. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 16b Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Västra Götalandsregionen 1999-2006 (procent och balansmått)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Hemkommunen	-21	-5	-7	-8	-34	-22	-2	18
Regionstyrelsen	-33	-34	-28	-27	-48	-37	-20	0

Kommentar: Balansmättet visar andelen som anser att ekonomin är god minus andelen som anser att ekonomin är dålig.

Demokrati

Tabell 17a Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2006 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent
EU	2	38	43	17	100
Sverige	11	65	20	4	100
Västra Götalandsregionen	6	64	25	5	100
Hemkommunen	10	68	18	4	100

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 17b Mycket eller ganska nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 1998-2006 (Andel mycket/ganska nöjd i procent)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
EU	22	19	22	28	30	31	31	30	40
Sverige	64	58	63	70	73	71	68	68	76
Västra Götalandsregionen	57	50	45	54	59	57	57	62	70
Hemkommunen	67	62	63	67	69	67	67	71	78

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 18 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2006 – per kön, ålder, utbildning, partipreferens samt medborgarskap (andel mycket/ganska nöjdi procent och antal)

		Kommun	Västra Götaland	Sverige	EU	Antal (VG)
KÖN	<i>Kvinna</i>	77	71	76	41	1544
	<i>Man</i>	78	69	75	40	1441
ÅLDER	<i>15–29</i>	77	76	80	56	558
	<i>30–49</i>	79	72	79	41	974
	<i>50–64</i>	75	65	72	34	834
	<i>65–85</i>	80	68	71	33	619
UTBILDNING	<i>Låg</i>	75	66	69	35	729
	<i>Medellåg</i>	78	73	76	43	891
	<i>Medelhög</i>	78	71	78	40	598
	<i>Hög</i>	80	71	81	42	697
PARTI	<i>v</i>	69	62	67	17	209
	<i>s</i>	81	78	84	40	887
	<i>mp</i>	78	70	76	30	227
	<i>c</i>	88	72	83	34	225
	<i>fp</i>	84	76	84	47	221
	<i>kd</i>	78	66	70	41	207
	<i>m</i>	80	71	76	53	698
	<i>Annat parti</i>	49	41	38	24	71
MEDBORGAR- SKAP	<i>Svenskt</i>	78	70	76	39	2786
	<i>Utländskt</i>	67	67	70	55	82
	<i>Svenskt och utländskt</i>	73	73	84	63	81

TOTALT		78	70	76	40	2985

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Partisympti avser bästa parti generellt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 19a Nöjd med demokratin i Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen och bedömning av styrelsens sätt att sköta sin uppgift, förtroende samt bedömning av service och ekonomi, 2006 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

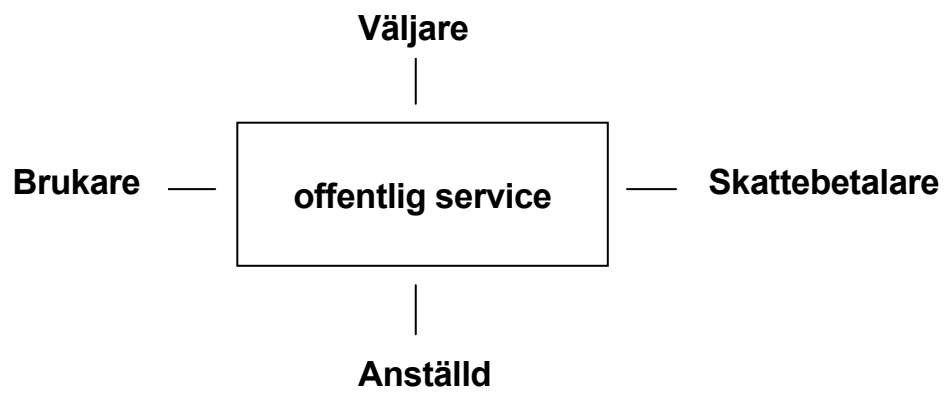
<u>Västra Götaland</u>			<u>Kommunen</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal svar	Grupp	Andel nöjda	Antal svar
<i>Regionstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>			<i>Kommunstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>		
Bra	91	487	Bra	92	1152
Varken eller	72	945	Varken eller	74	834
Dåligt	32	384	Dåligt	43	382
Ingen uppfattning	74	1041	Ingen uppfattning	76	621
<i>Förtroende för regionpolitiker</i>			<i>Förtroende för kommunpolitiker</i>		
Stort	90	395	Stort	93	916
Varken eller	80	1043	Varken eller	84	999
Litet	44	814	Litet	49	714
Ingen uppfattning	75	622	Ingen uppfattning	73	298
<i>Bedömning av regionens service</i>			<i>Bedömning av kommunens service</i>		
Bra	84	662	Bra	88	1395
Varken eller	70	1011	Varken eller	72	952
Dåligt	30	194	Dåligt	43	188
Ingen uppfattning	68	1013	Ingen uppfattning	71	410
<i>Bedömning av regionens ekonomi</i>			<i>Bedömning av kommunens ekonomi</i>		
God	82	469	God	87	1062
Varken eller	71	729	Varken eller	76	603
Dålig	50	476	Dålig	65	507
Ingen uppfattning	72	1264	Ingen uppfattning	75	818
<i>Samtliga</i>	70	2857	<i>Samtliga</i>	78	2989

Tabell 19b Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen, Den kommun där du bor och möjlighet att påverka på respektive nivå, 2005 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

<i>EU</i>			<i>Sverige</i>		
Grupp	Andel nöjda	Antal svar	Grupp	Andel nöjda	Antal svar
<i>Möjlighet att påverka – EU</i>			<i>Möjlighet att påverka – Sverige</i>		
Mycket goda	-	13	Mycket goda	-	27
Ganska goda	80	71	Ganska goda	96	336
Varken goda eller dåliga	74	332	Varken goda eller dåliga	88	698
Ganska dåliga	52	508	Ganska dåliga	79	729
Mycket dåliga	24	1623	Mycket dåliga	54	826
Ingen uppfattning	53	458	Ingen uppfattning	76	382
<i>Samtliga</i>	<i>40</i>	<i>3033</i>	<i>Samtliga</i>	<i>76</i>	<i>3032</i>
<i>Västra Götalandsregionen</i>			<i>Den kommun där du bor</i>		
Grupp	Andel nöjda	Antal svar	Grupp	Andel nöjda	Antal svar
<i>Möjlighet att påverka – regionen</i>			<i>Möjlighet att påverka – kommunen</i>		
Mycket goda	-	21	Mycket goda	90	58
Ganska goda	91	235	Ganska goda	94	523
Varken goda eller dåliga	82	796	Varken goda eller dåliga	86	901
Ganska dåliga	68	672	Ganska dåliga	73	558
Mycket dåliga	48	755	Mycket dåliga	52	543
Ingen uppfattning	76	463	Ingen uppfattning	76	399
<i>Samtliga</i>	<i>70</i>	<i>2985</i>	<i>Samtliga</i>	<i>78</i>	<i>3033</i>

Service

Figur 1 Relationerna mellan medborgarroller och offentlig service



Tabell 20a Svenska folkets bedömning av service 1991–1996 samt 1998–2006 (Riks-SOM, balansmått)

Serviceområde	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Samhällsstruktur															
Kollektivtrafik	+26	+26	+16	+21	+30	+24	+24	+25	+12	+17	+18	+22	+24	+21	+24
Gator och vägar	-	-	-	-	+37	+32	+30	+15	+4	+2	+5	+12	+10	+6	+4
Renhållning på allmänna platser	-	-	-	-	-	-	+31	+27	+17	+20	+17	-	-	-	-
Tillgång på bostäder	-	+33	+40	+36	+32	+31	+28	+27	+10	+3	-6	-6	-9	-1	-1
Miljövård	-	+3	+9	+15	+18	+22	+18	+20	+16	+15	+14	+16	+15	+12	+13
Möjlighet att få jobb	-	-	-	-	-	-46	-26	-16	+1	-8	-6	-17	-29	-27	-20
Vård															
Sjukhusvård	+50	+56	+53	+56	+55	+46	+38	+33	+42	+37	+43	+27	+45	+39	+36
Vårdcentral	+48	+54	+56	+56	+57	+49	+46	+38	+37	+31	+30	+21	+40	+32	+28
Privatläkare	+29	+32	+32	+37	+38	+34	+30	+28	+28	+25	+29	+23	+29	+23	+21
Folk tandvård	+50	+50	+54	+51	+51	+47	+43	+44	+38	+34	+37	-	-	+31	+34
Privattandläkare	+51	+47	+46	+49	+46	+46	+42	+41	+41	+39	+41	-	-	+37	+39
Barnavårdcentral	+30	+38	+41	+40	+39	-	+38	+35	+26	+24	+31	-	-	-	-
Barnomsorg och skola															
Barnomsorg	+24	+30	+24	+34	+33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal barnomsorg	-	-	-	-	-	+24	+28	+25	+18	+21	+26	+19	+30	+27	+26
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	-	-	-	-	+11	+13	+10	+8	+9	-	-	-	-	-
Skola	+33	+39	+33	+40	+40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal grundskola	-	-	-	-	-	+33	+27	+20	+12	+17	+24	+18	+30	+27	+24
Kommunal gymnasieskola	-	-	-	-	-	+27	+25	+22	+13	+19	+22	+19	+25	+25	+23
Friskolor	-	-	-	-	-	+4	+3	+2	+3	+5	+5	+6	+8	+9	+8
Social omsorg															
Äldreomsorg	+12	+5	-4	+10	+9	-4	+2	-6	-6	-4	+9	-5	+4	-5	-1
Socialtjänst*	-	+3	-2	+3	+4	-4	-1	-5	-3	-4	+2	-	-	-	-
Färdtjänst	-	-	-	-	-	+8	+6	+7	+5	+4	-	-	-	-	-
Handikappomsorg	-	-	-	-	-	+8	+5	+3	+4	+2	-	-	-	-	-
Fritid och kultur															
Idrottsanläggningar	+43	+49	+43	+39	+47	+45	+44	+43	+34	+34	+35	-	-	-	-
Fritidsverksamhet	-	-	-	+32	+38	+30	+33	+34	+26	+27	+23	+19	+20	+26	+27
Bibliotek	+59	+66	+64	+66	+69	+69	+69	+68	+62	+63	+64	+60	+60	+59	+59
Kulturaktiviteter**	-	-	+39	+39	+37	+34	+38	+35	+33	+23	+31	+28	+26	+35	+34
Turism	-	-	-	-	-	-	+24	+26	+21	+20	-	-	-	-	-
Den kommunala servicen som helhet	-	-	-	-	-	-	+45	+42	+41	+36	+23	+31	+32	-	+42

Kommentar: 1998–2006 baseras uppgifterna på den politikinriktade SOM-undersökningen. *1991–1995 Socialvård, **1993 Kulturutbud. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 20b Förändringar i svenska folkets bedömning av service under mandatperioderna 1991 –1994, 1994 –1998, 1998–2002 och 2002–2006 (balansmått och förändring av balansmått)

Period:	1991–1994	1994-1998	1998–2002	2002–2006
Samhällsstruktur				
	1992 – 1994			
Miljövard	+3 – +15 (+12)			
Gator och vägar			+30 – +5 (-25)	
Renhållning på allmänna platser			+31 – +17 (-14)	
Tillgång på bostäder			+28 – -6 (-34)	
Möjligheten att få arbete		1996 – 1998		
		-46 - -26 (+20)	-26 – -6 (+20)	-6 – -20 (-14)
Vård				
Sjukhusvård		+56 – +38 (-18)		
Vårdcentral			+46 – +30 (-16)	
Barnomsorg och skola				
Skola – kommunal grundskola/gymnasieskola		+40 – +26 (-14)		
Social omsorg				
Fritid och kultur				
Den kommunala servicen som helhet			+45 – +23 (-22)	+23 – +42 (+19)

Kommentar: I riksundersökningen hade frågan 1992-2006 följande lydelse: *Vad anser du om servicen i din kommun på följande områden:* med svarsalternativen *Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd* samt *Vet ej*. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: *I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden:* med samma svarsalternativ. Balansmättet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmättet. I undersökningarna 1991 – 1995 avsåg frågan *skola* men fr.o.m. 1996 frågas om *kommunal grundskola, kommunal gymnasieskola* och *friska*. Värdet 1998 avser ett genomsnitt för kommunal grundskola och gymnasieskola.

Tabell 20c *Förändringar av västsvenskarnas bedömning av service under mandatperioden 1998–2002 och 2002–2006 (balansmått och förändring av balansmått)*

Period:	1991 -1994	1994 - 1998	1998–2002	2002–2006
Samhällsstruktur				
Gator och vägar			+18 – +1 (-17)	
Tillgång på bostäder			+20 – -22 (-42)	
Möjligheten att få arbete			-25 – -9 (+16)	-9 – -28 (-19)
Vård				
Sjukhusvård			+47 – +35 (-12)	
Vårdcentral			+50 – +28 (-22)	
Barnomsorg och skola				
Social omsorg				
Fritid och kultur				

Kommentar: År 1992-2006 hade frågan följande lydelse: *Vad anser du om servicen i din kommun på följande områden:* med svarsalternativen *Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd* samt *Vet ej*. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: *I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden:* med samma svarsalternativ. Balansmättet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmättet.

Tabell 21 *Bedömning av service bland svenskar respektive boende i Västra Götaland, 1998–2006 (balansmått)*

A: Samhällsstruktur

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Kollektivtrafik									
Sverige	+24	+25	+12	+17	+18	+22	+24	+21	+24
Västra Götaland	+24	+32	+27	+25	+30	+29	+25	+27	+23
Gator och vägar									
Sverige	+30	+15	+4	+2	+5	+12	+10	+6	+4
Västra Götaland	+18	+4	-3	-9	+1	-3	-3	-2	-8
Renhållning på allmänna platser									
Sverige	+31	+27	+17	+20	+17	*	*	*	*
Västra Götaland	+28	+21	+15	+19	+20	+20	+17	+17	+13
Tillgång på bostäder									
Sverige	+28	+27	+10	+3	-6	-6	-9	-1	-1
Västra Götaland	+20	+13	+9	+2	-22	-25	-21	-19	-21
Bostadsbidrag									
Sverige	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Västra Götaland	*	+1	+4	+2	+4	*	*	*	*
Miljövård									
Sverige	+18	+20	+16	+15	+14	+16	+15	+12	+13
Västra Götaland	+17	+18	+16	+16	+12	+17	+15	+20	+14
Möjligheten att få jobb									
Sverige	-26	-16	+1	-8	-6	-17	-29	-27	-20
Västra Götaland	-25	-13	+3	-6	-9	-19	-26	-33	-28
Arbetsförmedling									
Sverige	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Västra Götaland	*	-6	-4	-5	-4	*	*	*	*

B: Vård

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Sjukhusvård									
Sverige	+38	+33	+42	+37	+43	+27	+45	+39	+36
Västra Götaland	+47	+37	+38	+31	+35	+36	+38	+44	+41
Vårdcentral									
Sverige	+46	+38	+37	+31	+30	+21	+40	+32	+28
Västra Götaland	+50	+41	+40	+29	+28	+32	+33	+36	+35
Privatläkare									
Sverige	+30	+28	+28	+25	+29	+23	+29	+23	+21
Västra Götaland	+26	+25	+27	+24	+24	+24	+23	+25	+24
Folktandvård									
Sverige	+43	+44	+38	+34	+37	*	*	+31	+34
Västra Götaland	+46	+44	+45	+40	+41	+39	+38	+37	+39
Privattandläkare									
Sverige	+42	+41	+41	+39	+41	*	*	+37	+39
Västra Götaland	+44	+43	+45	+43	+44	+43	+42	+43	+43
Barnvårdcentral									
Sverige	+38	+35	+26	+24	+31	*	*	*	*
Västra Götaland	+29	+27	+29	+27	+27	+27	+25	+27	+25

C: Barnomsorg och skola

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Kommunal barnomsorg									
Sverige	+28	+25	+18	+21	+26	+19	+30	+27	+26
Västra Götaland	+24	+24	+24	+22	+23	+22	+22	+26	+26
Föräldrakooperativ barnomsorg									
Sverige	+13	+10	+8	+9	*	*	*	*	*
Västra Götaland	+5	+5	+6	+5	+6	+6	+5	+6	+6
Kommunal grundskola									
Sverige	+27	+20	+12	+17	+24	+18	+30	+27	+24
Västra Götaland	+26	+21	+22	+23	+25	+25	+23	+28	+26
Kommunal gymnasieskola									
Sverige	+25	+22	+13	+19	+11	+19	+25	+25	+23
Västra Götaland	+19	+17	+17	+19	+21	+21	+20	+22	+22
Friskolor									
Sverige	+3	+2	+3	+5	+5	+6	+8	+9	+8
Västra Götaland	+3	+4	+5	+5	+5	+5	+6	+6	+7

D: Social omsorg

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Äldreomsorg									
Sverige	+2	-6	-6	-4	+9	-5	+4	-5	-1
Västra Götaland	+6	+5	+3	+4	+6	+5	+5	+6	+5
Socialtjänst									
Sverige	-1	-5	-3	-4	+2	*	*	*	*
Västra Götaland	-2	-1	-1	-1	0	-2	0	-1	-2
Färdtjänst									
Sverige	+6	+7	+5	+4	*	*	*	*	*
Västra Götaland	+7	+5	+4	+3	+4	+1	+4	+4	+4
Handikappomsorg									
Sverige	+5	+3	+4	+2	*	*	*	*	*
Västra Götaland	+5	+4	+4	+4	+4	+3	+4	+4	+4

E: Fritid och kultur

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Idrottsanläggningar									
Sverige	+44	+43	+34	+34	+35	*	*	*	*
Västra Götaland	+43	+43	+44	+42	+43	+42	+41	+43	+41
Fritidsverksamhet									
Sverige	+33	+34	+26	+27	+23	+19	+20	+26	+27
Västra Götaland	+28	+26	+26	+25	+28	+27	+29	+31	+33
Bibliotek									
Sverige	+69	+68	+62	+63	+64	+60	+60	+59	+59
Västra Götaland	+64	+63	+63	+63	+66	+63	+62	+64	+63
Kulturaktiviteter									
Sverige	+38	+35	+33	+31	+31	+28	+26	+35	+34
Västra Götaland	+31	+32	+32	+33	+31	+33	+36	+36	+38
Turism									
Sverige	+24	+26	+21	+20	*	*	*	*	*
Västra Götaland	+21	+20	+23	+21	+23	+27	+29	+30	+29

F: Information

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Kommun- information									
Sverige	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Västra Götaland	+5	+5	+7	+8	+12	+10	+10	+15	+15
Regioninformation									
Sverige	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Västra Götaland	-10	-12	-15	-13	-8	-7	-5	-1	0

G: Servicen som helhet de senaste 12 månaderna

Service i den kommun där du bor

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Sverige	+45	+42	+41	*	+23	+31	+32	*	+42
Västra Götaland	+38	+36	+33	+33	+36	+33	+36	+42	+41

Service i Västra Götalandsregionen/det landsting/den region där du bor

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Sverige	*	*	*	*	*	*	*	*	+27
Västra Götaland	+15	+5	-4	+3	+7	+5	+9	+16	+16

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?' Svartaltemativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. * Delfrågan ej ställd detta år / i denna undersökning.

Tabell 22 *Brukarnas bedömning av service i Västra Götaland 1998–2006*
(balansmått)

Serviceområde	VG 1998	VG 1999	VG 2000	VG 2001	VG 2002	VG 2003	VG 2004	VG 2005	VG 2006	Antal 2006
Samhällsstruktur										
Kollektivtrafik	55	49	42	48	50	41	33	44	42	1411
Vård										
Sjukhusvård	59	47	48	39	45	48	52	55	56	1475
Vårdcentral	60	50	49	36	38	44	47	46	47	2012
Privatläkare	71	68	72	66	68	67	66	72	72	773
Folktandvård	74	71	73	63	68	67	66	66	70	1351
Privattandläkare	82	79	82	77	81	80	80	79	81	1455
Barnvårdcentral	73	76	76	69	74	74	77	80	75	376
Barnomsorg och skola										
Kommunal barnomsorg	66	74	74	69	74	68	71	78	71	334
Kommunal grundskola	56	47	56	52	62	58	63	68	67	380
Kommunal gymnasieskola	56	48	49	50	58	55	54	54	67	219
Friskolor	*	58	79	63	56	75	67	68	78	78
Social omsorg										
Äldreomsorg	*	54	44	31	52	45	57	41	53	73
Socialtjänst	14	19	29	24	29	23	27	*	26	57
Färdtjänst	59	40	58	56	53	47	55	56	68	77
Handikappomsorg	*	44	*	*	64	*	42	*	*	45
Fritid och kultur										
Idrottsanläggningar	66	69	67	61	66	68	67	66	65	1110
Fritidsverksamhet	55	55	55	49	56	55	62	62	67	1013
Bibliotek	83	84	82	80	85	85	86	86	86	1705
Kulturaktiviteter	56	58	59	58	59	61	68	67	69	1314

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (*) om antalet brukare understigit 50. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 23 Medborgarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna 1998-2003 (balansmått)

							Delregioner i Västra Götaland			
	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Hela Västra Götaland 2003</i>	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-28	-38	-39	-30	-18	-29	-31	-24	-28	-27
Vårdcentraler	-15	-29	-32	-30	-25	-31	-37	-25	-28	-23

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats: Sjukhus / Vårdcentraler?'. Svartalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 24 Brukarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna 1998-2003 (balansmått)

							Delregioner i Västra Götaland			
	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Hela Västra Götaland 2003</i>	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-30	-42	-41	-31	-18	-29	-33	-21	-28	-28
Vårdcentraler	-16	-31	-33	-33	-25	-29	-35	-24	-26	-24

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats: Sjukhus / Vårdcentraler?'. Svartalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 25 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och landsting fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	VG 1998	VG 1999	VG 2000	VG 2001	VG 2002	VG 2003	VG 2004	VG 2005	VG 2006	Delregion i Västra Götaland 2006			
										Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Hemkommunen	+38	+36	+33	+33	+36	+33	+36	+42	+40	+35	+48	+48	+41
Landstinget/ Regionen	+15	+5	-4	+3	+7	+5	+9	+16	+16	+14	+23	+15	+16

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Hur tycker du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Den kommun där du bor/Västra Götalandsregionen?'. Svartalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 26 Serviceområden som bör prioriteras, 1998-2006 (procent)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1	Äldreomsorg (19)	Sjukhusvård (19)	Sjukhusvård (19)	Sjukhusvård (17)	Sjukhusvård (15)	Sjukhusvård (18)	Sjukhusvård (15)	Äldreomsorg (17)	Äldreomsorg (16)
2	Sjukhusvård (16)	Äldreomsorg (14)	Äldreomsorg (15)	Kommunal grundskola (14)	Äldreomsorg (13)	Äldreomsorg (14)	Äldreomsorg (14)	Möjligheten att få jobb (13)	Möjligheten att få jobb (13)
3	Kommunal grundskola (14)	Kommunal grundskola (13)	Kommunal grundskola (13)	Äldreomsorg (12)	Kommunal grundskola (12)	Kommunal grundskola (13)	Kommunal grundskola (10)	Sjukhusvård (11)	Sjukhusvård (10)
4	Möjligheten att få jobb (13)	Möjligheten att få jobb (6)	Vårdcentral (6)	Vårdcentral (8)	Vårdcentral (9)	Vårdcentral (9)	Vårdcentral (9)	Kommunal grundskola (10)	Kommunal grundskola (9)
5	Kommunal barnomsorg (4)	Vårdcentral (5)	Gator och vägar (4)	Möjligheten att få jobb (5)	Tillgången på bostäder (7)	Tillgången på bostäder (7)	Möjligheten att få jobb (9)	Vårdcentral (9)	Vårdcentral (8)
6	Gator och vägar (3)	Gator och vägar (4)	Kollektivtrafik (4)	Gator och vägar (4)	Möjligheten att få jobb (5)	Möjligheten att få jobb (7)	Tillgången på bostäder (6)	Tillgången på bostäder (5)	Tillgång på bostäder (7)
7	Kollektivtrafiken (3)	Kommunal barnomsorg (3)	Kommunal barnomsorg (3)	Tillgången på bostäder (4)	Kommunal barnomsorg (4)	Kommunal barnomsorg (4)	Kommunal barnomsorg (3)	Kollektivtrafik (4)	Gator och vägar (5)
8	Vårdcentral (3)	Kollektivtrafik (3)	Möjligheten att få jobb (3)	Kommunal barnomsorg (3)	Gator och vägar (3)	Gator och vägar (3)	Gator och vägar (3)	Gator och vägar (4)	Kollektivtrafik (4)
9	Miljövård (3)	Miljövård (2)	Tillgången på bostäder (2)	Kollektivtrafik (3)	Kollektivtrafik (3)	Kollektivtrafik (2)	Kollektivtrafik (3)	Kommunal barnomsorg (4)	Kommunal barnomsorg (3)
10	Kommunal gymnasieskola (2)	Kommunal gymnasieskola (2)	Miljövård (2)	Miljövård (2)	Miljövård (2)	Kommunal gymnasieskola (1)	Fritidsverksamhet (1)	Miljövård (2)	Miljövård (3)

Kommentar: Frågans formulering är: 'Om ökade satsningar på servicen skall göras i din kommun, vilket av serviceområdena anser du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 27a Serviceområden som i första hand kan minskas på om nedskärningar skall göras, 1998-2006 (procent)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1	Friskola (19)	Friskola (16)	Friskola (17)	Friskola (18)	Friskola (18)	Friskola (19)	Friskola (19)	Friskola (20)	Friskola (21)
2	Kultur-aktiviteter (15)	Kulturaktiviteter (10)	Kultur-aktiviteter (10)	Kulturaktiviteter (7)	Kulturaktiviteter (9)	Kulturaktiviteter (11)	Region-information (10)	Region-information (11)	Region-information (10)
3	Region-information (10)	Region-information (7)	Region-information (8)	Region-information (7)	Region-information (7)	Region-information (9)	Kulturaktiviteter (9)	Kulturaktiviteter (9)	Kulturaktiviteter (7)
4	Turism (8)	Turism (6)	Turism (8)	Turism (5)	Turism (4)	Turism (6)	Turism (5)	Turism (5)	Turism (4)
5	Idrotts-anläggningar (6)	Idrotts-anläggningar (5)	Idrotts-anläggningar (4)	Idrotts-anläggningar (4)	Socialtjänst (4)	Pivatläkare (4)	Idrotts-anläggningar (5)	Idrotts-anläggningar (4)	Idrotts-anläggningar (4)
6	Socialtjänst (4)	Socialtjänst (5)	Bostadsbidrag (3)	Socialtjänst (4)	Bostadsbidrag (4)	Idrotts-anläggningar (4)	Socialtjänst (3)	Socialtjänst (3)	Privattandläkare (3)
7	Privatläkare (3)	Arbets-förmedling (3)	Arbets-förmedling (3)	Bostadsbidrag (3)	Idrotts-anläggningar (4)	Socialtjänst (3)	Pivatläkare (3)	Pivatläkare (3)	Privatläkare (3)
8	Gator och vägar (3)	Privatläkare (3)	Privatläkare (3)	Arbets-förmedling (3)	Privatläkare (2)	Privat-tandläkare (2)	Privat-tandläkare (3)	Privat-tandläkare (3)	Socialtjänst (3)
9	Privat-tandläkare (3)	Privat-tandläkare (2)	Socialtjänst (2)	Privatläkare (2)	Arbets-förmedling (2)	Gator och vägar (2)	Föräldra-kooperativ barnomsorg (2)	Föräldra-kooperativ barnomsorg (2)	Föräldra-kooperativ barnomsorg (3)
10	Tillgång på bostäder (2)	Gator och vägar (2)	Privat-tandläkare (2)	Privat-tandläkare (2)	Privat-tandläkare (2)	Föräldra-kooperativ barnomsorg (2)	Gator och vägar (2)	Gator och vägar (1)	Äldreomsorg (2)

Kommentar: Frågans formulering är 'Om nedskärningar av servicen skall genomföras i din kommun, vilket av serviceområdena tycker du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 27b Serviceområden som kan minskas på och partisympati 2006 (procent)

Partisypati	Friskola	Regioninformation	Kulturaktiviteter	Antal
v	33	4	3	215
s	29	8	7	960
mp	21	11	3	225
c	15	12	9	234
fp	18	10	12	226
kd	15	15	9	238
m	17	13	10	729
Samtliga	21	10	7	3420

Kommentar: Frågans formulering sedan 2006: Om förändringar av servicen ska göras, vilket av ovanstående serviceområden anser Du att: Det är mest angeläget att satsa på? respektive Det i första hand ska minskas på?. Frågan var tidigare uppdelad på två separata frågor. Procentbasen utgörs av antalet personer som deltagit i undersökningen. Partisypati avser bästa parti.

Samhällsproblem

Tabell 28 Medborgarnas viktigaste regionala frågor 1998–2006 (procent)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1	Sjukvården (25)	Sjukvården (38)	Sjukvården (42)	Sjukvården (39)	Sjukvården (36)	Sjukvården (38)	Sjukvården (35)	Sjukvården (33)	Sjukvården (28)
2	Sysselsättning (18)	Utbildning (15)	Utbildning (15)	Utbildning (14)	Utbildning (13)	Utbildning (14)	Kommunikation /trafik (14)	Sysselsättning (12)	Sysselsättning (12)
3	Utbildning (14)	Äldrevård (10)	Kommunikation / trafik (10)	Kommunikation /trafik (14)	Kommunikation / trafik (10)	Kommunikation/trafik (13)	Utbildning (9)	Utbildning (10)	Utbildning (9)
4	Kommunikation / trafik (9)	Sysselsättning (10)	Äldrevård (10)	Äldrevård (9)	Vård (9)	Äldrevård (9)	Sysselsättning (9)	Kommunikation/trafik (10)	Kommunikation/trafik (8)
5	Miljöfrågor (7)	Kommunikation / trafik (9)	Vård (7)	Vård (7)	Äldrevård (7)	Vård (9)	Äldrevård (7)	Äldrevård (10)	Äldrevård (7)
6	Äldrevård (7)	Vård (7)	Miljöfrågor (5)	Sysselsättning (6)	Sysselsättning (6)	Sysselsättning (6)	Vård (6)	Miljöfrågor (6)	Vård (7)
7	Vård (7)	Miljöfrågor (6)	Sysselsättning (5)	Miljöfrågor (4)	Miljöfrågor (5)	Barnomsorg (4)	Lag och ordning (5)	Vård (4)	Miljöfrågor (5)
8	Barnomsorg (4)	Barnomsorg (3)	Barnomsorg (3)	Barnomsorg (4)	Lag och ordning (4)	Regionens/landstingets ekonomi (4)	Miljöfrågor (4)	Bostäder (4)	Vårdköer (4)
9	Lag och ordning (2)	Regionens/Landstingets ekonomi (3)	Regionens/landstingets ekonomi (3)	Lag och ordning (3)	Barnomsorg (3)	Omsorg (4)	Regionens/landstingets ekonomi (3)	Invandrar-/flyktingfrågor (3)	Lag och ordning (3)
10	Fördelning av resurser/inflytande i regionen (2)	Omorganisation av storsjukhusen (3)	Omorganisation av storsjukhusen (3)	Omsorg (2)	Invandrar/flyktingfrågor (3)	Miljöfrågor (3)	Omsorg (3)	Lag och ordning (3)	Kollektivtrafik (3)

Kommentar: Frågans formulering är: 'Vilken eller vilka frågor eller problem tycker Du är viktigast i dag i Västra Götalandsregionen? Ange högst tre frågor/problem' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 29 Medborgarnas viktigaste kommunala frågor 1998-2006 (procent)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1	Skola/utbildning (32)	Skola/ utbildning (34)	Skola/ utbildning (36)	Skola/utbildning (34)	Skola/utbildning (32)	Skola/utbildning (33)	Skola/utbildning (25)	Sjukvård (23)	Skola/ utbildning (26)
2	Sysselsättning (22)	Sjukvården (29)	Sjukvården (29)	Sjukvården (25)	Sjukvården (22)	Sjukvård (24)	Sjukvård (23)	Skola/ utbildning (21)	Sjukvård (24)
3	Sjukvård (21)	Äldreomsorg (20)	Äldreomsorg (22)	Äldreomsorg (21)	Äldreomsorg (18)	Äldreomsorg (21)	Äldreomsorg (18)	Äldreomsorg (18)	Äldreomsorg (20)
4	Äldreomsorg (20)	Sysselsättning (11)	Barnomsorg (11)	Barnomsorg (12)	Vård (11)	Barnomsorg (13)	Kommunikation/trafik (13)	Kommunikation/trafik (13)	Sysselsättning (17)
5	Barnomsorg (13)	Barnomsorg (11)	Kommunikation/trafik (9)	Kommunikation/trafik (11)	Barnomsorg (11)	Vård (10)	Barnomsorg (10)	Sysselsättning (11)	Kommunikation/trafik (9)
6	Kommunikation/trafik (9)	Vård (9)	Vård (8)	Vård (8)	Kommunikation / trafik (10)	Kommunikation/trafik (10)	Sysselsättning (10)	Barnomsorg (9)	Barnomsorg (8)
7	Miljöfrågor (9)	Kommunikation/trafik (8)	Sysselsättning (7)	Sysselsättning (8)	Sysselsättning (8)	Sysselsättning (8)	Bostäder (7)	Bostäder (8)	Bostäder (8)
8	Vård (9)	Miljöfrågor (7)	Miljöfrågor (6)	Miljöfrågor (5)	Miljöfrågor (7)	Bostäder (6)	Vård (7)	Miljöfrågor (7)	Miljöfrågor (6)
9	Kommunens ekonomi/ budget (5)	Fritid/idrott (5)	Fritid/idrott (5)	Lag och ordning (5)	Bostäder (7)	Omsorg (6)	Lag och ordning (6)	Lag och ordning (6)	Lag och ordning (6)
10	Lag och ordning (4)	Omsorg (5)	Lag och ordning (5)	Fritid/idrott (5)	Invandrar-/ flyktingfrågor (5)	Fritid/idrott (5)	Miljöfrågor (5)	Stadsplaneringsfrågor (5)	Invandrar-/ flyktingfrågor (4)

Kommentar: Frågans formulering är: 'Vilken eller vilka frågor eller problem tycker Du är viktigast i dag den kommun där Du bor? Ange högst tre frågor/problem' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Privat — offentligt

Tabell 30a Åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Västra Götaland 2006 (procent och balansmått) samt Västra Götaland 1998-2006 och Sverige 2006 (balansmått)

	Bra förslag	Varken eller	Dåligt förslag	Summa procent	VG 2006	VG 2005	VG 2004	VG 2003	VG 2002	VG 2001	VG 2000	VG 1999	VG 1998	Sverige 2006
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi</i>	32	22	46	100	-13	-7	-12	-26	-23	-22	-29	-25	-28	-3
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus*</i>	51	20	29	100	+22	+22	+25	+23	+28	+26	+22	-	-	+11
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	25	25	50	100	-26	-23	-27	-38	-36	-35	-40	-37	-39	-13
<i>Satsa mer på friskolor</i>	25	32	43	100	-18	-13	-15	-20	-12	-6	-9	-8	-10	-8
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	29	27	44	100	-15	-9	-9	-20	-12	-11	-18	-19	-23	-11
<i>Höja kommunal-/regionskatten hellre än att minska servicen**</i>	38	38	24	100	+14	+14	+17	+21	+26	+27	+29	+26	+18	-
<i>Sänka skatterna</i>	54	28	18	100	+36	+50	+45	+32	+26	-	-	+34	-	+46
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	-	-	-	100	-	+28	+26	+31	+33	+32	+24	+33	+22	+13
<i>Fortsätta driva vattenverk i offentlig regi</i>	-	-	-	100	-	-	-	+45	-	-	-	-	-	-
<i>Behålla fastighetsskatten</i>	19	29	51	100	-32	-	-	-39	-	-	-	-	-	-
<i>Koncentrera specialistsjukvården till storsjukhusen</i>	46	28	26	100	+20	+23	+18	-	-	-	-	-	-	-

Kommentar: Andelen *Ingen uppfattning* avser de som ej besvarat respektive fråga. Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Värdena för Sverige avser den politikinriktade riksundersökningen. * Akutsjukhus före 2004. **Regionskatten har före 2004 kallats landstingskatten.

Tabell 30b *Kön, parti och åsikter om sakfrågor i den politiska debatten:
Västra Götaland 2006 (balansmått)*

	KÖN		PARTISYMPATI									Hela VG
	Kvinna	Man	v	s	mp	c	fp	kd	m	annat		
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	-22	-7	-75	-50	-59	-1	16	5	42	-25	-15	
<i>Ta emot färre flyktingar i Sverige</i>	9	28	-24	15	-38	12	16	16	49	57	18	
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	-25	-26	-79	-64	-55	4	2	4	26	-36	-26	
<i>Satsa mer på friskolor</i>	-17	-19	-62	-49	-34	0	-4	18	17	-37	-18	
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi</i>	-14	-13	-75	-58	-44	11	23	19	47	-30	-13	
<i>Koncentrera specialistsjukvård till storsjukhusen</i>	18	23	0	14	15	15	25	32	36	9	20	
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus</i>	26	16	57	37	48	14	2	13	-7	39	22	
<i>Sänka skatterna</i>	33	39	-27	12	-17	54	67	58	77	52	36	
<i>Höja kommunal-/regionskatten hellre än att minska servicen</i>	20	9	49	31	38	11	-2	6	-13	-1	14	
<i>Behålla fastighetsskatten</i>	-30	-35	15	-5	-3	-52	-52	-65	-66	-32	-32	
<i>Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män</i>	84	74	87	81	90	84	79	75	73	63	79	
Antal	1613	1475	212	928	237	229	224	214	711	70	3088	

Kommentar: Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Partisympati avser bästa parti generellt.

Tabell 31 *Inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 1998–2006 (procent)*

	1998			1999	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	14	18	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	16	18
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	51	17	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	55	11

	2000			2001	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	18	17	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	20	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	54	11	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	50	11

	2002			2003	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	19	19	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	16	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	52	10	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	52	13

Tabellen fortsätter på nästa sida →

	2004			2005	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	20	23	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	18	25
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	46	11	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	44	13

	2006	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	15	24
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	48	13

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatten än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning respektive år.

Tabell 32 Parti och inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 2006 (procent)

	Bra förslag: <i>Höja kommunal/regionskatten hellre än att minska servicen</i>		Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/regionskatten hellre än att minska servicen</i>	
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V	3	V	0
	S	10	S	6
	Mp	6	Mp	2
	C	26	C	28
	Fp	21	Fp	42
	Kd	22	Kd	31
	M	23	M	55
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V	87	V	10
	S	68	S	16
	Mp	78	Mp	14
	C	32	C	14
	Fp	29	Fp	8
	Kd	29	Kd	18
	M	14	M	8

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning. Partisympati avser bästa parti generellt.

Regional utveckling

Tabell 33 Viktigt att satsa på för den framtida utvecklingen i Västra Götaland bland boende i olika delar av Västsverige 2006 (procentbalans)

	Hela Västra Götaland	Göteborgs- regionen	Sjuhärad	Östra Skaraborg	Västra Skaraborg	Fyrstad	Dalsland	Norra Bohuslän
Högre utbildning/forskning	81	86	72	73	71	81	76	78
Transporter	80	79	78	75	84	85	83	77
Fritidsmiljö	74	78	68	67	71	73	66	72
Offentlig service	74	73	73	74	72	80	75	73
Turism	74	79	65	63	77	74	71	75
Verkstadsindustri	74	72	71	75	76	83	77	75
Detaljhandel	73	73	66	79	68	79	79	62
Bilindustri	71	76	48	71	60	84	68	65
Miljöindustri	69	74	63	62	63	64	58	66
Medicinsk industri	68	79	59	60	61	53	54	55
Kultur, nöjesliv och evenemang	66	73	56	53	62	69	43	57
Livsmedelsindustri	64	57	67	80	84	60	70	67
Hamn och sjöfart	62	79	28	40	48	57	49	75
Informationsteknologi	61	71	40	53	48	61	41	57
Press/radio/TV	55	61	46	43	49	52	34	57
Bank- och försäkringsväsende	48	44	55	53	52	49	49	48
Elitidrott	10	18	9	8	5	0	-37	-20
Filmindustri	-4	-1	-29	-24	-12	34	-8	8
<i>Antal svar</i>	<i>2974</i>	<i>1525</i>	<i>418</i>	<i>325</i>	<i>181</i>	<i>329</i>	<i>91</i>	<i>120</i>

Kommentar: Balansmättet avser andelen som tycker det är mycket eller ganska viktigt minus andelen som tycker att det inte är särskilt viktigt eller inte alls viktigt att satsa på respektive område.

Tabell 34 Viktigt att satsa på för den framtida utvecklingen i Västra Götaland bland boende i Göteborgsregionen 2003-2006 (procent och procentbalans)

	År	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent-balans	Antal svar
<i>Bank- och försäkringsväsende</i>	2003	21	41	20	4	15	100	39	1813
	2004	26	43	14	2	15	100	52	1803
	2005	26	43	14	2	15	100	53	1705
	2006	25	41	16	2	16	100	48	2989
<i>Bilindustri</i>	2003	43	34	10	2	11	100	65	1826
	2004	56	26	7	1	10	100	75	1822
	2005	53	30	6	1	10	100	75	1706
	2006	52	29	8	2	11	100	71	3021
<i>Detaljhandel</i>	2003	29	46	13	1	11	100	60	1807
	2004	38	42	8	1	11	100	70	1797
	2005	35	44	9	0	11	100	70	1697
	2006	38	43	8	1	10	100	73	3007
<i>Elitidrott</i>	2003	x	x	x	x	x	x	x	x
	2004	19	34	26	9	12	100	17	1806
	2005	15	32	31	8	14	100	8	1703
	2006	16	32	29	9	13	100	10	2997
<i>Filmindustri</i>	2003	x	x	x	x	x	x	x	x
	2004	x	x	x	x	x	x	x	x
	2005	x	x	x	x	x	x	x	x
	2006	11	29	35	9	15	100	-4	2996
<i>Fritidsmiljö</i>	2003	x	x	x	x	x	x	x	x
	2004	45	39	6	1	9	100	77	1806
	2005	29	52	9	1	10	100	72	1702
	2006	34	48	7	1	9	100	74	3000
<i>Hamn och sjöfart</i>	2003	40	37	9	1	13	100	66	1826
	2004	51	31	6	1	12	100	75	1797
	2005	47	34	7	1	11	100	72	1705
	2006	42	32	9	2	14	100	62	2998
<i>Högre utbildning/forskning</i>	2003	56	32	3	0	8	100	84	1829
	2004	61	27	3	0	9	100	84	1809
	2005	57	31	3	0	8	100	84	1712
	2006	54	32	4	1	9	100	81	3011
<i>Informationsteknologi</i>	2003	24	43	15	2	16	100	49	1813
	2004	42	36	8	1	13	100	69	1797
	2005	37	38	8	1	15	100	67	1700
	2006	34	39	10	1	16	100	61	2974
<i>Kultur/nöjesliv/evenemang</i>	2003	26	46	17	3	8	100	51	1824
	2004	38	42	10	1	8	100	69	1797
	2005	32	47	12	2	7	100	65	1700
	2006	31	48	12	1	8	100	66	3009

Tabellen fortsätter på nästa sida →

	År	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent-balans	Antal svar
<i>Livsmedelsindustri</i>	2003	22	45	19	1	12	100	46	1820
	2004	33	43	13	1	11	100	63	1803
	2005	27	47	13	1	12	100	60	1699
	2006	33	44	12	1	10	100	64	3005
<i>Medicinsk industri</i>	2003	43	40	6	1	10	100	76	1825
	2004	53	31	5	0	10	100	79	1802
	2005	49	34	5	1	10	100	78	1706
	2006	44	34	9	1	12	100	68	3007
<i>Miljöindustri</i>	2003	29	43	14	2	13	100	57	1817
	2004	43	34	9	1	12	100	68	1795
	2005	38	40	9	1	12	100	67	1699
	2006	42	37	9	1	12	100	69	2991
<i>Offentlig service</i>	2003	44	39	8	1	9	100	73	1826
	2004	49	34	6	1	10	100	76	1800
	2005	43	40	8	1	8	100	74	1706
	2006	44	39	8	1	9	100	74	3011
<i>Press/radio/TV</i>	2003	21	47	20	3	9	100	46	1820
	2004	33	43	14	1	9	100	61	1803
	2005	28	48	15	2	8	100	60	1697
	2006	29	44	16	2	9	100	55	3008
<i>Transporter</i>	2003	39	41	8	1	12	100	70	1822
	2004	52	34	5	1	9	100	80	1798
	2005	49	38	5	1	8	100	81	1696
	2006	49	37	5	1	9	100	80	3005
<i>Turism</i>	2003	x	x	x	x	x	x	x	x
	2004	48	36	7	1	8	100	75	1806
	2005	35	46	9	2	8	100	71	1700
	2006	45	38	8	1	8	100	74	3005
<i>Verkstadsindustri</i>	2003	36	40	9	2	14	100	64	1826
	2004	48	33	8	1	11	100	72	1810
	2005	44	36	7	1	12	100	72	1696
	2006	46	36	7	1	10	100	74	3007

Kommentar. Balansmättet avser andelen som tycker det är mycket eller ganska viktigt minus andelen som tycker att det inte är särskilt viktigt eller inte alls viktigt att satsa på respektive område.

Kultur och fritid

Tabell 35 Fritidsaktivitet minst en gång per månad i Göteborgsregionen 1993-1997 samt i hela Västsverige 1998-2006 (procent)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Umgåtts med vänner	x	x	x	93	94	88	92	91	92	90	89	90	90	91
Motionerat	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	80
Varit ute i naturen/friluftsliv	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	80
Använt internet	x	x	8	18	31	43	56	59	65	69	71	72	74	75
Motionerat/ldkat friluftsliv	69	65	64	68	69	74	68	75	76	79	80	79	72	x
Sysslat med trädgårdsarbete	x	52	52	53	55	56	57	59	59	59	59	58	59	58
Läst någon bok	55	52	50	55	53	47	52	54	56	58	58	57	55	57
Diskuterat politik	62	65	62	49	58	48	46	47	51	54	54	48	47	57
Umgåtts med grannar	x	x	x	38	38	50	48	48	48	50	43	47	49	48
Gått på restaurang/bar/ pub på kvällstid	33	35	33	34	34	30	32	33	33	36	33	33	34	36
Spelat på Tips, Lotto eller V75	46	45	45	42	41	41	39	38	37	37	35	31	31	32
Sysslat med handarbete/hantverk	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	28	31
Mekat med eller vårdat bil/mc	x	x	x	x	x	26	32	35	33	31	28	29	29	28
Besökt bibliotek	x	x	35	35	35	34	34	35	33	31	30	31	28	29
Hyr video/dvd	23	22	23	26	27	24	27	27	29	30	27	25	25	21
Sjungit eller spelat musikinstrument	x	x	x	x	x	27	25	25	27	25	24	25	25	24
Gått på fotboll/ishockey	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	14
Gått på bio	19	17	16	17	15	11	13	13	14	14	14	12	11	11
Besökt gudstjänst eller religiöst möte	11	10	10	10	10	11	12	11	12	11	11	11	11	11
Gått på museum	x	x	x	x	x	x	x	x	x	4	4	5	5	4
Gått på teater	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3
Gått på pop/rockkonsert	x	x	x	x	x	x	3	2	2	2	2	2	3	2
Gått på opera/musical/balet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	2	2	2	2	2
Gått på konsert*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	3	3	3	3	2
Minst 4 gånger per år														
Gått på museum	x	x	x	x	x	x	x	x	x	14	14	14	14	13
Gått på teater	16	12	14	16	13	9	11	11	11	11	9	10	9	10
Gått på pop/rockkonsert	x	x	x	x	x	x	6	5	6	6	7	6	8	8
Gått på opera/musical/balet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	6	6	5	5	6
Gått på konsert*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9	9	9	10	5

Kommentar: Tabellen visar med undantag för de fem nedersta raderna andelen som svarat att de gör de olika aktiviteterna någon gång i månaden, någon gång i veckan eller flera gånger i veckan. * Gått på konsert specificerades till konsert med klassisk musik 2006. De år frågan inte ställts är markerade med x.

Tabell 36 Andel västsvenskar som har besökt olika anläggningar/utflyktsmål 1998-2006 (procent)

	1998	1999	2002	2003	2004	2005	2006
Liseberg	48	60	61	61	63	60	58
Ullared	x	x	x	x	x		36
Scandinavium	x	x	x	x	x		35
Universeum	x	x	24	29	29	30	29
Nya Ullevi	x	x	x	x	x		27
Ostindiefararen	x	x	19	26	23	24	x
GöteborgsOperan	24	25	25	21	23	22	22
Borås djurpark	28	17	18	17	19	19	21
Läckö slott	12	18	19	18	20	18	20
Göteborgs konstmuseum	20	17	16	14	14	14	19
Gamla Ullevi	x	18	18	17	21	17	17
Konserthuset i Göteborg	27	16	16	15	17	17	17
Akvarellmuséet i Skärhamn	x	x	14	13	16	14	14
Göteborgs stadsteater	x	x	x	14	16	14	14
Nordens Ark	26	16	15	14	14	13	15
Havets hus i Lysekil	16	18	16	14	15	12	14
Göteborgs stadsmuseum	x	x	12	10	11	12	10
Världskulturmuseet i Göteborg	x	x	x	x	x	12	15
Bohusläns museum	19	15	13	12	13	11	13
Skara sommarland	13	13	x	x	12	11	13
Vitlycke museum	18	9	10	x	x	x	x
Konserthuset i Vara*	x	x	x	x	x	9	9
Lödöse museum	34	6	5	5	5	4	5
GöteborgsOperans Skövdescen*	x	x	x	x	x	4	5

Kommentar: Tabellen visar andelen som besökt respektive anläggning/utflyktsmål minst någon gång under de senaste 12 månaderna. De år frågan inte ställts är markerade med x. * Frågan endast ställd utanför Göteborgsregionen

Tabell 37 Andel västsvenskar som ej har besökt olika anläggningar/utflyktsmål 2006 men gärna skulle vilja (procent)

	2006
Nordens Ark	28
Akvarellmuséet i Skärhamn	27
Havets hus i Lysekil	27
Universeum	25
Världskulturmuseet i Göteborg	24
GöteborgsOperan	23
Borås djurpark	21
Läckö slott	21
Konserthuset i Göteborg	21
Göteborgs stadsteater	21
Göteborgs konstmuseum	19
Bohusläns museum	18
Lödöse museum	18
Skara sommarland	15
Konserthuset i Vara*	15
Nya Ullevi	14
Scandinavium	14
GöteborgsOperans Skövdescen*	14
Gamla Ullevi	13
Liseberg	11
Ullared	11
Göteborgs stadsmuseum	10

Tabell 37 Hur ofta man tar del av kultur i massmedier i Västra Götaland 2006 (procent)

	Flera gånger per vecka	Någon gång per vecka	Någon gång per månad	Mer sällan	Aldrig	Summa procent	Antal svar
Kulturartiklar i dagspressen	15	20	16	25	23	100	3 119
Kulturprogram på TV eller radio	13	22	21	25	19	100	3 125
Bokrecensioner	9	17	22	28	24	100	3 116
Filmrecensioner	7	20	26	29	19	100	3 111

Tabell 38 Hur viktigt man anser att det är att stödja olika verksamheter med offentliga medel i Västra Götaland 2006 (procent och balansmått)

	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal svar	Procentbalans
Bibliotek	50	36	5	2	7	100	3102	+79
Barn- och ungdomskultur	46	38	6	2	8	100	3103	+77
Muséer	30	46	11	4	10	100	3092	+61
Studiecirkelverksamhet	26	42	17	5	10	100	3096	+47
Teater	21	41	19	8	11	100	3108	+35
Opera/musikal/balet	17	37	24	10	12	100	3093	+19
Kulturföreningar för invandrare	19	33	20	14	14	100	3099	+19
Konserter med klassisk musik	15	33	29	11	13	100	3082	+8
Rock-/popkonserter	10	27	32	19	12	100	3069	-14

Nöjd med livet

Tabell 37 Allmän livstillfredsställelse bland svenskarna, 1996–2006(procent)

Undersökning	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Eurobarometern 1996	35	58	5	2	100
Eurobarometern 1997	43	53	4	0	100
Eurobarometern 1998	36	57	7	1	101
Eurobarometern 1999	36	58	5	1	100
Eurobarometern 2000	37	57	6	0	100
Eurobarometern 2001	42	54	4	0	100
Eurobarometern 2002	39	55	6	0	100
Eurobarometern 2003	36	57	6	1	100
Eurobarometern 2004	44	52	4	0	100
Eurobarometern 2005	47	49	3	0	99
Eurobarometern 2006	46	48	5	1	100
Riks-SOM 1996	29	61	7	3	100
Riks-SOM 1997	28	57	9	6	100
Riks-SOM 1998	28	62	9	1	100
Riks-SOM 1999	29	60	8	3	100
Riks-SOM 2000	30	59	8	3	100
Riks-SOM 2001	30	57	8	4	100
Riks-SOM 2002	28	59	9	4	100
Riks-SOM 2003	32	56	9	3	100
Riks-SOM 2004	31	57	8	4	100
Riks-SOM 2005	32	59	8	1	100
Riks-SOM 2006	34	55	7	4	100

Kommentar: Eurobarometern omfattar personer i åldrarna 16 år och äldre, medan åldersintervallet i SOM-undersökningen 2000 är 15–85 år och 1996–1999 15–80 år. I Sverige uppgick antalet svarande i Eurobarometern 1996 till 3 169 och i Eurobarometern 1997–2006 till 1 000. De nationella SOM-undersökningarna omfattar 1996 1 779 svarande och 1997 1754 svarande. Från och med 1998 är urvalet förstärkt med omkring 3 500 svarande. Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Fältarbetet för Eurobarometern genomförs i form av personintervjuer från våren respektive år och den nationella SOM-undersökningens enkäter insamlas under perioden oktober till februari.

Tabell 38 Allmän livstillfredsställelse, Västra Götaland, 1998–2005 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Väst-SOM 1998	27	60	11	2	100
Väst-SOM 1999	28	60	10	2	100
Väst-SOM 2000	30	57	9	4	100
Väst-SOM 2001	32	57	8	3	100
Väst-SOM 2002	34	56	7	3	100
Väst-SOM 2003	31	58	8	3	100
Väst-SOM 2004	34	54	8	4	100
Väst-SOM 2005	36	53	7	4	100
Väst-SOM 2006	35	55	7	3	100

Kommentar: Kolumnen 'inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Tabell 39 Allmän livstillfredsställelse, SOM-undersökningarna 2006 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Sverige	34	55	7	4	100
Stockholms län	35	54	8	3	100
Skåne län	35	52	9	4	100
Västra Götalands län	35	55	7	3	100
FyrBoDal	32	56	8	4	100
Skaraborg	37	51	8	4	100
Sjuhärad	33	57	6	4	100
Göteborgsregionen	36	54	7	3	100
Göteborg	34	54	9	3	100
- Resursstarka	43	47	6	4	100
- Medelresursstarka	35	55	8	2	100
- Medelresurssvaga	30	57	11	2	100
- Resurssvaga	27	57	14	2	100

Kommentar: Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen. Uppgifterna om Sverige och Stockholms län kommer från Riks-SOM 2006 och uppgifterna om Skåne län kommer från SOM-undersökningen i Skåne 2006. Övriga uppgifter kommer från Väst-SOM 2006.

Tabell 40 Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2006 (procent)

Land	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Danmark	65	62	67	63	58	62	63	61	64	64	65
Luxemburg	36	39	40	39	32	32	39	38	51	48	49
Sverige	35	43	36	36	37	42	39	36	44	47	46
Nederländerna	47	46	46	38	33	48	43	40	44	47	43
Irland	33	42	33	32	36	36	30	28	39	39	38
Cypern	-	-	-	-	-	-	-	-	46	35	33
Storbritannien	30	31	30	25	27	29	30	31	33	34	34
Finland	26	29	25	26	23	24	26	25	37	33	31
Belgien	25	20	18	24	19	25	16	23	33	29	31
Österrike	30	23	27	27	27	24	26	24	22	22	24
Malta	-	-	-	-	-	-	-	-	35	27	22
Slovenien	-	-	-	-	-	-	-	-	27	25	23
Spanien	14	16	15	20	18	19	17	19	30	23	21
Genomsnitt för EU-länderna	23	19	19	25	22	26	25	24	23	21	21
Tyskland	17	11	13	17	9	14	-	-	21	19	15
– Väst	19	13	15	19	-	17	19	16	23	21	17
– Öst	10	5	6	10	-	11	10	7	11	11	9
Frankrike	12	12	13	16	14	15	14	13	18	16	20
Italien	12	12	13	12	9	15	16	12	16	14	15
Grekland	9	13	7	10	10	9	11	13	14	14	11
Tjeckien	-	-	-	-	-	-	-	-	8	13	12
Polen	-	-	-	-	-	-	-	-	15	12	12
Litauen	-	-	-	-	-	-	-	-	11	10	9
Slovakien	-	-	-	-	-	-	-	-	7	9	8
Ungern	-	-	-	-	-	-	-	-	7	9	6
Estland	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	7
Lettland	-	-	-	-	-	-	-	-	5	7	7
Portugal	4	6	5	4	5	6	5	4	3	5	6
Rumänien											4
Bulgarien											2

Kommentar: För Eurobarometer 44.2bis (Mega survey) 1996 intervjuades sammanlagt 65 178 personer. Antalet intervjuade uppgick i Frankrike, Italien, Spanien, Storbritannien och i den västra delen av Tyskland till ca 6 000, i Belgien, Danmark, Finland, Grekland, Irland, Nederländerna, Portugal, Sverige, den östra delen av Tyskland samt Österrike till ca 3 000. I Luxemburg intervjuades ca 1 000 och på Nordirland ca 600 personer. För Eurobarometern 1997–2004 intervjuades ca 1 000 personer i varje land utom i Luxemburg, Cypern och Malta ca 500, Storbritannien ca 1 000 plus ca 300 i Nordirland samt ca 2 000 i Tyskland (varav ca 1 000 i tidigare Västtyskland och ca 1 000 i tidigare Östtyskland).