

SAMHÄLLE OPINION MASSMEDIA

Skåne

2006

Maj 2007
Preliminär version

Sanna Johansson 031-786 41 45 (sanna.johansson@cefos.gu.se)
Lennart Nilsson 031-786 15 95 (lennart.nilsson@cefos.gu.se)

INNEHÅLL

SOM-undersökningen i Skåne 2006

- ♦ **Identitet, politiskt intresse och syn på politiskt inflytande**
- ♦ **Bilden av regionen**
- ♦ **Förtroende**
- ♦ **Partier och politiker**
- ♦ **Politiskt förtroende och demokrati**
- ♦ **Service**
- ♦ **Samhällsproblem**
- ♦ **Privat — offentligt**
- ♦ **Nöjd med livet**

SOM-undersökningen i Skåne 2006

SOM-undersökningen i Skåne 2006 har genomförts bland boende i hela region Skåne och baseras på ett obundet, slumpmässigt urval om 6 000 individer i åldrarna 15 till 85 år. Såväl svenska som utländska medborgare ingår. Urvalet erhålls från befolkningsregistret.

SOM-undersökningen i Skåne 2006 har genomförts av SOM-institutet som har stått för framtagning av frågeformulär och annat material som skickats ut samt kodning av öppna svar och iordningställande av datamängden. Fältarbetet har genomförts i samarbete med ScandInfo Marketing Research AB. Arbetet var upplagt så att ScandInfo ombesörjde urvalsdragning, utskick av formulär och påminnelser, telefonuppföljning samt datauppläggning. Enkätsvaren har lästs av optiskt med hjälp av en scanner. Enkäterna skickades ut den 3 oktober 2006 och fältarbetet avslutades den 20 februari 2007. Svarsfrekvensen framgår av tabellen nedan, som också möjliggör en jämförelse med Skåne-SOM 2004, Skåneundersökningen 2001 samt Väst-SOM-undersökningen 2006. I samtliga jämförelser mellan Skåne-SOM 2006, Skåne-SOM 2004 och Skåneundersökningen 2001 bör betänkas att urvalet 2001 var annorlunda; dels var det ett mindre urval, begränsat till 3200 individer, men det var även geografiskt begränsat till boende sydvästra Skåne. Närmare bestämt ingick kommunerna Burlöv, Kävlinge, Lomma, Lund, Malmö, Staffanstorps, Svedala, Trelleborg, Vellinge samt Eslöv i urvalet 2001.

Resultaten för Skåne 2006 redovisas genomgående i rapporten dels för hela Skåne, men även uppdelat i fyra delregioner: *Nordvästra Skåne*, som omfattar kommunerna Båstad, Landskrona, Helsingborg, Höganäs, Ängelholm och Svalöv; *Sydvästra Skåne*, som omfattar kommunerna Staffanstorps, Burlöv, Vellinge, Kävlinge, Lomma, Svedala, Höör, Malmö, Lund, Eslöv och Trelleborg; *Nordöstra Skåne*, som omfattar kommunerna Östra Göinge, Hörby, Bromölla, Osby, Perstorp, Kristianstad och Hässleholm; samt *Sydöstra Skåne*, som omfattar kommunerna Skurup, Sjöbo, Tomelilla, Ystad och Simrishamn.

Svarsfrekvens i Skåne-SOM 2006, Skåne-SOM 2004, Skåneundersökningen 2001 samt i Väst-SOM-undersökningen 2006

	Skåne-SOM 2006	Skåne-SOM 2004	Skåne- undersökningen 2001	Väst-SOM 2006
Bruttourval	6000	6000	3 200	6000
Naturligt bortfall ¹	Ca 580	571	300	538
Nettourval	Ca 5420	5429	2 900	5462
Antal svar	Ca 3143	3360	1 782	3347
Svarsandel (netto)	Ca 58%	62%	61%	61%

¹ Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad; sjuk, institutionell vård; bortrest under fältperioden, studier på annan ort, militärtjänstgöring; ej svensktalande, ej kommunicerbar; bosatt/studerar/arbetar utomlands; förstånds-handikappad; avliden.

Identitet, politiskt intresse, syn på politiskt inflytande

Tabell 1 Upplevd geografisk hemhörighet, i första hand (procent)

	Västra Götaland 2006	Malmö- regionen 2001	Skåne 2004	Skåne 2006	Delregioner i Skåne			
					Nordväst	Sydväst	Nordost	Sydost
Den ort där jag bor	50	55	42	41	46	37	44	43
Det landskap där jag bor	10	*	*					
Mitt tidigare län	4	5	4	3	2	3	3	3
Skåne	*	19	29	34	31	35	32	40
Västra Götaland	10	*	*	*	*	*	*	*
Sverige som helhet	16	11	12	11	11	10	13	9
Norden	2	1	3	2	2	2	2	1
Europa	4	5	6	6	4	8	5	3
Världen som helhet	4	4	4	4	4	5	3	3
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svar	3065	1695	3102	2969	710	1501	523	253

Kommentar. Frågan lyder: 'I vilket av de här geografiska områdena känner Du att Du i första hand hör hemma? (Markera endast ett kryss.)'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Tabell 2 Bedömning av den egna boendetrivseln i Sverige, Skåne/Västra Götaland, hemkommunen respektive kommunområdet utifrån en skala från -5 till +5 bland boende i olika delar av Skåne 2006 (medelvärde)

Trivsel i...:		Skåne/ Västra Götaland	Kommunen	Området inom kommunen	<i>Antal</i>
Boende i...:	Sverige				
Nordvästra Skåne	3,8	3,9	3,4	3,8	682
Nordöstra Skåne	3,8	3,8	3,1	3,5	510
Sydvästra Skåne	3,7	3,7	3,4	3,6	1 477
Sydöstra Skåne	3,7	4,0	3,6	3,8	226
Hela Skåne					
<i>Skåne 2006</i>	3,7	3,8	3,3	3,7	2 906
<i>Skåne 2004</i>	3,6	3,7	3,1	3,5	3 140
Västra Götaland 2006					
	3,9	3,3	3,4	3,6	3 056

Kommentar: Frågan lyder 'Allmänt sett, hur bra tycker Du det är att bo i: ...Sverige / Västra Götaland / Den kommun där Du bor / Det område inom kommunen där Du bor'. Svarspersonerna ombads markera sitt svar på en elvgradig skala, från -5 (mycket dåligt) till +5 (mycket bra), där mittenalternativet 0 står för 'varken bra eller dåligt'. Siffrorna i tabellen anger den genomsnittliga bedömningen bland dem som svarat på respektive delfråga. Den nedersta raden anger genomsnittspoäng för samtliga i Västra Götalandsregionen 2004. I kolumnen längst till höger anges det lägsta antalet svarande per geografisk hemvist. Resultaten avser de som svarat på frågan.

Tabell 3 *Intresset för politik bland invånarna i olika områden (procent)*

	Västra Götaland 2006	Malmö- regionen 2001	Skåne 2004	Skåne 2006	Delregioner i Skåne			
					Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
I allmänhet	53	46	50	58	56	50	61	59
Region Skåne	*	42	52	49	48	44	50	54
I Västra Götaland	42	*	*	*	*	*	*	*
I kommunen	55	53	58	58	56	50	61	59
<i>Lägsta antal svar</i>	<i>3301</i>	<i>1741</i>	<i>3286</i>	<i>3014</i>	<i>723</i>	<i>533</i>	<i>1512</i>	<i>241</i>

Kommentar: Frågorna lyder: 'Hur pass intresserad är Du i allmänhet av politik?' respektive 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör den kommun där Du bor?' och 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör Region Skåne / Västra Götalandsregionen?'. Svartalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad', 'inte alls intresserad'. Siffrorna i tabellen anger andelen intresserade, dvs. 'mycket' och 'ganska'. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive fråga.

Tabell 4 Andel som anser att de har goda möjligheter att påverka politiska beslut i EU, Sverige, Region Skåne / Västra Götalandsregionen, den kommun där man bor respektive den stadsdel/del av kommunen där man bor (andel mycket/ganska goda möjligheter i procent)

	Västra Götaland 2006	Malmö- regionen 2001	Skåne 2004	Skåne 2006	Delregioner i Skåne			
					Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
EU	3	4	4	3	3	3	4	3
Sverige	12	10	11	13	12	11	14	12
Region Skåne	*	8	9	10	9	9	10	10
Västra Götalands- regionen	8	*	*	*	*	*	*	*
Den kommun där Du bor	19	15	16	20	18	19	21	21
Stadsdelen/den del av kommunen där Du bor	18	16	15	17	17	12	18	19
Antal svar	3010	1 661	3073	2852	686	487	1464	216

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilka möjligheter anser Du att Du har att påverka politiska beslut i EU, i Sverige, i Region Skåne / Västra Götalandsregionen och i den kommun där Du bor?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Svartalternativen är 'mycket goda möjligheter', 'ganska goda möjligheter', 'varken goda eller dåliga möjligheter', 'ganska dåliga möjligheter', 'mycket dåliga möjligheter' samt 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelen som svarat *mycket goda eller goda möjligheter*. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga. I raden längst ned anges det lägsta antalet svarande (sammanfaller i samtliga fall med delfrågan om stads-/kommundelen).

Tabell 5 IT-tillgång, nyttjande och besök på kommunens respektive regionens hemsida (procent av samtliga)

	Västra Göta- land 2006	Skåne 2004	Skåne 2006	Delregioner i Skåne			
				Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
TILLGÅNG I HEMMET							
Har persondator i hemmet	80	73	79	76	77	81	79
ANVÄNDNING							
Använder internet åtminstone varje vecka	70	67	68	65	62	73	61
Använder internet åtminstone varje månad	75	74	72	69	65	77	68
Besöker Region Skånes/Västra Götalandsregionens hemsida åtminstone någon gång	14	20	13	13	13	20	10
Besöker hemkommunens hemsida åtminstone någon gång	33	36	35	34	31	37	35
Antal individer	3222	3024	3136	759	551	1578	248

Kommentar: Procentbasen utgörs av samtliga svarande.

Bilden av regionen

Tabell 6 Uppfattningar om regionen: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt	Antal svar
<i>Skåne 2006:</i>									
Hälso- och sjukvården	2	11	28	18	7	34	100	-12	299 5
Regionens utveckling	2	12	30	11	5	40	100	-2	292 0
<i>Skåne 2004:</i>									
Hälso- och sjukvården	1	7	25	22	15	30	100	-29	320 5
Regionens utveckling	1	8	29	15	10	37	100	-16	315 2
<i>Malmöregionen 2001:</i>									
Hälso- och sjukvården	3	8	29	16	11	33	100	-16	170 1
Regionens utveckling	3	11	33	9	6	38	100	-1	168 0
<i>Västra Götaland 2006:</i>									
Hälso- och sjukvården	1	8	25	18	8	40	100	-16	309 8
Regionens utveckling	1	10	28	10	5	46	100	-4	303 7

Kommentar: Frågan lyder 'Region Skåne har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen med avseende på:'. Svarsalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Förtroende

Tabell 7 Förtroende för olika yrkesgrupper, politiker och institutioner, 2006 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	SUMMA	Balansmått Skåne 2006	Balansmått Skåne 2004	Balansmått Malmöregionen 2001	Balansmått VGL 2006
Sjukvårdens personal	22	48	15	5	3	7	100	+62	+67	+69	+71
Tandvårdens personal	20	46	15	4	3	12	100	+60	+65	*	+71
Bibliotekspersonal	22	38	17	2	1	21	100	+57	+59	*	+60
Personal inom barnomsorgen	18	38	14	3	2	25	100	+51	+55	+49	+64
Lärare i grundskola ¹	13	38	19	6	2	22	100	+43	+47	+39	+50
Personal inom äldreomsorgen	12	33	2	9	5	19	100	+31	+42	+38	+45
Poliser	13	40	22	9	6	10	100	+38	+39	+40	+41
Kollektivtrafikens personal	7	34	28	8	4	19	100	+29	+37	+34	+35
Socialarbetare	6	20	27	9	7	31	100	+10	+16	+7	+16
Länsstyrelsens tjänstemän	3	16	30	9	5	37	100	+5	*	*	+6
Kommunens politiker	3	24	33	16	10	14	100	+1	-14	-23	+7
Kommunens tjänstemän	2	21	35	15	9	18	100	-1	-5	-15	+/-0
Försäkringskassans personal	4	18	29	14	12	23	100	-4	*	*	+2
Journalister	3	17	34	17	13	16	100	-10	-1	*	-16
EU-parlamentariker ²	2	16	29	17	13	23	100	-12	-11	*	-21
Rikspolitiker	2	20	33	19	11	15	100	-8	-20	-25	-14
Region Skånes / Västra Götalandsregionens tjänstemän	1	12	36	15	9	27	100	-11	-16	-23	-10
Region Skånes / VG-regionens politiker	1	13	36	18	11	21	100	-15	-30	-37	-14
Försäkringskassans personal	4	18	29	14	12	23	100	-4	*	*	+2
Länsstyrelsens tjänstemän	3	16	30	9	5	37	100	+5	*	*	+6

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmålet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Rangordningen följer balansmålet från Skåne 2006. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

¹ I Skåneundersökningen 2001 inkluderades även gymnasielärare i frågan.

² Svenska EU-parlamentariker i 2004 års undersökning

Tabell 8a Förtroende för tjänstemän, politiker och journalister – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisynpaty 2006 (balansmått)

	EU- parlamentariker	Rikspolitiker	Region Skånes politiker	Region Skånes tjänstemän	Kommunens politiker	Kommunens tjänstemän	Journalister
KÖN							
Man	-16	-8	-17	-11	+3	-1	-16
Kvinna	-8	-7	-13	-8	+1	0	-7
ÅLDER							
15-29 år	-3	-3	-7	-2	0	-2	-6
30-49 år	-19	-8	-18	-12	-4	-7	-12
50-64 år	-16	-10	-18	-13	+4	0	-15
65-85 år	-4	-8	-14	-7	+7	+10	-10
UTBILDNING							
Låg	-19	-18	-19	-15	-2	-6	-13
Medellåg	-17	-15	-17	-13	-2	-5	-12
Medelhög	-11	-7	-13	-6	0	+1	-10
Hög	0	+11	-13	-3	+10	+8	-10
PARTISYMPATI							
v	-37	-21	-22	-8	-11	-3	-8
s	-13	-4	-8	-5	+7	+3	-9
mp	-10	-3	-6	+3	+3	-6	-7
c	-5	+4	-12	-5	+16	+18	-3
fp	-1	+2	-16	-7	+4	-3	-8
m	-4	-2	-17	-12	+7	+1	-11
kd	-17	-12	-16	-11	+6	-4	-22
TOTALT							
	-14	-10	-17	-10	-2	-3	-14

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Partisynpaty avser bästa parti generellt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 9b Förtroende för olika yrkesgrupper – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2006 (balansmått)

	Tandvårdens personal	Poliser	Socialarbetare	Lärare i grundskola	Personal inom äldreomsorgen	Bibliotekspersonal	Personal inom barnomsorgen	Kollektivtrafikens personal	Sjukvårdens personal	Försäkringskassans personal	Länsstyrelsens personal
KÖN											
Man	+59	+33	+5	+37	+30	+53	+49	+29	+63	-6	+1
Kvinna	+61	+42	+14	+47	+29	+63	+55	+31	+60	0	+8
ÅLDER											
15-29 år	+53	+32	+7	+43	+24	+59	+52	+25	+52	-11	+4
30-49 år	+62	+40	+8	+52	+35	+62	+66	+30	+61	-10	+4
50-64 år	+64	+40	+12	+39	+32	+56	+52	+29	+64	-2	+4
65-85 år	+59	+37	+11	+32	+23	+54	+32	+35	+66	+10	+4
UTBILDNING											
Låg	+56	+28	+7	+29	+30	+53	+41	+27	+58	+4	+1
Medellåg	+58	+33	+6	+38	+30	+61	+49	+31	+59	-4	-2
Medelhög	+59	+40	+9	+44	+26	+72	+56	+27	+59	-6	+7
Hög	+68	+51	+17	+57	+31	+72	+63	+35	+70	-7	+12
PARTISYMPATI											
v	+60	+11	+22	+44	+49	+72	+62	+50	+69	-6	-1
s	+60	+37	+15	+42	+38	+59	+54	+34	+64	+3	+8
mp	+66	+37	+16	+50	+31	+68	+58	+41	+64	+2	+18
c	+64	+46	+12	+48	+29	+60	+52	+34	+68	+3	+2
fp	+61	+45	+15	+57	+23	+69	+61	+28	+63	-7	+10
m	+61	+45	+3	+40	+21	+55	+50	+24	+61	-6	+1
kd	+66	+45	+19	+45	+42	+71	+50	+41	+71	-1	+5
TOTALT											
	+40	+25	+4	+29	+18	+36	+34	+22	+40	-7	+2

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmålet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Partisympati avser bästa parti generellt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Partier och politiker

Tabell 10a Röstande i valet 2006 i Skåne och Västra Götaland (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m	svp	sd	Annat parti	Summa	Antal	Andel ej svar totalt
Skåne													
Riksdagsvalet	4,2	33,0	5,3	6,0	8,8	5,1	30,9	,2	4,1	2,4	100	2513	15,2
Region/ landstingsvalet	4,3	33,9	5,3	5,7	9,2	5,1	28,4	,3	5,3	2,4	100	2433	14
Kommunvalet	4,3	32,4	5,2	6,1	9,6	4,2	27,3	,3	6,1	4,6	100	2466	13
Västra Götaland													
Riksdagsvalet	7,3	33,2	8,1	8,1	8,4	8,1	25,1	,1	1,9	1,8	100	2675	15,2
Region/ landstingsvalet	7,4	31,9	5,8	8,2	8,2	8,1	23,0	4,2	1,9	0,7	100	2519	16,0
Kommunvalet	6,5	33,3	6,3	9,0	8,9	7,3	22,4	0,5	2,1	3,8	100	2602	14,3

Tabell 10b Bästa parti i Skåne 2006, 2004 och i Västra Götaland 2006 (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m	Annat parti	Summa	Antal	Andel ej svar totalt
Skåne 2006											
Bästa parti: riks	4,1	33,0	7,3	5,9	7,9	5,3	31,9	4,6	100	2752	12,4
Skåne 2004											
Bästa parti: riks	5,6	36,2	5,2	4,9	11,0	3,6	28,8	4,8	100	2810	16,4
Bästa parti: region	5,7	38,3	4,2	5,9	10,0	2,3	28,8	5,6	100	2596	22,8
Västra Götaland 2006											
Bästa parti: riks	7,4	33,1	8,2	8,1	7,8	7,7	25,2	2,5	100	2923	8,5

Tabell 11 Personligen bekant med politiker på olika nivåer (procent)

Personligen bekant med politiker verksam i...	Delregioner i Skåne						
	<i>Västra Götaland 2004</i>	<i>Skåne 2004</i>	<i>Skåne 2006</i>	<i>Nordväst</i>	<i>Nordost</i>	<i>Sydväst</i>	<i>Sydost</i>
Kommunen	29	28	32	34	38	27	43
Region Skåne/Västra Götalandsregionen	12	10	13	15	14	12	16
Antal individer	3 369	3 353	3142	759	551	1578	248

Kommentar: Frågorna lyder 'Är du personligen bekant med någon politiker som är verksam i: Din kommun/Region Skåne/Västra Götalandsregionen'. I tabellen redovisas andelen som svarat 'ja'. Procentbasen utgörs av alla som deltagit i undersökningen.

Tabell 12 Kännedom om regionpolitikerna i Region Skåne (procent)

Regionpolitiker	Andel med kännedom i Malmöregionen 2001	Andel med kännedom i Skåne 2004	Andel med kännedom i Skåne 2006
Ilmar Reepalu	64	*	*
Carl P Herslow	56	*	*
Carl Sonesson	43	*	*
Uno Aldegren	*	27	30
Jerker Swanstein	*	22	25
Per-Ingvar Magnusson	17	*	*
Christine Axelsson	*	16	17
Bo Thunell	16	*	*
Sven-Erik Bergkvist	16	*	*
Pia Kinhult	*	16	17
Ingrid Lennerwald	*	15	17
Per-Ingvar Johnsson	14	*	*
Berit Wirödal	14	14	14
Ann-Mari Campbell	14	*	*
Vilmer Andersen	*	14	15
Marita Sander-Schale	16	13	14
Katarina Erlingsson	*	12	12
Anders Lindeberg	*	12	12
Antal individer	1 785	3360	3142

Kommentar: Siffrorna i tabellen bygger på en enkätfråga där svarspersonerna ombads att ta ställning till var de personligen ville placera ovanstående politiker på en gillar-ogillar skala (se nedan tabell). Resultaten visar andelen svarspersoner som *inte* valde alternativet 'personen okänd för mig' och som placerade politikern i fråga på skalan. Procentbasen utgörs av samtliga deltagande i undersökningen (se kriterium B, nedan).

När frågan om kännedom om politiker publicerats tidigare har siffrorna baserats på olika kriterier för hantering av frånvaro av svar.

A. De svarspersoner som markerat ett svar för *en politiker* utgör procentbasen för beräkning av hur känd *den politikern* är.

B. Alla som deltagit i undersökningen utgör procentbasen för beräkning av hur kända *politikerna* är, det vill säga även de som avstått från att besvara frågan.

*Tabell 13a Bedömning av regionpolitikerna i Region Skåne 2001
(medelvärde)*

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Medelvärde</i>	<i>Antal bedömningar</i>
Sven-Erik Bergkvist	3	280
Berit Wirödal	0	252
Marita Sander-Schale	0	279
Ilmar Reepalu	0	1134
Ann-Mari Campbell	0	246
Bo Thunell	-1	286
Per-Ingvar Johnsson	-1	256
Per-Ingvar Magnusson	-7	307
Carl Sonesson	-10	760
Carl P Herslow	-28	994

Kommentar: Frågan lyder: 'Var skulle Du personligen vilja placera några politiker i Region Skåne på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer.

*Tabell 13b Bedömning av regionpolitikerna i Region Skåne 2004 och 2006
(medelvärde)*

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Medelvärde 2004</i>	<i>Medelvärde 2006</i>	<i>Antal bedömningar 2006</i>
Pia Kinhult	0	3	522
Berit Wirödal	0	2	427
Jerker Swanstein	-7	2	793
Christine Axelsson	0	1	531
Katarina Erlingsson	0	1	387
Ingrid Lennerwald	0	1	530
Marita Sander-Schale	0	1	440
Anders Lindeberg	-1	0	381
Vilmer Andersen	-3	-3	455
Uno Aldegren	-6	-4	937

Kommentar: Frågan lyder: 'Var skulle Du personligen vilja placera några politiker i Region Skåne på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer.

Politiskt förtroende och demokrati

Tabell 14 *Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive regionstyrelsen sköter sitt arbete i Skåne 2001, 2004 och 2006 respektive Västra Götaland 2006 (procent och balansmätt)*

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt
<i>Skåne 2006</i>								
Kommunstyrelsen	5	30	27	11	5	23	100	+19
Regionstyrelsen	1	15	33	13	5	33	100	-2
<i>Skåne 2004</i>								
Kommunstyrelsen	2	21	31	14	7	25	100	-5
Regionstyrelsen	0	10	30	16	10	34	100	-16
<i>Malmöregionen 2001</i>								
Kommunstyrelsen	2	21	32	13	7	25	100	+3
Regionstyrelsen	1	9	32	16	11	31	100	-15
<i>Västra Götaland 2006</i>								
Kommunstyrelsen	5	33	27	9	2	22	100	+25
Regionstyrelsen	1	15	32	9	4	38	100	+4

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker Du att kommunstyrelsen i den kommun där Du bor respektive regionstyrelsen i Region Skåne sköter sin uppgift?'. Balansmättet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Tabell 15 Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Region Skåne/ Västra Götalandsregionen 2001, 2004 och 2006 (procent och balansmått)

	Mycket god	Ganska god	Varken god eller dålig	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått
<i>Skåne 2006</i>								
Hemkommunen	7	26	20	10	3	34	100	+20
Region Skåne	1	11	21	16	6	45	100	-10
<i>Skåne 2004</i>								
Hemkommunen	2	16	21	26	12	23	100	-20
Region Skåne	0	4	15	27	23	31	100	-46
<i>Malmöregionen 2001</i>								
Hemkommunen	5	21	22	15	5	32	100	6
Region Skåne	1	7	19	16	11	46	100	-19
<i>Västra Götaland 2006</i>								
Hemkommunen	6	29	20	13	4	29	100	+18
Västra Götalandsregionen	1	15	24	12	4	45	100	0

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om ekonomin i den kommun där Du bor respektive om Region Skånes ekonomi?'. Balansmålet visar andelen som anser att ekonomin är god minus andelen som anser att ekonomin är dålig. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive fråga.

Tabell 16 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Region Skåne respektive hemkommunen 2001, 2004 och 2006 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent	Antal svar
<i>Skåne 2006</i>						
EU	3	43	41	12	100	2 878
Sverige	10	63	23	4	100	2 901
Region Skåne	5	59	30	6	100	2 845
Hemkommunen	8	62	23	7	100	2 874
<i>Skåne 2004</i>						
EU	2	36	45	17	100	3 100
Sverige	7	55	30	8	100	3 114
Region Skåne	3	49	38	10	100	3 056
Hemkommunen	5	56	30	9	100	3 099
<i>Malmöregionen 2001</i>						
EU	2	26	47	25	100	1 670
Sverige	6	56	30	8	100	1 671
Region Skåne	2	46	41	11	100	1 637
Hemkommunen	5	55	32	8	100	1 657

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Region Skåne / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Tabell 17 Väst-SOM-undersökningen: Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2006 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent
<i>Västra Götaland 2006</i>					
EU	2	38	43	17	100
Sverige	11	65	20	4	100
Västra Götalandsregionen	6	64	25	5	100
Hemkommunen	10	68	18	4	100

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Tabell 18 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Region Skåne respektive hemkommunen, 2006 – per kön, ålder, utbildning, partipreferens samt medborgarskap (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

		Kommunen	Region Skåne	Sverige	EU	Antal
KÖN	<i>Kvinna</i>	70	64	72	47	1477
	<i>Man</i>	71	64	74	46	1368
ÅLDER	<i>15–29</i>	72	72	75	58	491
	<i>30–49</i>	70	65	75	46	953
	<i>50–64</i>	69	59	70	39	763
	<i>65–85</i>	73	63	71	42	634
UTBILDNING	<i>Låg</i>	68	60	66	66	649
	<i>Medellåg</i>	70	65	71	71	824
	<i>Medelhög</i>	72	66	75	75	603
	<i>Hög</i>	72	64	79	79	711
PARTI	<i>V</i>	64	54	69	21	109
	<i>S</i>	74	70	79	46	836
	<i>C</i>	84	77	81	52	153
	<i>Fp</i>	74	69	77	54	205
	<i>M</i>	73	65	74	57	832
	<i>Kd</i>	73	57	71	36	138
	<i>Mp</i>	71	65	75	33	189
	<i>Annat parti</i>	48	39	47	33	120
MEDBORGARSKAP	<i>Svenskt</i>	71	64	72	45	2611
	<i>Utländskt</i>	72	64	82	62	74
	<i>Svenskt och utländskt</i>	72	70	75	53	92
TOTALT		71	64	73	46	2845

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Partisymptati avser bästa parti i rikspolitiken förutom gällande Västra Götaland där det istället är bästa parti i regionpolitiken.

Tabell 19a Nöjd med demokratin i Region Skåne respektive hemkommunen och bedömning av styrelsens sätt att sköta sin uppgift, förtroende samt bedömning av service och ekonomi, 2006 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

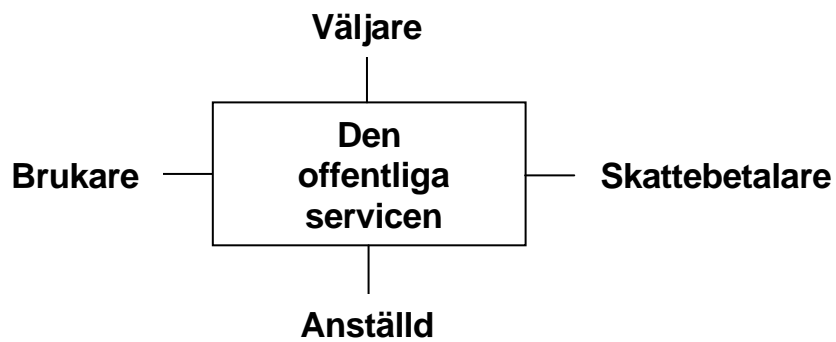
<u>Region Skåne</u>			<u>Kommunen</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Regionstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>			<i>Kommunstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>		
Bra	92	449	Bra	90	996
Varken eller	68	927	Varken eller	69	767
Dåligt	27	521	Dåligt	30	450
Ingen uppfattning	68	876	Ingen uppfattning	71	611
<i>Förtroende för regionpolitiker</i>			<i>Förtroende för kommunpolitiker</i>		
Stort	92	389	Stort	93	778
Varken eller	72	1007	Varken eller	76	929
Litet	38	810	Litet	39	716
Ingen uppfattning	68	547	Ingen uppfattning	69	1368
<i>Bedömning av regionens service</i>			<i>Bedömning av kommunens service</i>		
Bra	81	742	Bra	83	1400
Varken eller	61	945	Varken eller	62	820
Dåligt	26	248	Dåligt	26	187
Ingen uppfattning	63	796	Ingen uppfattning	63	379
<i>Bedömning av regionens ekonomi</i>			<i>Bedömning av kommunens ekonomi</i>		
God	83	340	God	82	944
Varken eller	64	588	Varken eller	70	571
Dålig	49	618	Dålig	47	346
Ingen uppfattning	67	1208	Ingen uppfattning	69	925
Totalt	58	2845	Totalt	65	3142

Tabell 19b Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Region Skåne, Den kommun där du bor och möjlighet att påverka på respektive nivå, 2006 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

<i>EU</i>			<i>Sverige</i>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – EU</i>			<i>Möjlighet att påverka – Sverige</i>		
Mycket goda	84	18	Mycket goda	90	30
Ganska goda	89	83	Ganska goda	96	340
Varken goda eller dåliga	78	394	Varken goda eller dåliga	86	678
Ganska dåliga	52	517	Ganska dåliga	69	672
Mycket dåliga	27	1283	Mycket dåliga	54	727
Ingen uppfattning	54	534	Ingen uppfattning	68	392
<i>Samtliga</i>	<i>46</i>	<i>2829</i>	<i>Samtliga</i>	<i>73</i>	<i>2839</i>
<i>Region Skåne</i>			<i>Den kommun där du bor</i>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – regionen</i>			<i>Möjlighet att påverka – kommunen</i>		
Mycket goda	88	25	Mycket goda	90	58
Ganska goda	91	256	Ganska goda	89	505
Varken goda eller dåliga	77	727	Varken goda eller dåliga	82	759
Ganska dåliga	60	622	Ganska dåliga	62	559
Mycket dåliga	44	698	Mycket dåliga	46	522
Ingen uppfattning	65	444	Ingen uppfattning	67	394
<i>Samtliga</i>	<i>64</i>	<i>2772</i>	<i>Samtliga</i>	<i>71</i>	<i>2997</i>

Service

Figur 1 Relationerna mellan medborgarroller och den offentliga servicen



Tabell 20a Svenska folkets bedömning av service 1991–1996 samt 1998–2006 (Riks-SOM, balansmått)

Serviceområde	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Samhällsstruktur															
Kollektivtrafik	+26	+26	+16	+21	+30	+24	+24	+25	+12	+17	+18	+22	+24	+21	+24
Gator och vägar	-	-	-	-	+37	+32	+30	+15	+4	+2	+5	+12	+10	+6	+4
Renhållning på allmänna platser	-	-	-	-	-	-	+31	+27	+17	+20	+17	-	-	-	-
Tillgång på bostäder	-	+33	+40	+36	+32	+31	+28	+27	+10	+3	-6	-6	-9	-1	-1
Miljövård	-	+3	+9	+15	+18	+22	+18	+20	+16	+15	+14	+16	+15	+12	+13
Möjlighet att få jobb	-	-	-	-	-	-46	-26	-16	+1	-8	-6	-17	-29	-27	-20
Vård															
Sjukhusvård	+50	+56	+53	+56	+55	+46	+38	+33	+42	+37	+43	+27	+45	+39	+36
Vårdcentral	+48	+54	+56	+56	+57	+49	+46	+38	+37	+31	+30	+21	+40	+32	+28
Privatläkare	+29	+32	+32	+37	+38	+34	+30	+28	+28	+25	+29	+23	+29	+23	+21
Folktandvård	+50	+50	+54	+51	+51	+47	+43	+44	+38	+34	+37	-	-	+31	+34
Privattandläkare	+51	+47	+46	+49	+46	+46	+42	+41	+41	+39	+41	-	-	+37	+39
Barnvårdcentral	+30	+38	+41	+40	+39	-	+38	+35	+26	+24	+31	-	-	-	-
Barnomsorg och skola															
Barnomsorg	+24	+30	+24	+34	+33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal barnomsorg	-	-	-	-	-	+24	+28	+25	+18	+21	+26	+19	+30	+27	+26
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	-	-	-	-	+11	+13	+10	+8	+9	-	-	-	-	-
Skola	+33	+39	+33	+40	+40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal grundskola	-	-	-	-	-	+33	+27	+20	+12	+17	+24	+18	+30	+27	+24
Kommunal gymnasieskola	-	-	-	-	-	+27	+25	+22	+13	+19	+22	+19	+25	+25	+23
Friskolor	-	-	-	-	-	+4	+3	+2	+3	+5	+5	+6	+8	+9	+8
Social omsorg															
Äldreomsorg	+12	+5	-4	+10	+9	-4	+2	-6	-6	-4	+9	-5	+4	-5	-1
Socialtjänst*	-	+3	-2	+3	+4	-4	-1	-5	-3	-4	+2	-	-	-	-
Färdtjänst	-	-	-	-	-	+8	+6	+7	+5	+4	-	-	-	-	-
Handikappomsorg	-	-	-	-	-	+8	+5	+3	+4	+2	-	-	-	-	-
Fritid och kultur															
Idrottsanläggningar	+43	+49	+43	+39	+47	+45	+44	+43	+34	+34	+35	-	-	-	-
Fritidsverksamhet	-	-	-	+32	+38	+30	+33	+34	+26	+27	+23	+19	+20	+26	+27
Bibliotek	+59	+66	+64	+66	+69	+69	+69	+68	+62	+63	+64	+60	+60	+59	+59
Kulturaktiviteter**	-	-	+39	+39	+37	+34	+38	+35	+33	+23	+31	+28	+26	+35	+34
Turism	-	-	-	-	-	-	+24	+26	+21	+20	-	-	-	-	-
Den kommunala servicen som helhet	-	-	-	-	-	-	+45	+42	+41	+36	+23	+31	+32	-	+42

Kommentar: 1998–2006 baseras uppgifterna på den politikinriktade SOM-undersökningen. *1991–1995 Socialvård, **1993 Kulturutbud. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 20b Förändringar i svenska folkets bedömning av service under mandatperioderna 1991 –1994, 1994 –1998 och 1998–2002 samt 2002–2006 (balansmått och förändring av balansmått)

Period:	1991–1994	1994-1998	1998–2002	2002–2006
Samhällsstruktur				
	1992 – 1994			
Miljövård	+3 – +15 (+12)			
Gator och vägar			+30 – +5 (-25)	
Renhållning på allmänna platser			+31 – +17 (-14)	
Tillgång på bostäder			+28 – -6 (-34)	
Möjligheten att få arbete		1996 – 1998		
		-46 - -26 (+20)	-26 – -6 (+20)	-6 – -20 (-14)
Vård				
Sjukhusvård		+56 – +38 (-18)		
Vårdcentral			+46 – +30 (-16)	
Barnomsorg och skola				
Skola – kommunal grundskola/gymnasieskola		+40 – +26 (-14)		
Social omsorg				
Fritid och kultur				
Den kommunala servicen som helhet			+45 – +23 (-22)	+23 – +42 (+19)

Kommentar: I riksundersökningen hade frågan 1992-2006 följande lydelse: Vad anser du om servicen i din kommun på följande områden: med svarsalternativen Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd samt Vet ej. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden: med samma svarsalternativ. Balansmättet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmättet. I undersökningarna 1991 – 1995 avsåg frågan skola men fr.o.m. 1996 frågas om kommunal grundskola, kommunal gymnasieskola och friska. Värdet 1998 avser ett genomsnitt för kommunal grundskola och gymnasieskola.

Tabell 21 Bedömning av service bland boende i Skåne, Västra Götaland och Sverige 2006, Skåne 2004 samt i Malmöregionen 2001 (balansmått)

Serviceområde	Malmöregionen 2001	Skåne 2004	Skåne 2006	Västra Götaland 2006	Sverige 2006
Samhällsstruktur					
Kollektivtrafik	+36	+31	+30	+23	+24
Gator och vägar	+22	+19	+14	-8	+4
Renhållning på allmänna platser	+17	+22	+16	+13	-
Tillgång på bostäder	-16	-18	-14	-21	-1
Miljövard	+14	+16	+18	+14	+13
Möjligheten att få jobb	-7	-29	-25	-28	-20
Vård					
Sjukhusvård	+42	+47	+45	+41	+36
Vårdcentral/familjeläkare*	+37	+41	+41	+35	+28
Privatläkare	+40	+33	+32	+24	+21
Folktandvård	+36	+37	+36	+39	+34
Privattandläkare	+47	+45	+47	+43	+39
Barnavårdcentral	+21	+24	+24	+25	-
Barnomsorg och skola					
Kommunal barnomsorg	+20	+22	+23	+26	+26
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	+5	+7	+6	-
Kommunal grundskola	+16	+24	+24	+26	+24
Kommunal gymnasieskola	+15	+20	+22	+22	+23
Friskolor	+3	+5	+6	+7	+8
Social omsorg					
Äldreomsorg	+3	+4	+2	+5	-1
Socialtjänst	-3	-1	-2	-2	-
Färdtjänst	+3	+3	+2	+4	-
Handikappomsorg	+2	+4	+4	+4	-
Fritid och kultur					
Idrottsanläggningar	+43	+41	+39	+41	-
Fritidsverksamhet	+31	+30	+29	+33	+27
Bibliotek	+73	+65	+66	+63	+59
Kulturaktiviteter	+38	+36	+39	+38	+34
Turism	+13	+23	+26	+29	-
Information					
Kommuninformation	-	+9	+14	+15	-
Regioninformation	-	-6	-2	0	-
Servicen som helhet de senaste 12 månaderna					
Hemkommunen	+39	+36	+43	+41	+42
Region Skåne	+10	+9	+18	-	-
Västra Götalandsregionen	-	-	-	+16	-

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?'

Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. - Delfrågan ej ställd detta år / i denna undersökning. *

Familjeläkare endast i Skåne 2004 och 2006. I Malmöregionen 2001, Västra Götaland 2006 samt i Sverige 2006 endast *Vårdcentral*

Tabell 22 *Brukarnas bedömning av service i Malmöregionen 2001, Skåne 2004 samt i Skåne och Västra Götaland 2006 (balansmått)*

Serviceområde	Malmö- regionen 2001	Skåne 2004	Skåne 2006	Västra Götaland 2006	Antal individer i Skåne 2006
Samhällsstruktur					
Kollektivtrafik	+54	+51	+49	+42	1 390
Vård					
Sjukhusvård	+54	+61	+59	+56	1 593
Vårdcentral/familjeläkare ¹	+48	+53	+52	+47	2 113
Privatläkare	+73	+74	+73	+72	926
Folktandvård	+68	+68	+68	+70	1 252
Privattandläkare	+78	+79	+80	+81	1 487
Barnavårdcentral	+69	+73	+74	+75	330
Barnomsorg och skola					
Kommunal barnomsorg	+70	+71	+70	+71	311
Kommunal grundskola	+58	+58	+64	+67	362
Kommunal gymnasieskola	+56	+51	+58	+67	238
Friskolor	*	+80	+58	+78	84
Social omsorg					
Äldreomsorg	*	+55	+57	+53	62
Socialtjänst	*	+14	+24	+26	63
Färdtjänst	*	+65	+65	+68	78
Handikappomsorg	*	+45	*	*	*
Fritid och kultur					
Idrottsanläggningar	+66	+69	+61	+65	1 023
Fritidsverksamhet	+60	+61	+58	+67	871
Bibliotek	+88	+85	+88	+86	1 638
Kulturaktiviteter	+64	+66	+67	+69	1 251

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (*) om antalet brukare understigit 50. Balansmålet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. ¹⁾ *Familjeläkare* endast i Skåne 2004 och 2006. I Malmöregionen 2001, Västra Götaland 2006 samt i Sverige 2006 endast *Vårdcentral*

Tabell 23 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och region fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmätt)

	<i>Delregioner i Skåne</i>						
	Malmö-regionen 2001	Skåne 2004	Skåne 2006	Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
Hemkommunen	+39	+36	+43	+43	+40	+44	+47
Region Skåne	+10	+9	+18	+15	+19	+19	+17

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Hur tycker Du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Den kommun där Du bor / Region Skåne?'. Svartalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga.

Tabell 24 Medborgarnas uppfattning om sjukvården i Skåne (balansmätt)

	Skåne 2006	<i>Delregioner i Skåne</i>			
		Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
Den medicinska kvaliteten	+66	+65	+67	+67	+64
Tillgången till vård	+12	+20	+24	+1	+24
Organisationens effektivitet	-12	-7	-4	-19	-2
Personalens bemötande	+64	+66	+70	+62	+68

Kommentar: Frågan är formulerad som "Allmänt sett, vilken är din uppfattning om sjukvården i Skåne i följande avseenden: Svartalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga.

Tabell 25 Serviceområden som bör prioriteras i Skåne 2004 och 2006

Serviceområde	Skåne 2004	Serviceområde	Skåne 2006
Äldreomsorg	15	Äldreomsorg	17
Sjukhusvård	12	Möjligheten att få jobb	13
Kommunal grundskola	10	Sjukhusvård	10
Möjligheten att få jobb	9	Kommunalgrundskola	9
Vårdcentral/familjeläkare	7	Vårdcentral /familjeläkare	8
Tillgången på bostäder	7	Tillgången på bostäder	6
Kommunal barnomsorg	3	Kollektivtrafiken	5
Kollektivtrafik	2	Kommunal barnomsorg	3
Miljövård	2	Miljövård	3
Gator och vägar	2	Gator och vägar	3

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Om ökad satsning på servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 26 Serviceområden som i första hand kan minskas på i Skåne

Serviceområde	Skåne 2004	Serviceområde	Skåne 2006
Friskola	18	Friskola	26
Kulturaktiviteter	9	Regioninformation	7
Regioninformation	7	Kulturaktiviteter	6
Turism	5	Turism	5
Socialtjänst	4	Socialtjänst	3
Idrottsanläggningar	4	Idrottsanläggningar	3
Gator och vägar	3	Föräldrakooperativ barnomsorg	3
Föräldrakooperativ barnomsorg	2	Privatläkare	2
Privattandläkare	2	Privattandläkare	2
Privatläkare	2	Gator och vägar	2

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Om nedskärningar av servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Samhällsproblem

Tabell 27 Medborgarnas viktigaste regionala frågor i Skåne och i Västra Götaland (procent)

Fråga	Skåne 2004	Skåne 2006	Fråga	Västra Götaland 2006
Sjukvården	35	36	Sjukvården	28
Kommunikation/trafik	8	11	Sysselsättning	12
Äldreomsorg	8	9	Utbildning	9
Sysselsättning	7	7	Kommunikation/trafik	8
Utbildning	7	7	Äldreomsorg	7
Lag och ordning	7	7	Vård	7
Vård	7	6	Miljöfrågor	5
Invandrar/flyktingfrågor	5	7	Vårdköer	4
Miljöfrågor	4	4	Lag och ordning	3
Regionens/landstingets ekonomi	6	3	Kollektivtrafik	3

Tabell 28 Medborgarnas viktigaste kommunala frågor i Skåne och i Västra Götaland (procent)

Fråga	Skåne 2004	Skåne 2006	Fråga	Västra Götaland 2006
Skola/utbildning	26	26	Skola/utbildning	26
Äldreomsorg	16	21	Sjukvård	24
Sjukvård	17	15	Äldreomsorg	20
Lag och ordning	14	15	Sysselsättning	17
Sysselsättning	10	14	Kommunikation/trafik	9
Invandrar/flyktingfrågor	9	10	Barnomsorg	8
Kommunikation/trafik	9	10	Bostäder	8
Barnomsorg	9	7	Miljöfrågor	6
Bostäder	7	7	Lag och ordning	6
Miljöfrågor	5	7	Invandrar/flyktingfrågor	4

Privat — offentligt

Tabell 29 Åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Skåne 2006, Skåne 2004, Malmöregionen 2001, Västra Götaland 2006 och Sverige 2006 (procent och balansmätt)

	Bra förslag	Varken eller	Dåligt förslag	Ingen åsikt	Summa procent	Balansmätt				
						Skåne 2006	Skåne 2004	Malmö-regionen 2001	VGL 2006	Sverige 2006
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi</i>	34	22	41	3	100	-8	-11	-19	-13	-3
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus*</i>	52	2	23	3	100	29	25	26	22	11
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	27	25	45	3	100	-19	-22	-28	-26	-13
<i>Satsa mer på friskolor</i>	24	30	44	3	100	-20	-10	0	-18	-8
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	33	27	35	5	100	-2	-8	-16	-15	-11
<i>Höja kommunal-/regionskatten hellre än att minska servicen**</i>	39	31	25	5	100	14	14	20	14	-
<i>Sänka skatterna</i>	55	29	14	2	100	41	45	-	36	46
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	48	22	27	3	100	20	16	-	-	13
<i>Koncentrera specialistsjukvården till storsjukhusen</i>	49	25	22	4	100	28	22	-	20	-
<i>Öka Skåne-regionens samarbete med andra regioner i Europa</i>	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-
<i>Främja utvecklingen i Skåne genom utökat samarbete med Köpenhamnsområdet</i>	68	23	6	3	100	61	56	-	-	-

Kommentar: Frågan lyder: 'Nedanstående förslag omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är Din åsikt om vart och ett av dem?'. Kolumnen 'Bra förslag' avser de två svarsalternativen 'mycket bra förslag' och 'ganska bra förslag'. Kolumnen 'Ingen åsikt' avser de som inte besvarat just den delfrågan. Procentbasen är samtliga som besvarat frågan som helhet
* *akutsjukhus i Skåneundersökningen 2001*** *landstingsskatten i Skåne-undersökningen 2001*

Tabell 30 Kön, parti och åsikter om sakfrågor i den politiska debatten:
Skåne 2006 (balansmått)

	Kön		Parti							Balans- mått Skåne 2006
	Kvinna	Man	V	S	Mp	C	Fp	M	Kd	
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi*</i>	-6	-9	-72	-54	-51	+35	+26	+45	+19	-8
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus*</i>	+34	+24	+76	+50	+56	+2	+15	-1	+15	+29
<i>Koncentrera specialistsjukvård till storsjukhusen</i>	+27	+28	-5	+23	+29	+19	+42	+34	+21	+28
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	-18	-19	-76	-61	-54	+12	+7	+29	+/-0	-19
<i>Satsa mer på friskolor</i>	-19	-22	-68	-47	-33	-17	-3	+10	+27	+20
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	-7	+4	-70	-40	-42	+10	+21	+44	+33	-2
<i>Höja kommunal-/regionskatten hellre än att minska servicen*</i>	+16	+11	+59	+24	+33	+11	+1	-2	+2	+14
<i>Sänka skatterna</i>	+41	+40	-27	+22	+1	+48	+53	+68	+52	+41
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	+39	-1	+74	+38	+56	-4	+3	-9	+6	+20
<i>Främja utvecklingen i Skåne genom utökat samarbete med Köpenhamnsområdet</i>	+56	+67	+56	+53	+66	+57	+73	+69	+53	+61
Antal	1577	1429	115	887	196	154	215	865	142	

Kommentar: Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken. *Jämförelser mellan bästa parti i rikspolitiken och regionpolitiken har gjorts. Skillnaderna överstiger inte tio balansmåttsenheter.

Tabell 31 *Inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare med en bestämd åsikt i Skåne 2006 och 2004 samt i Malmöregionen 2001 (procent)*

	Skåneundersökningen 2001	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	17	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	50	14

	Skåne 2004	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	20	24
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	42	14

	Skåne 2006	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	22	25
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	39	14

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svaret att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning.

Tabell 32a *Parti och inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare med en bestämd åsikt i Malmöregionen 2001 respektive Skåne 2004 (procent)*

Malmö- regionen 2001	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	Skåne 2004	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 10	V 3	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 8	V 3
	S 10	S 8		S 15	S 9
	Mp 9	Mp 6		Mp 13	Mp 14
	C 40	C 21		C 31	C 28
	Fp 11	Fp 35		Fp 21	Fp 39
	Kd 27	Kd 25		Kd 35	Kd 39
	M 22	M 44		M 27	M 46
An 22	An 18	An 17	An 23		
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 78	V 9	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 77	V 12
	S 68	S 13		S 59	S 17
	Mp 73	Mp 12		Mp 57	Mp 16
	C 33	C 8		C 26	C 15
	Fp 37	Fp 16		Fp 26	Fp 14
	Kd 33	Kd 15		Kd 19	Kd 7
	M 18	M 15		M 16	M 11
An 48	An 12	An 50	An 9		

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning. Bästa parti avser bästa parti i regionpolitiken.

Tabell 32b *Parti och inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare med en bestämd åsikt i Skåne 2006 (procent)*

Skåne 2006	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 7	V 0
	S 16	S 7
	Mp 9	Mp 9
	C 27	C 33
	Fp 21	Fp 42
	Kd 35	Kd 44
	M 31	M 49
	An 20	An 24
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 83	V 11
	S 57	S 21
	Mp 69	Mp 12
	C 30	C 10
	Fp 24	Fp 13
	Kd 12	Kd 9
	M 12	M 7
	An 46	An 10

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning. Bästa parti avser bästa parti generellt.

Nöjd med livet

Tabell 33 Allmän livstillfredsställelse bland svenskarna, 1996–2006
(procent)

Undersökning	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Eurobarometern 1996	35	58	5	2	100
Eurobarometern 1997	43	53	4	0	100
Eurobarometern 1998	36	57	7	1	101
Eurobarometern 1999	36	58	5	1	100
Eurobarometern 2000	37	57	6	0	100
Eurobarometern 2001	42	54	4	0	100
Eurobarometern 2002	39	55	6	0	100
Eurobarometern 2003	36	57	6	1	100
Eurobarometern 2004	44	52	4	0	100
Eurobarometern 2005	47	49	3	0	99
Eurobarometern 2006	46	48	5	1	100
Riks-SOM 1996	29	61	7	3	100
Riks-SOM 1997	28	57	9	6	100
Riks-SOM 1998	28	62	9	1	100
Riks-SOM 1999	29	60	8	3	100
Riks-SOM 2000	30	59	8	3	100
Riks-SOM 2001	30	57	8	4	100
Riks-SOM 2002	28	59	9	4	100
Riks-SOM 2003	32	56	9	3	100
Riks-SOM 2004	31	57	8	4	100
Riks-SOM 2005	32	59	8	1	100
Riks-SOM 2006	35	57	7	1	100

Kommentar: Eurobarometern omfattar personer i åldrarna 16 år och äldre, medan åldersintervallet i SOM-undersökningen 2000 är 15–85 år och 1996–1999 15–80 år. I Sverige uppgick antalet svarande i Eurobarometern 1996 till 3 169 och i Eurobarometern 1997–2004 till 1 000. De nationella SOM-undersökningarna omfattar 1996 1 779 svarande och 1997 1 754 svarande. Från och med 1998 är urvalet förstärkt med omkring 3 500 svarande. Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Fältarbetet för Eurobarometern genomförs i form av personintervjuer från våren respektive år och den nationella SOM-undersökningens enkäter insamlas under perioden oktober till februari.

Tabell 34 Allmän livstillfredsställelse i Malmöregionen 2001, i Skåne 2004 och 2006 samt i Västra Götaland 2006 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Malmöregionen 2001	31	56	10	3	100
Skåne 2004	33	56	8	3	100
Skåne 2006	37	54	8	1	100
Västra Götaland 2006	35	55	7	3	100

Kommentar: Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Tabell 35 Allmän livstillfredsställelse, SOM-undersökningarna 2006
(procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Sverige	35	57	7	1	100
Stockholms län	35	54	8	3	100
Skåne län	35	52	9	4	100
Nordvästra Skåne	37	55	6	2	100
Nordöstra Skåne	37	54	7	2	100
Sydvästra Skåne	36	54	9	1	100
Sydöstra Skåne	37	56	7	0	100
Malmö	32	55	11	2	100
Västra Götalands län	36	55	7	3	100
FyrBoDal	32	56	8	4	100
Skaraborg	37	51	8	4	100
Sjuhärad	33	57	6	4	100
Göteborgsregionen	36	54	7	3	100
Göteborg	34	54	9	3	100

Kommentar: Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svartalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen. Uppgifterna om Sverige och Stockholms län kommer från Riks-SOM 2006 och uppgifterna om Skåne län kommer från Syd-SOM 2006. Övriga uppgifter kommer från Väst-SOM 2006.

Tabell 36 Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2006 (procent)

Land	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Danmark	65	62	67	63	58	62	63	61	64	64	65
Luxemburg	36	39	40	39	32	32	39	38	51	48	49
Sverige	35	43	36	36	37	42	39	36	44	47	46
Nederländerna	47	46	46	38	33	48	43	40	44	47	43
Irland	33	42	33	32	36	36	30	28	39	39	38
Cypern	-	-	-	-	-	-	-	-	46	35	33
Storbritannien	30	31	30	25	27	29	30	31	33	34	34
Finland	26	29	25	26	23	24	26	25	37	33	31
Belgien	25	20	18	24	19	25	16	23	33	29	31
Österrike	30	23	27	27	27	24	26	24	22	22	24
Malta	-	-	-	-	-	-	-	-	35	27	22
Slovenien	-	-	-	-	-	-	-	-	27	25	23
Spanien	14	16	15	20	18	19	17	19	30	23	21
Genomsnitt för EU-länderna	23	19	19	25	22	26	25	24	23	21	21
Tyskland	17	11	13	17	9	14	-	-	21	19	15
– Väst	19	13	15	19	-	17	19	16	23	21	17
– Öst	10	5	6	10	-	11	10	7	11	11	9
Frankrike	12	12	13	16	14	15	14	13	18	16	20
Italien	12	12	13	12	9	15	16	12	16	14	15
Grekland	9	13	7	10	10	9	11	13	14	14	11
Tjeckien	-	-	-	-	-	-	-	-	8	13	12
Polen	-	-	-	-	-	-	-	-	15	12	12
Litauen	-	-	-	-	-	-	-	-	11	10	9
Slovakien	-	-	-	-	-	-	-	-	7	9	8
Ungern	-	-	-	-	-	-	-	-	7	9	6
Estland	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	7
Lettland	-	-	-	-	-	-	-	-	5	7	7
Portugal	4	6	5	4	5	6	5	4	3	5	6
Rumänien											4
Bulgarien											2

Kommentar: För Eurobarometer 44.2bis (Mega survey) 1996 intervjuades sammanlagt 65 178 personer. Antalet intervjuade uppgick i Frankrike, Italien, Spanien, Storbritannien och i den västra delen av Tyskland till ca 6 000, i Belgien, Danmark, Finland, Grekland, Irland, Nederländerna, Portugal, Sverige, den östra delen av Tyskland samt Österrike till ca 3 000. I Luxemburg intervjuades ca 1 000 och på Nordirland ca 600 personer. För Eurobarometern 1997–2004 intervjuades ca 1 000 personer i varje land utom i Luxemburg ca 500, Storbritannien ca 1 000 plus ca 300 i Nordirland samt ca 2 000 i Tyskland (varav ca 1 000 i tidigare Västtyskland och ca 1 000 i tidigare Östtyskland).

Skånska kultur- och fritidsvanor

RUDOLF ANTONI

2007-05-08

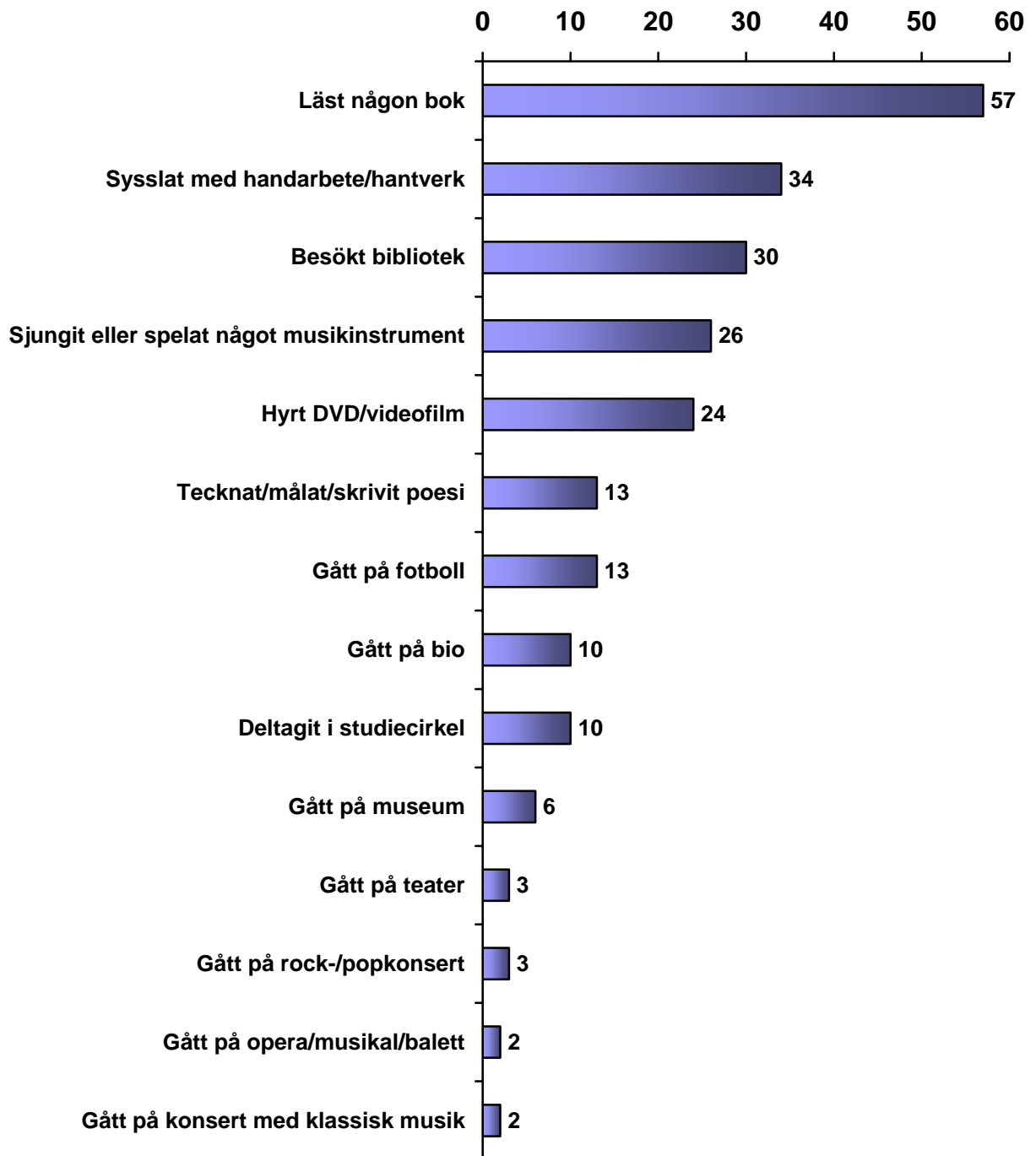
SOM-institutet
Göteborgs universitet

Kultur och fritidsvanor i Skåne 2006 (procent)

	Minst någon gång/månad	Minst någon gång/år
Umgåtts med vänner	88	99
Umgåtts med grannar	42	72
Diskuterat politik	57	82
Mekat med eller vårdat bil/motorcykel	27	56
Sysslat med trädgårdsarbete	59	77
Sjungit eller spelat något musikinstrument	26	40
Sysslat med handarbete/hantverk	34	57
Tecknat/målat/skrivit poesi	13	30
Gått på bio	10	65
Gått på teater	3	46
Gått på opera/musikal/balet	2	30
Gått på rock-/popkonsert	3	32
Gått på konsert med klassisk musik	2	20
Besökt bibliotek	30	70
Gått på museum	6	56
Besökt Danmark	12	83
Åkt över Öresundsbron	9	76
Använt internet	77	81
Åkt kollektivt (buss/spårvagn/tåg)	46	82
Arbetat övertid	44	58
Handlat med aktier	5	28
Tränat på gym (styrketräning/aerobics etc.)	27	38
Motionerat	75	88
Varit ute i naturen/friluftsliv	72	92
Gått på fotboll	13	32
Spelat på tips, Lotto eller V75	31	50
Druckit sprit/vin/starköl	68	88
Gått på kafé	41	80
Gått på restaurant/bar/pub på kvällstid	33	80
Deltagit i studiecirkel	10	18
Bett till Gud	24	41
Själv hjälpt/fått hjälp av någon granne	27	70
Läst någon bok	57	85
Hyr DVD/videofilm	24	54

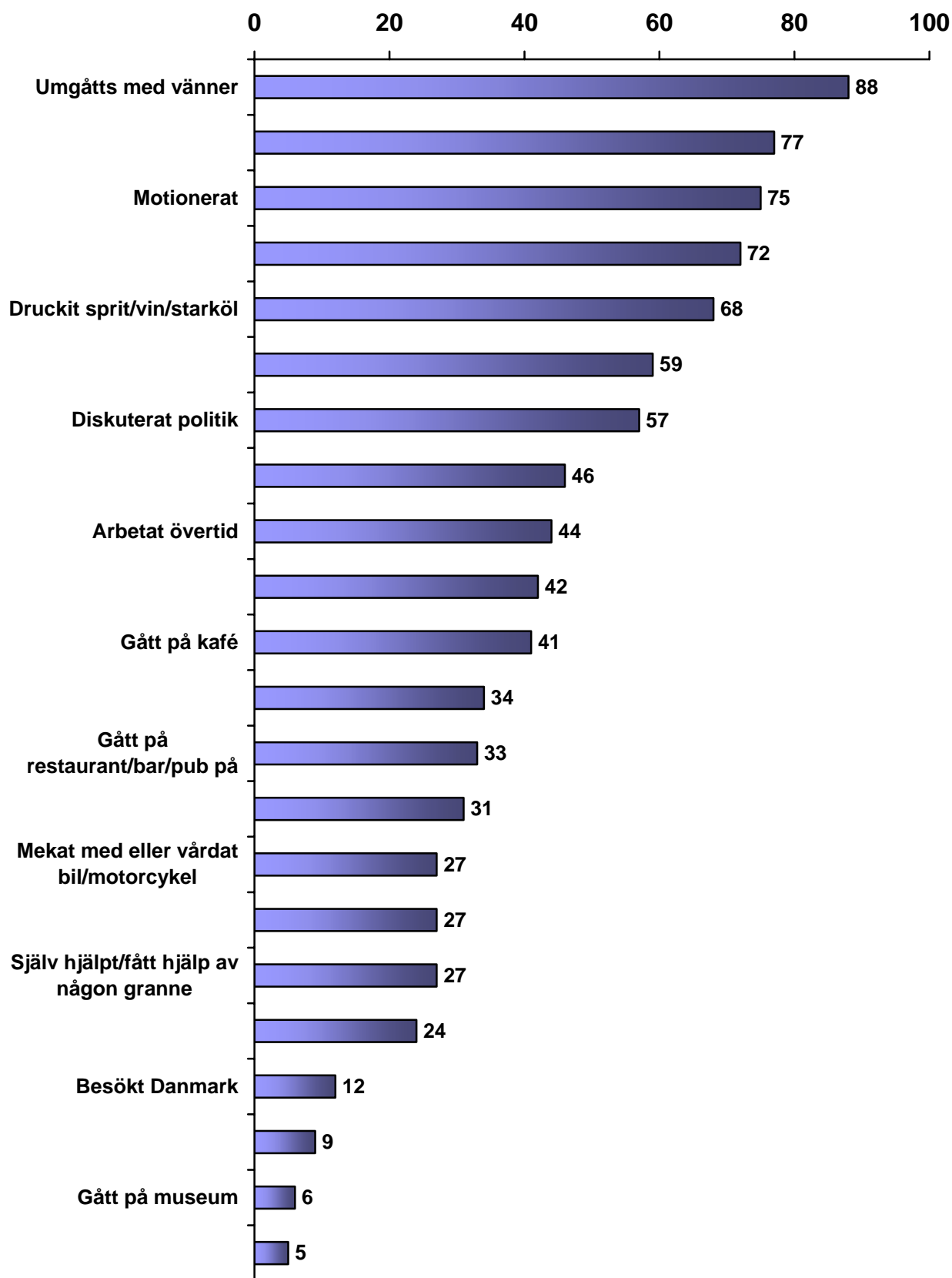
*Källa:*SOM-undersökningen i Skåne 2006

Kulturvanor i Skåne 2006 (procent minst någon gång/månad)



*Källa:*SOM-undersökningen i Skåne 2006

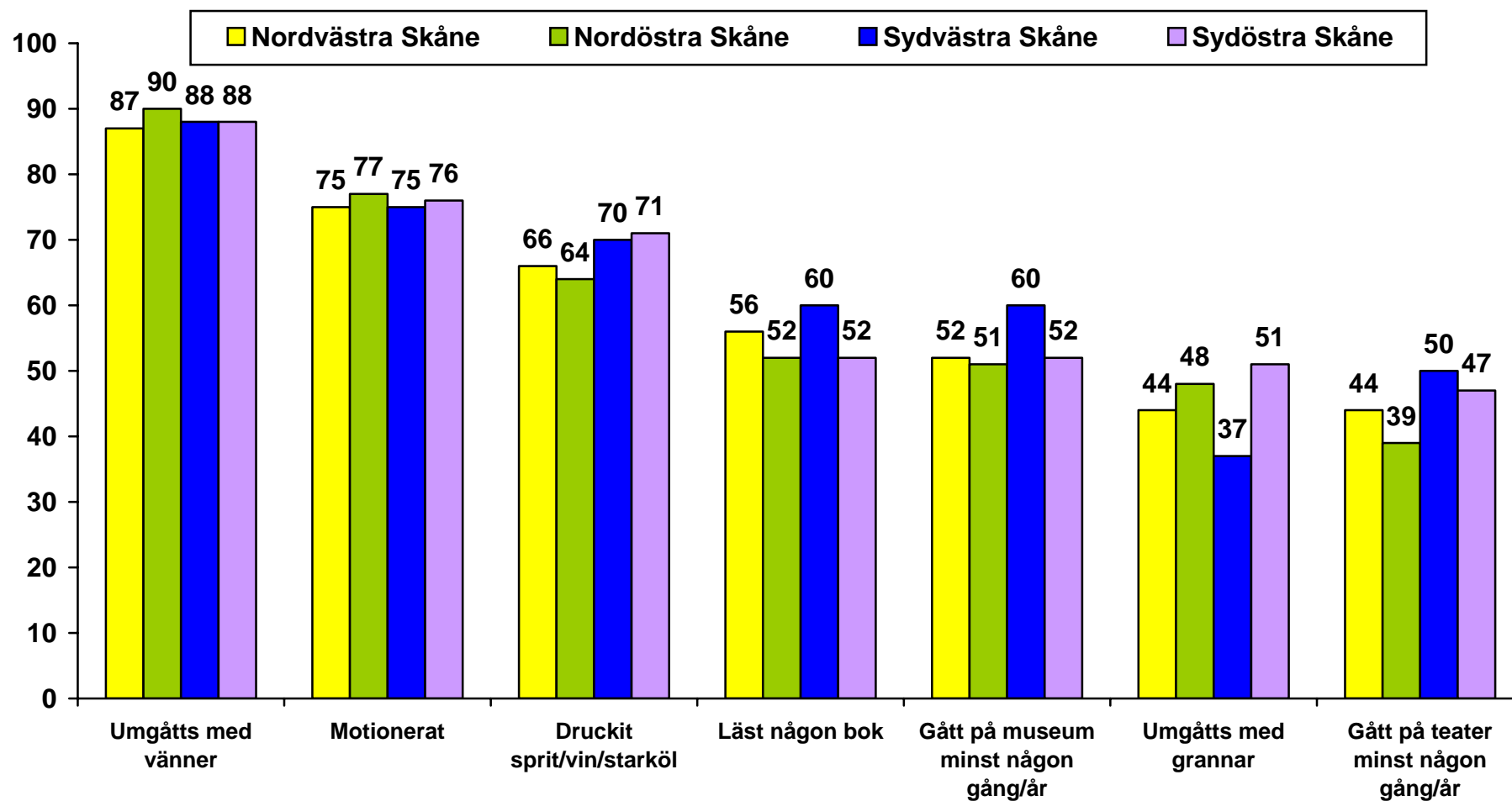
Övriga fritidsvanor i Skåne 2006 (procent minst någon gång/månad)



Kultur- och fritidsvanor i Skåne 2006 (procent minst någon gång/år)

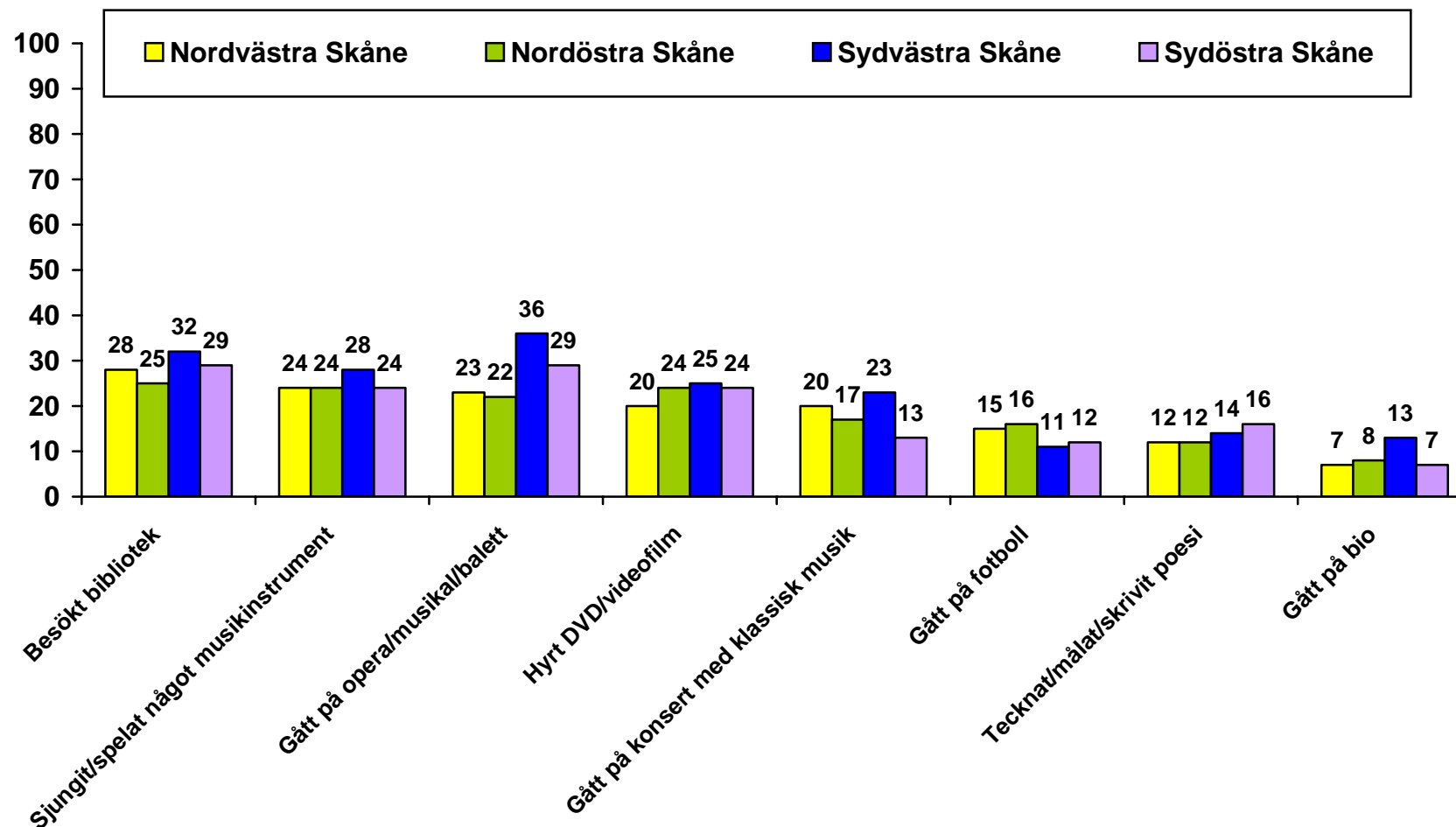
Umgåtts med vänner	99
Varit ute i naturen/friluftsliv	92
Motionerat	88
Druckit sprit/vin/starköl	88
Läst någon bok	85
Besökt Danmark	83
Diskuterat politik	82
Åkt kollektivt (buss/spårvagn/tåg)	82
Använt internet	81
Gått på kafé	80
Gått på restaurant/bar/pub på kvällstid	80
Sysslat med trädgårdsarbete	77
Åkt över Öresundsbron	76
Umgåtts med grannar	72
Besökt bibliotek	70
Själv hjälpt/fått hjälp av någon granne	70
Gått på bio	65
Arbetat övertid	58
Sysslat med handarbete/hantverk	57
Mekat med eller vårdat bil/motorcykel	56
Gått på museum	56
Hyrt DVD/videofilm	54
Spelat på tips, Lotto eller V75	50
Gått på teater	46
Bett till Gud	41
Sjungit eller spelat något musikinstrument	40
Tränat på gym (styrketräning/aerobics etc.)	38
Gått på rock-/popkonsert	32
Gått på fotboll	32
Tecknat/målat/skrivit poesi	30
Gått på opera/musikal/balet	30
Handlat med aktier	28
Gått på konsert med klassisk musik	20
Deltagit i studiecirkel	18

Kultur och fritid i olika delar av Skåne 2006 (procent minst någon gång/månad)



Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

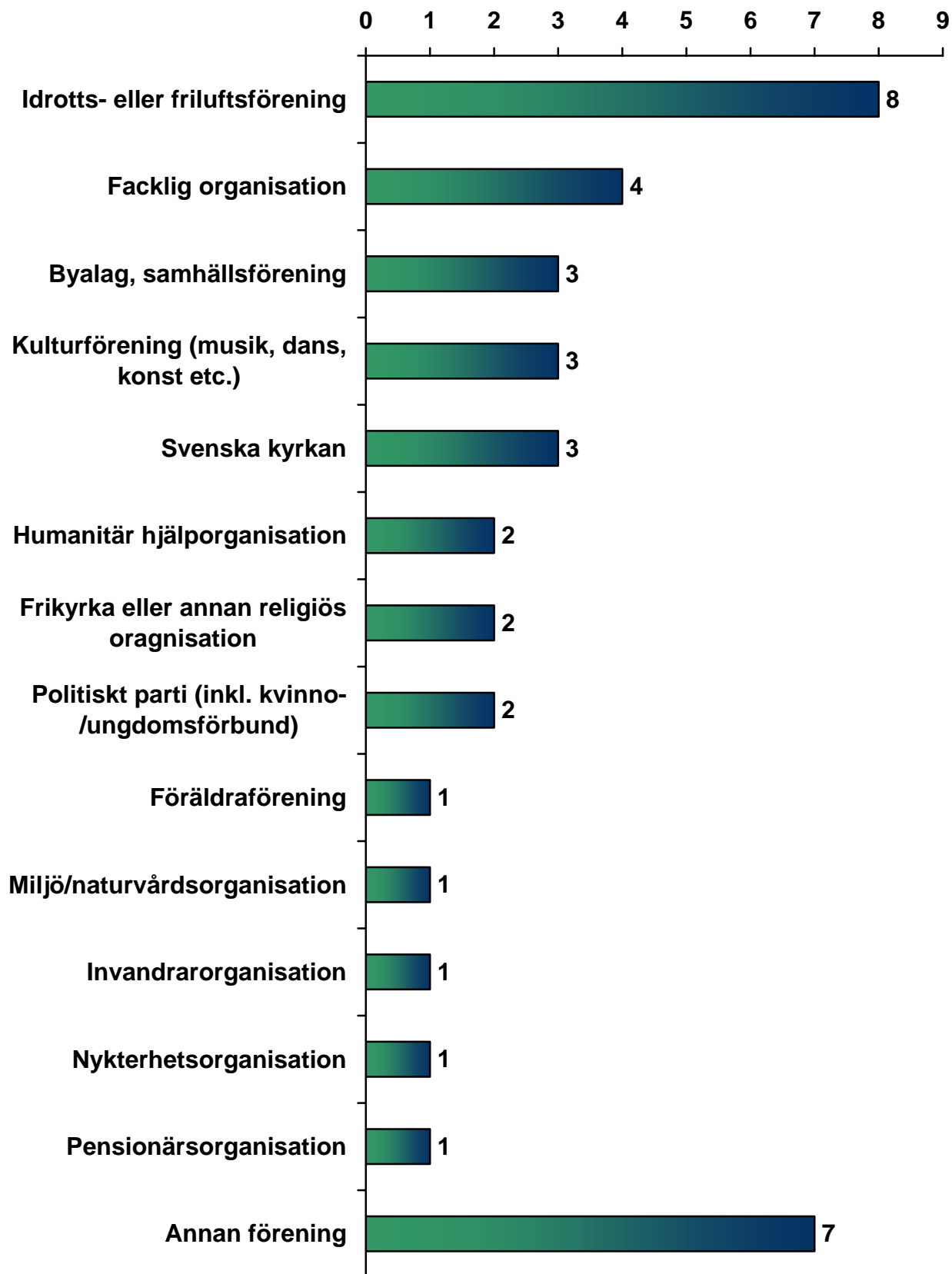
Kultur och fritid i olika delar av Skåne 2006 (procent minst någon gång/månad)



Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

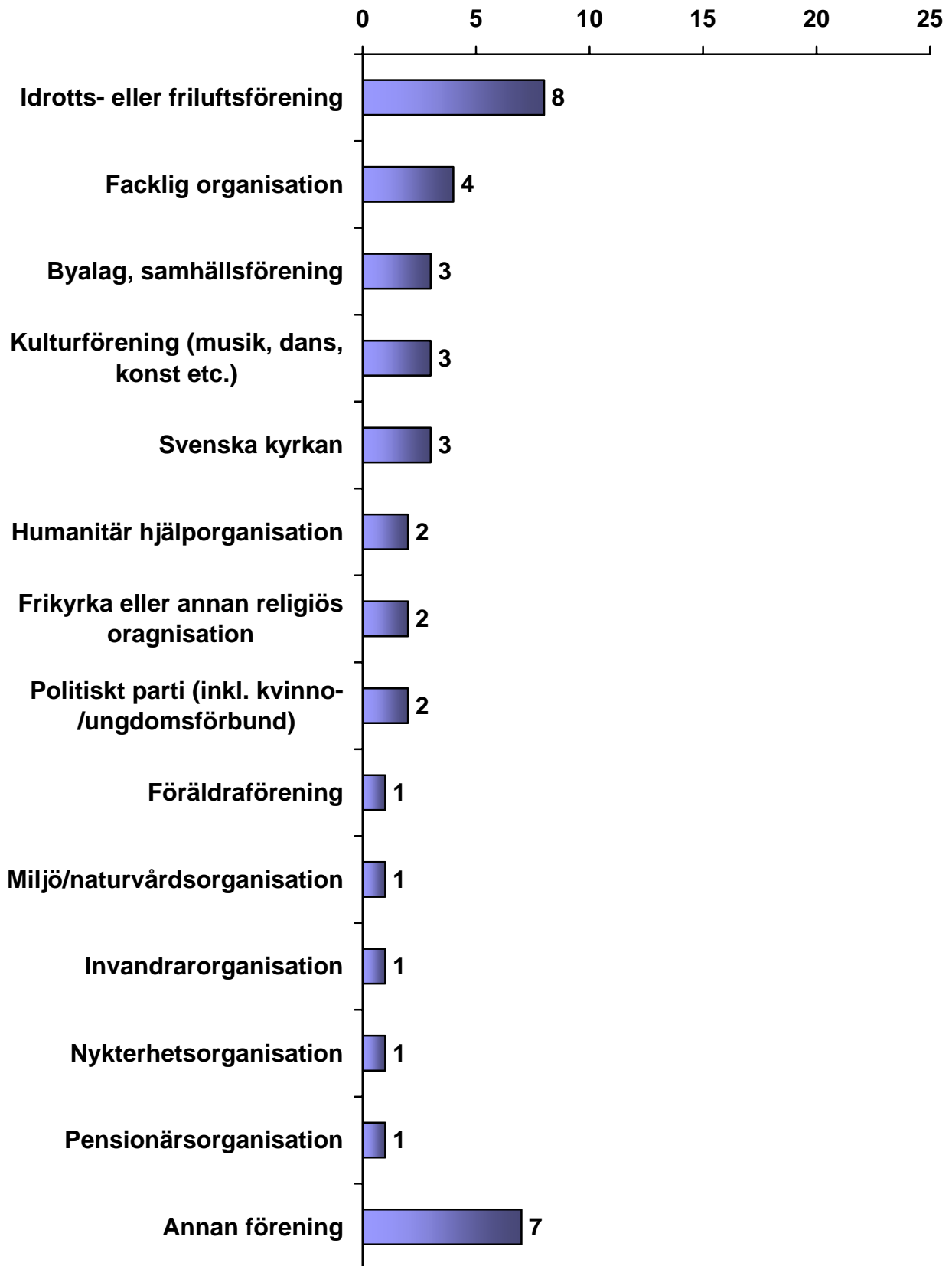
Kommentar: För opera/musikal/balet samt konsert med klassisk musik visar siffran andelen som besöker minst någon gång/år

Föreningsmedlemskap i Skåne 2006 (procent)



Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

Andel som har något uppdrag i föreningar i Skåne 2006 (procent)



Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

Kännedom om kultur- och fritidsanläggningar i Skåne 2006 (procent)

	Igenkänning
Skånes djurpark, Höör	96
Folkets Park, Malmö	95
Sofiero slott	95
Tosselilla, Tomelilla	95
Malmö muséer	94
Glimmingehus	93
Malmö Opera och Musikteater (Storan)	93
Malmö konsthall	93
Malmö Dramatiska Teater (Hipp/Intiman)	93
Malmö Symfoniorkester/Konserthus	93
Kulturen i Lund	92
Helsingborgs Stadsteater	92
Fredriksdal, Helsingborg	92
Ale stenar	92
Helsingborgs symfoniorkester/Konserthus	90
Söderåsens nationalpark	88
Norrvikens trädgårdar	88
Dunkers Kulturhus i Helsingborg	83
Skånes Dansteater	81
Kulturhuset i Hässleholm	81
Regionmuseet i Kristianstad/konsthallen	81
Wanås utställningar	77

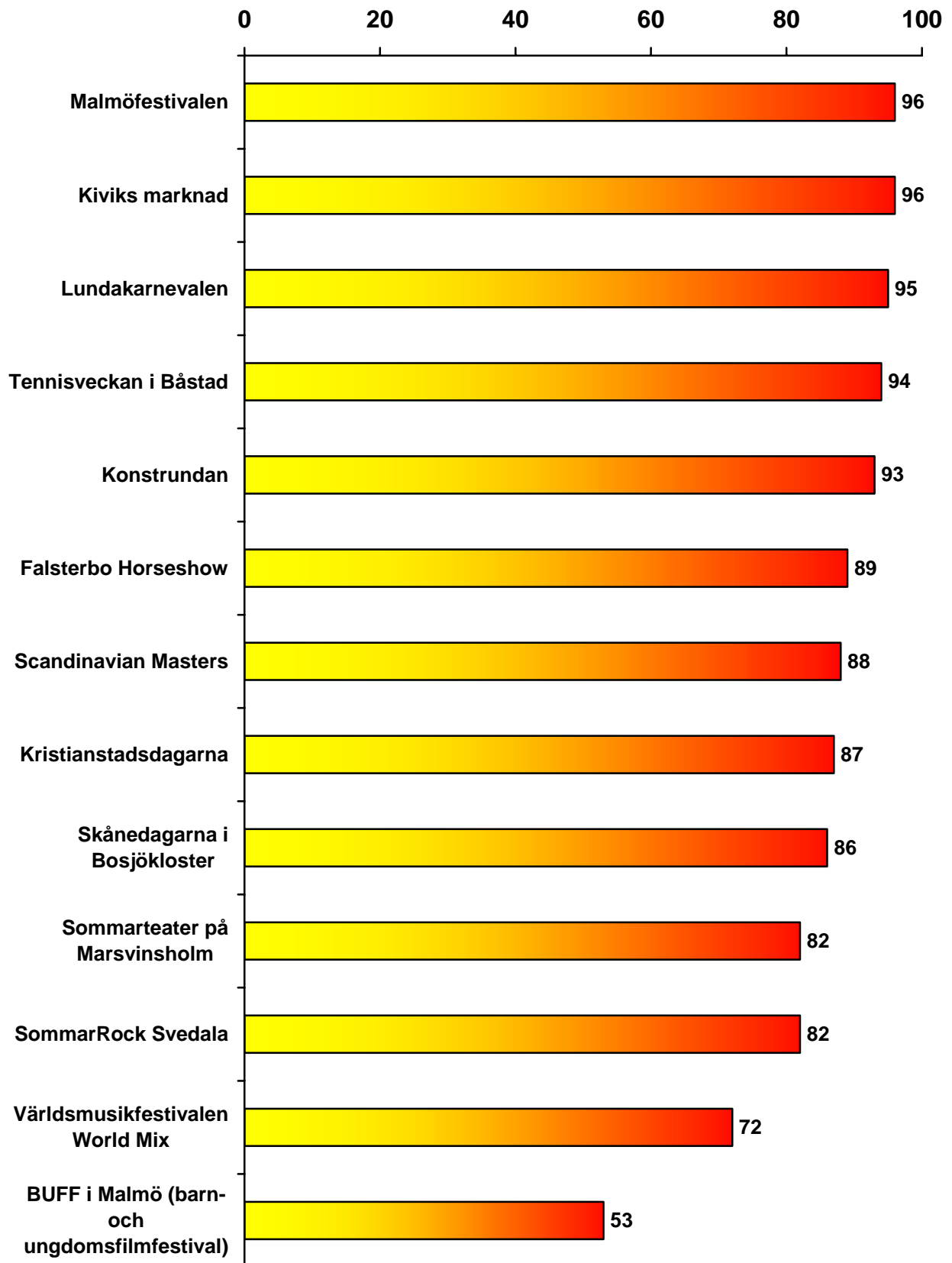
*Källa:*SOM-undersökningen i Skåne 2006

Besök på kultur- och fritidsanläggningar i Skåne 2006 (procent)

	Minst någon gång	Flera gångar	Ej besökt men skulle gärna vilja
Sofiero slott	32	5	10
Folkets Park, Malmö	32	8	6
Skånes djurpark, Höör	30	5	9
Ale stenar	27	3	11
Fredriksdal, Helsingborg	26	4	11
Malmö muséer	25	4	8
Kulturen i Lund	25	4	9
Dunkers Kulturhus i Helsingborg	21	4	12
Söderåsens nationalpark	19	4	9
Malmö Opera och Musikteater (Storan)	19	3	9
Malmö konsthall	19	4	8
Glimmingehus	16	1	12
Tosselilla, Tomelilla	15	2	6
Norrvikens trädgårdar Malmö	15	2	12
Symfoniorkester/Konserthus	14	3	9
Malmö Dramatiska Teater (Hipp/Intiman)	13	1	10
Helsingborgs Stadsteater	12	2	9
Helsingborgs symfoniorkester/Konserthus	9	2	9
Wanås utställningar	8	1	7
Kulturhuset i Hässleholm	8	3	5
Regionmuseet i Kristianstad/konsthallen	8	2	6
Skånes Dansteater	3	0	7

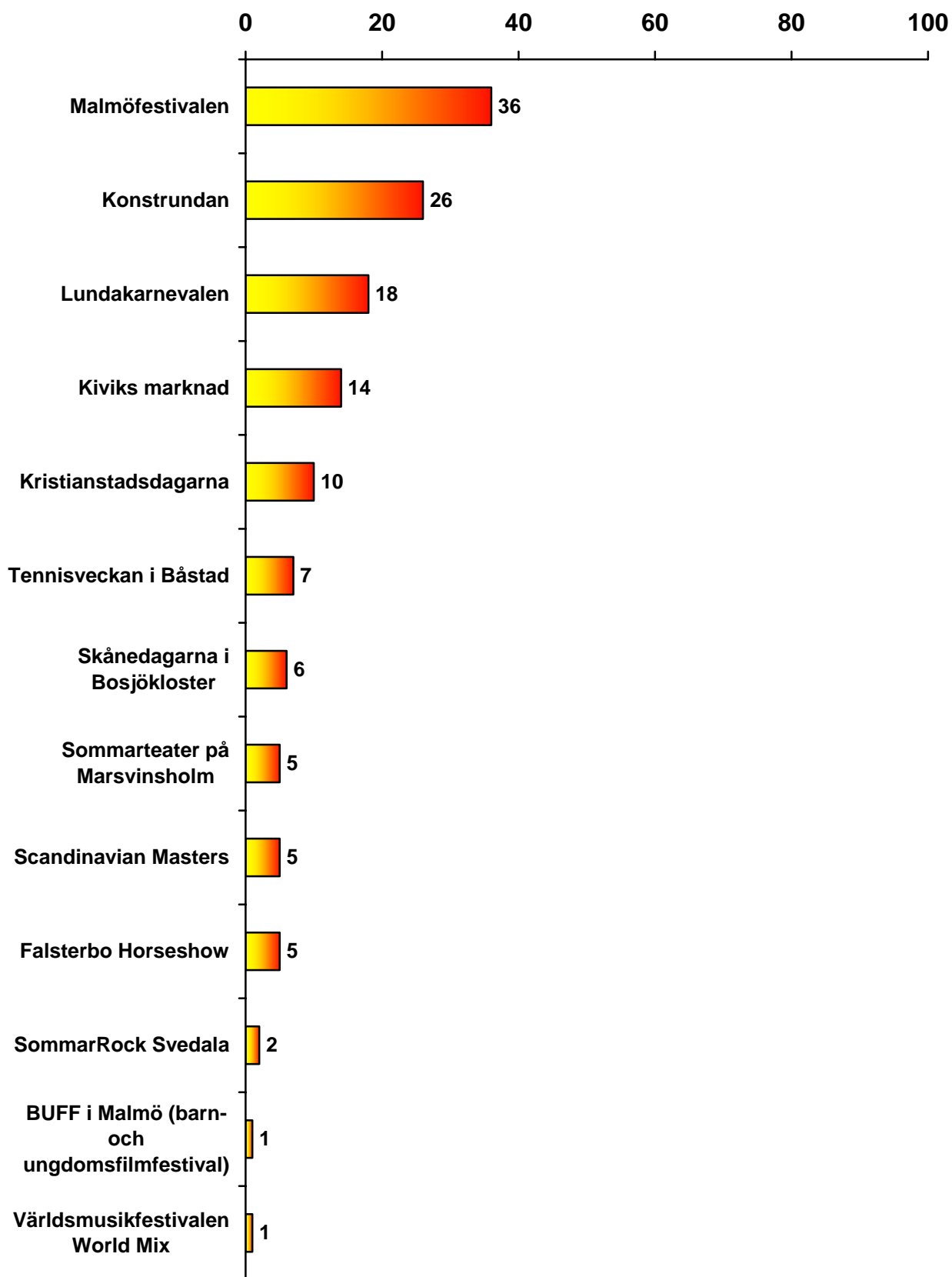
*Källa:*SOM-undersökningen i Skåne 2006

Kännedom om evenemang i Skåne 2006 (procent)



*Källa:*SOM-undersökningen i Skåne 2006

Besök på evenemang i Skåne 2006 (procent)



*Källa:*SOM-undersökningen i Skåne 2006

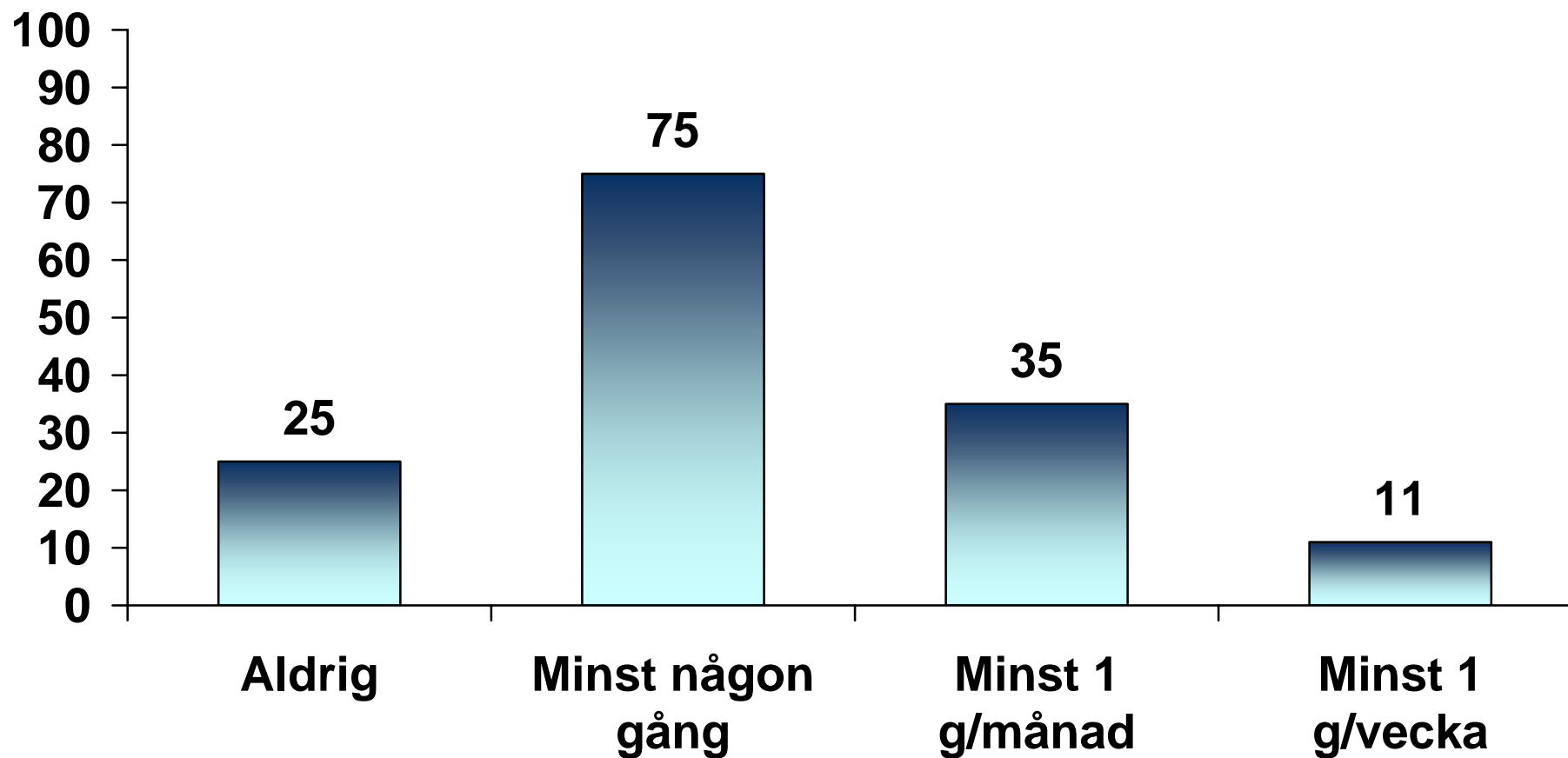
Besök på evenemang i olika delar av Skåne 2006 (procent)

	Nordvästra Skåne	Nordöstra Skåne	Sydvästra Skåne	Sydöstra Skåne
Malmöfestivalen	13	13	56	28
Lundakarnevalen	9	5	29	9
Konstrundan	26	27	24	42
Kiviks marknad	8	19	12	38
Falsterbo Horseshow	3	2	7	3
Skånedagarna i Bosjökloster	4	4	7	8
Sommarteater på Marsvinsholm	1	2	6	22
Tennisveckan i Båstad	15	4	5	3
Scandinavian Masters	6	3	5	2
Kristianstadsdagarna	1	45	4	6
SommarRock Svedala	0	2	3	3
BUFF i Malmö	1	0	2	1
Världsmusikfestivalen World Mix	0	1	1	0

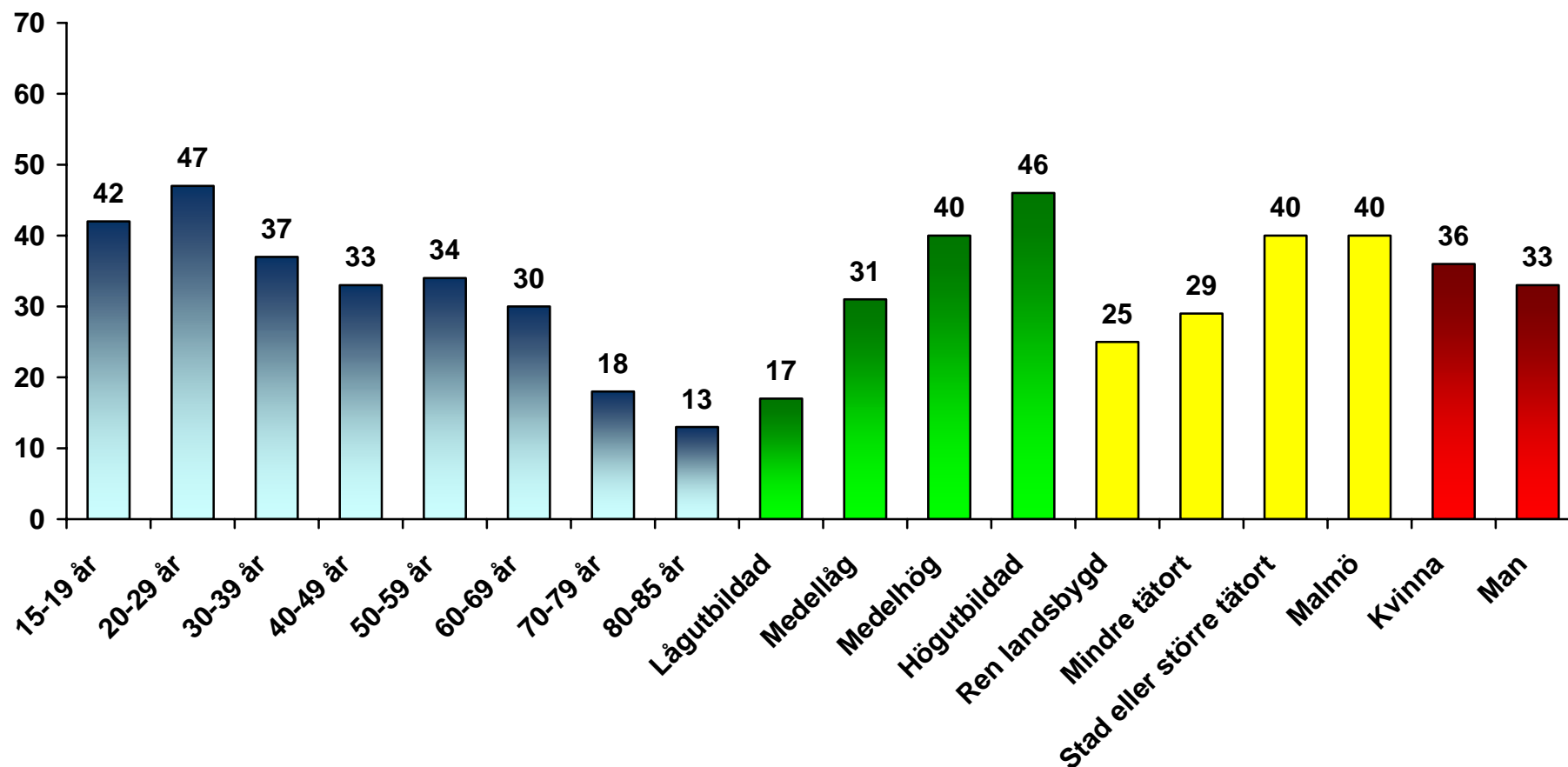
Källa:SOM-undersökningen i Skåne 2006

Kommentar: Tabellen visar andelen som besökt respektive evenemang minst någon gång under de senaste 12 månaderna

Andel som har sökt information på internet om kultur/evenemang/sevårdheter under de senaste 12 månaderna



Andel som har sökt information på internet om kultur/evenemang/sevärdheter under de senaste 12 månaderna (procent minst en gång i månaden)



Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

Det mångkulturella Skåne

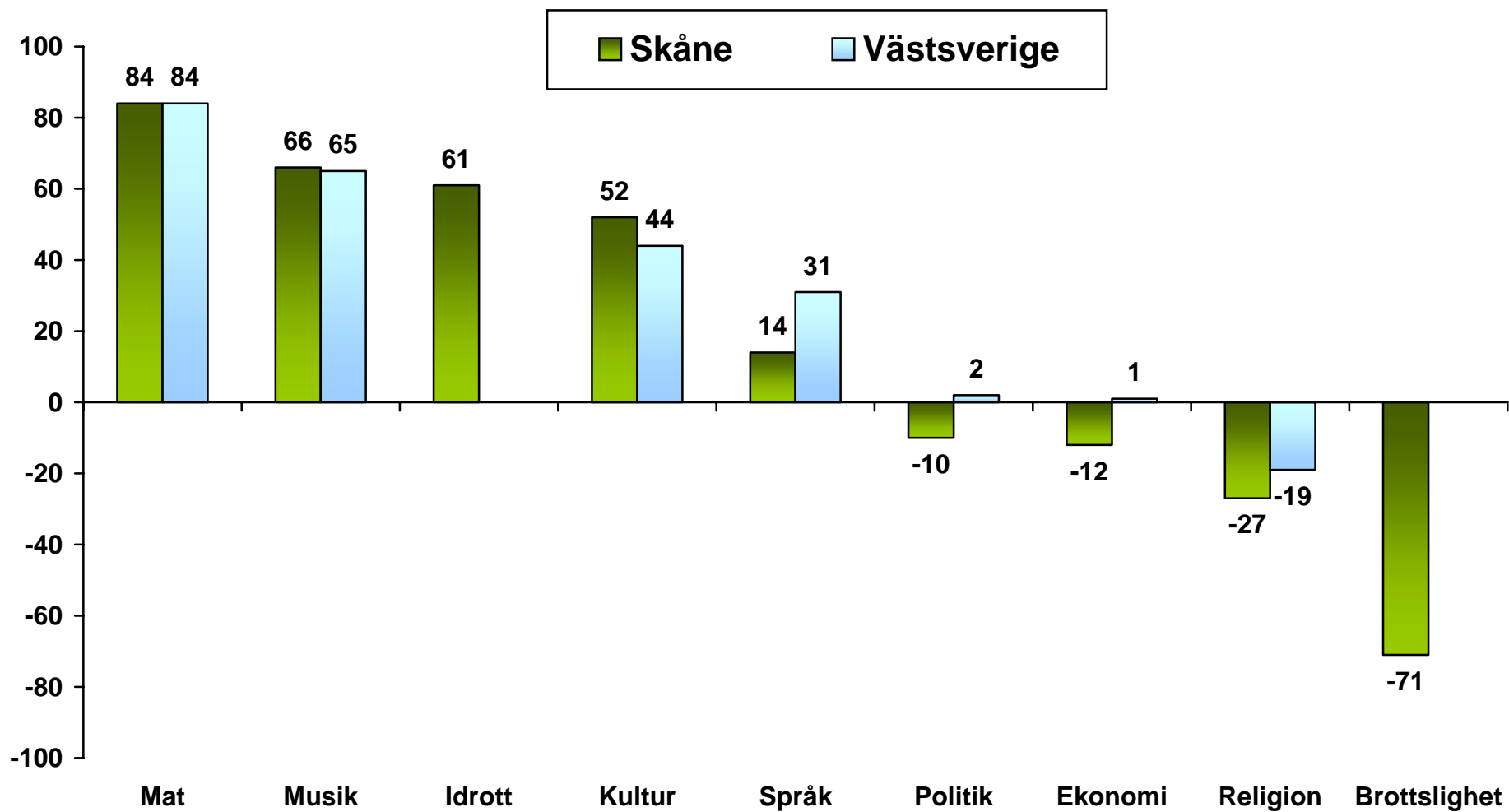
Fråga: "Man talar ibland om att Sverige har blivit ett mångkulturellt samhälle. Anser du att denna utveckling har varit positiv eller negativ på följande områden?"

	Mycket positiv	Ganska positiv	Varken positiv eller negativ	Ganska negativ	Mycket negativ	Ingen uppfattning	Procentbalans
Mat	51	35	10	1	1	3	84
Musik	37	33	20	3	1	6	66
Idrott	31	32	24	1	1	12	61
Kultur	30	31	23	5	3	8	52
Språk	17	21	31	13	10	8	14
Politik	7	13	36	16	14	15	-10
Ekonomi	7	14	32	17	15	14	-12
Religion	7	11	29	21	23	10	-27
Brottslighet	1	2	15	26	49	7	-71

Kommentar Procentbalansen beräknas genom att andelen negativa subtraheras från andelen positiva. Samtliga som besvarat frågan ingår i procentbasen.

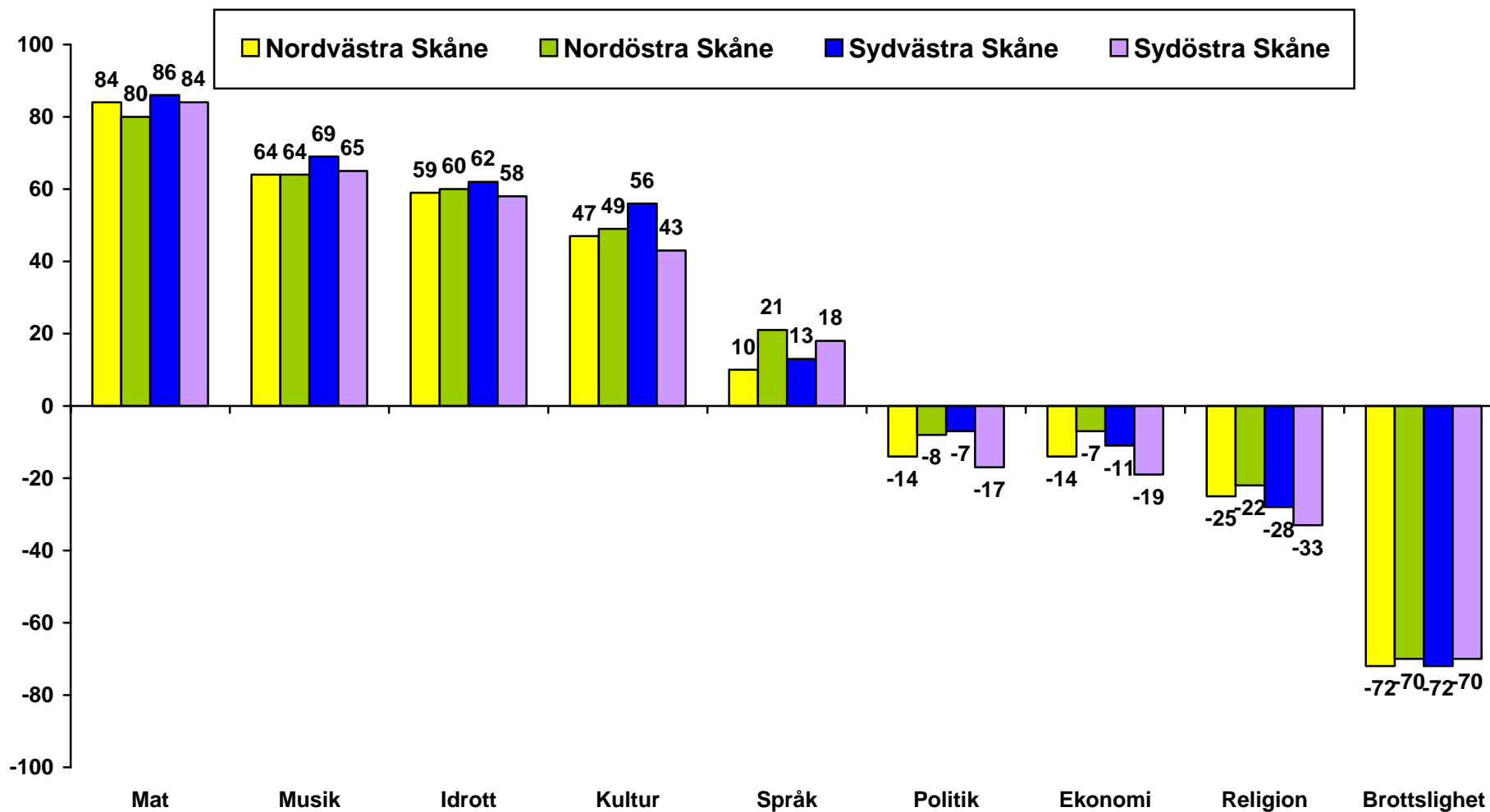
Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

Inställning till det mångkulturella Sverige i Skåne och Västsverige 2006 (procentbalans)



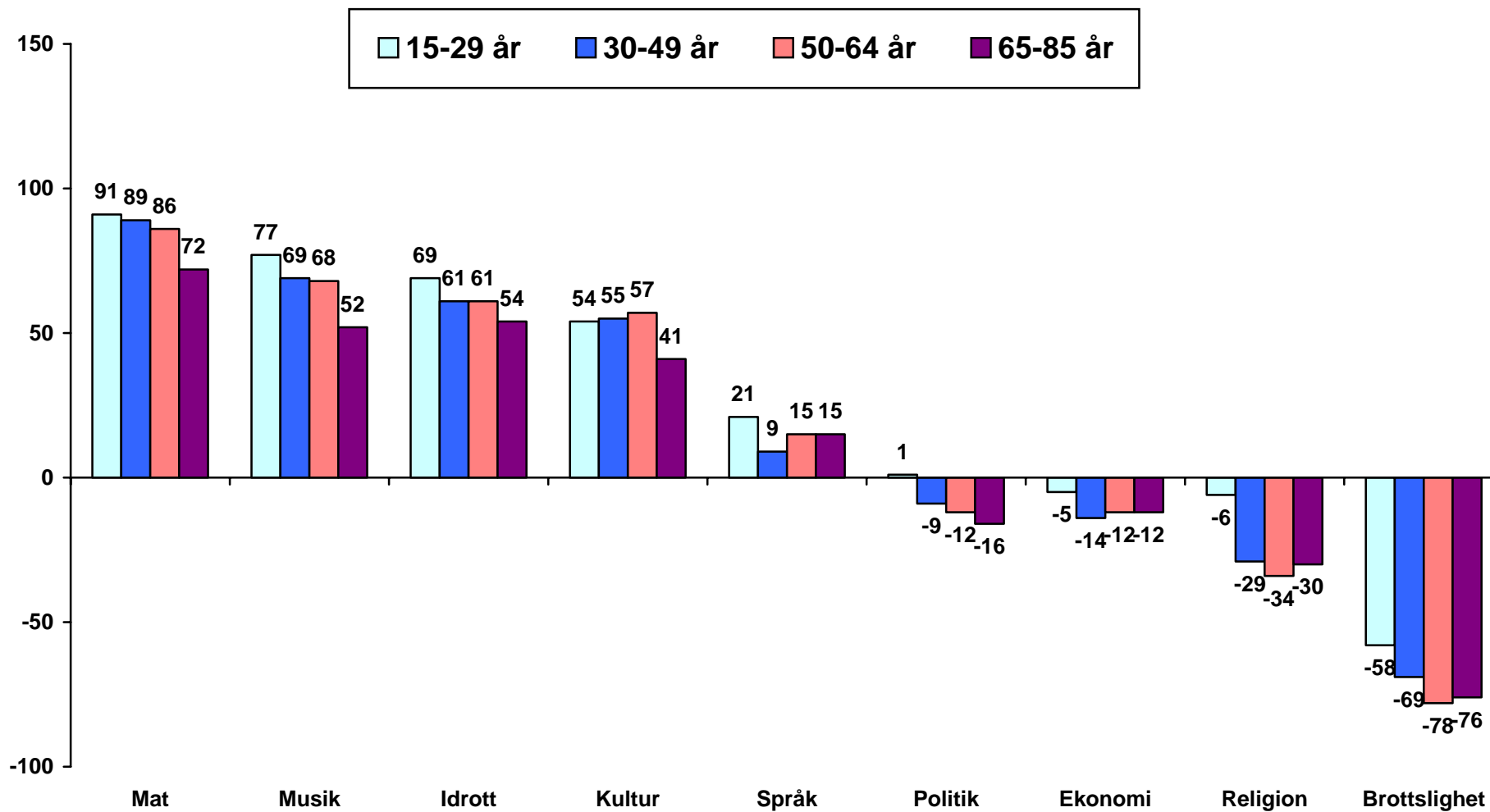
Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

Inställning till det mångkulturella Sverige i olika delar av Skåne 2006 (procentbalans)



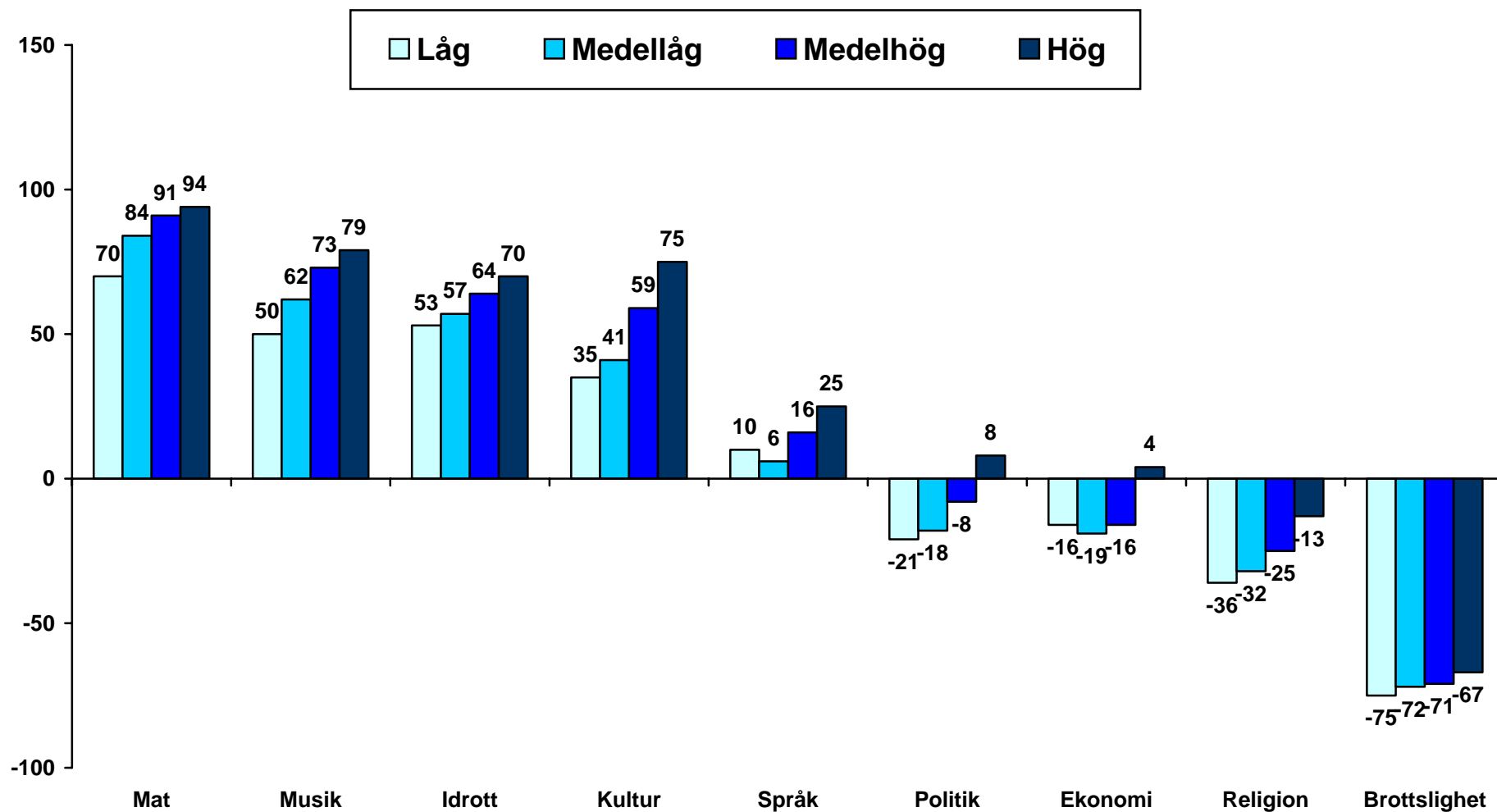
Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

Inställning till det mångkulturella Sverige i olika åldersgrupper 2006 (procentbalans)



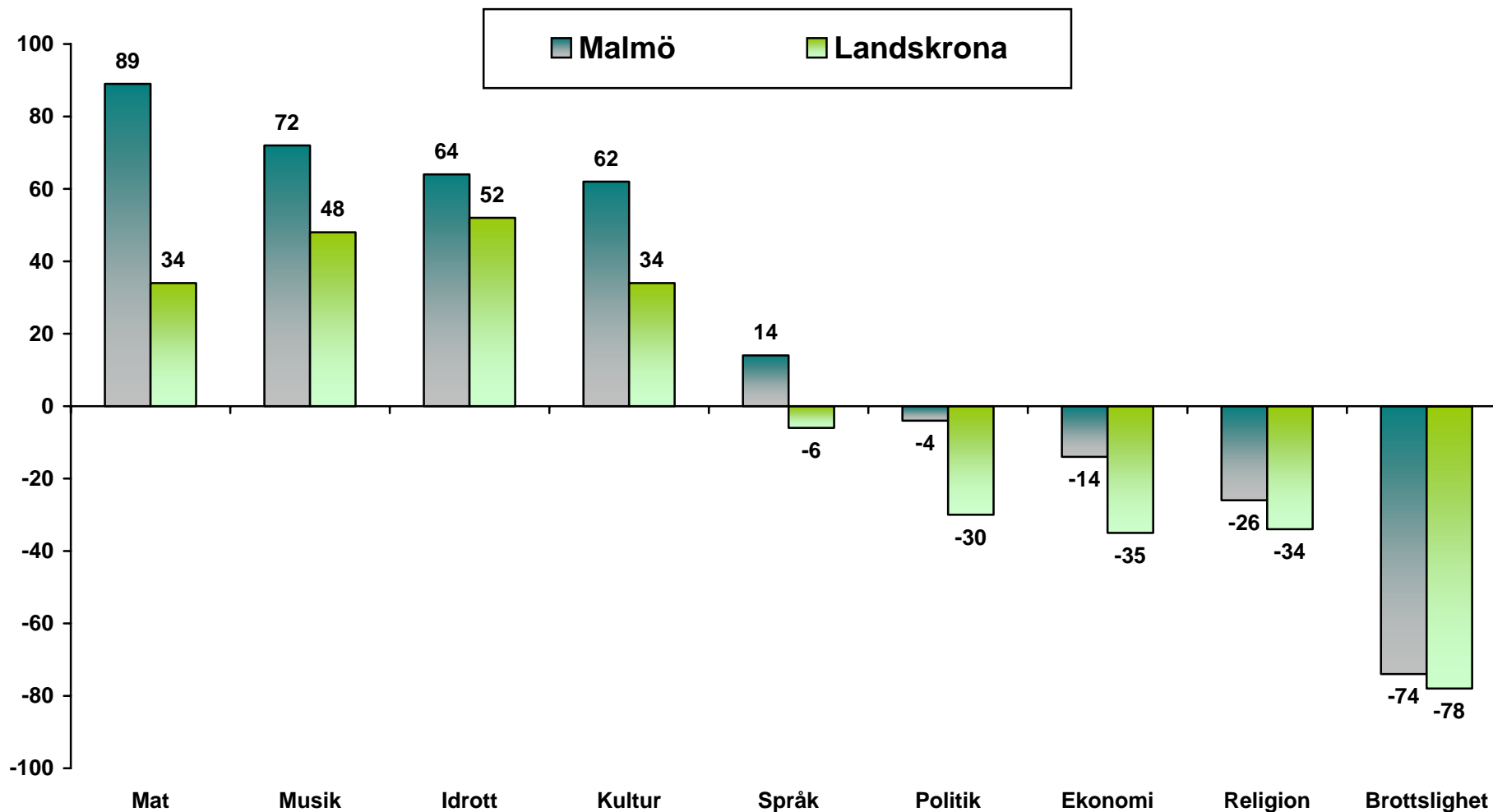
Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

Inställning till det mångkulturella Sverige i förhållande till utbildning 2006 (procentbalans)



Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

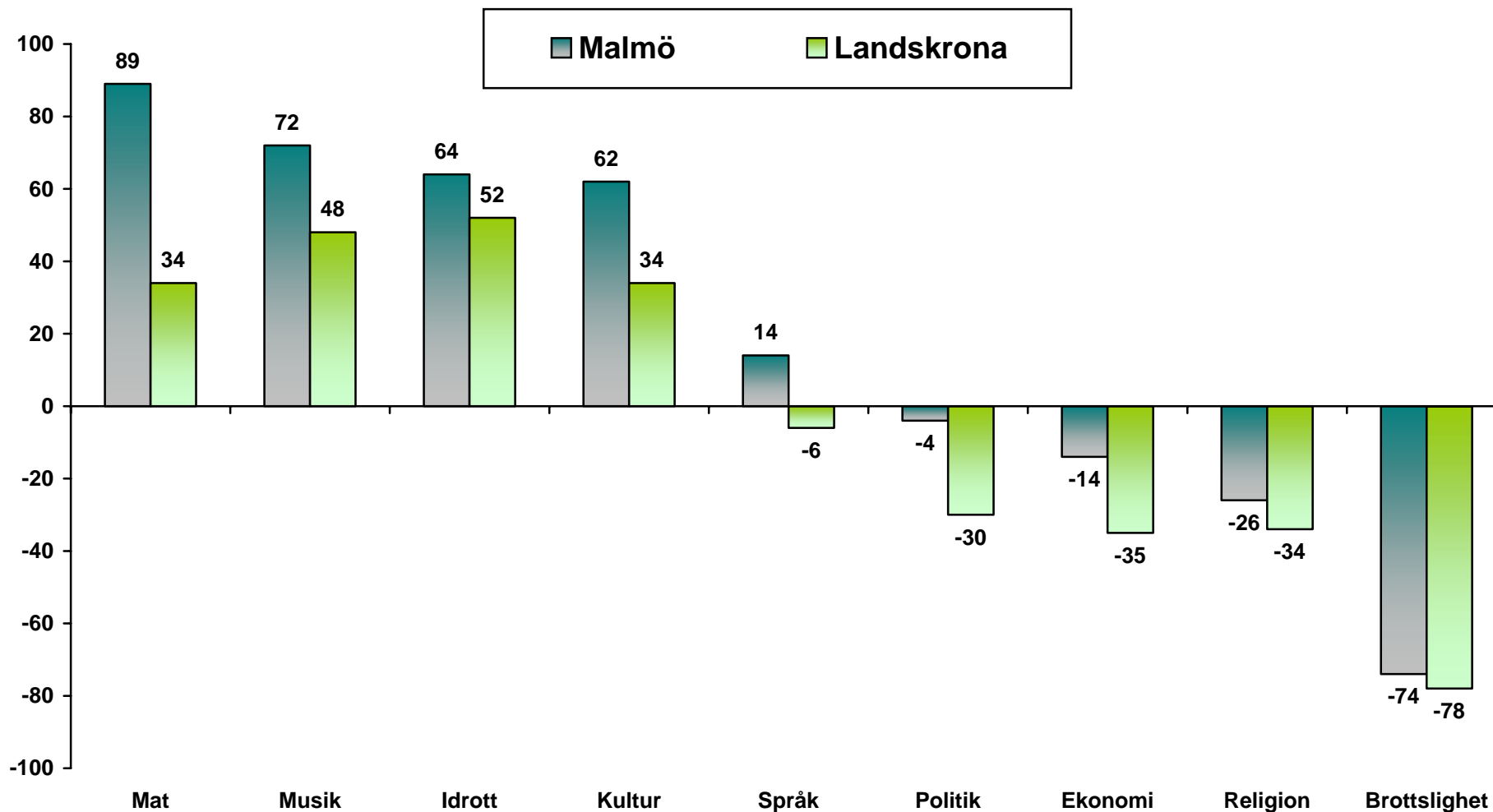
Inställning till det mångkulturella Sverige och ideologi i Skåne 2006 (procentbalans)



Kommentar: Resultaten beräknade på svaren från 108 vänsterpartister och 120 sverigedemokrater i frågan om partisympati

Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

Inställning till det mångkulturella Sverige i Malmö och Landskrona 2006 (procentbalans)



Kommentar: Resultaten är beräknade på 574 svar från Malmö och 91 svar från Landskrona

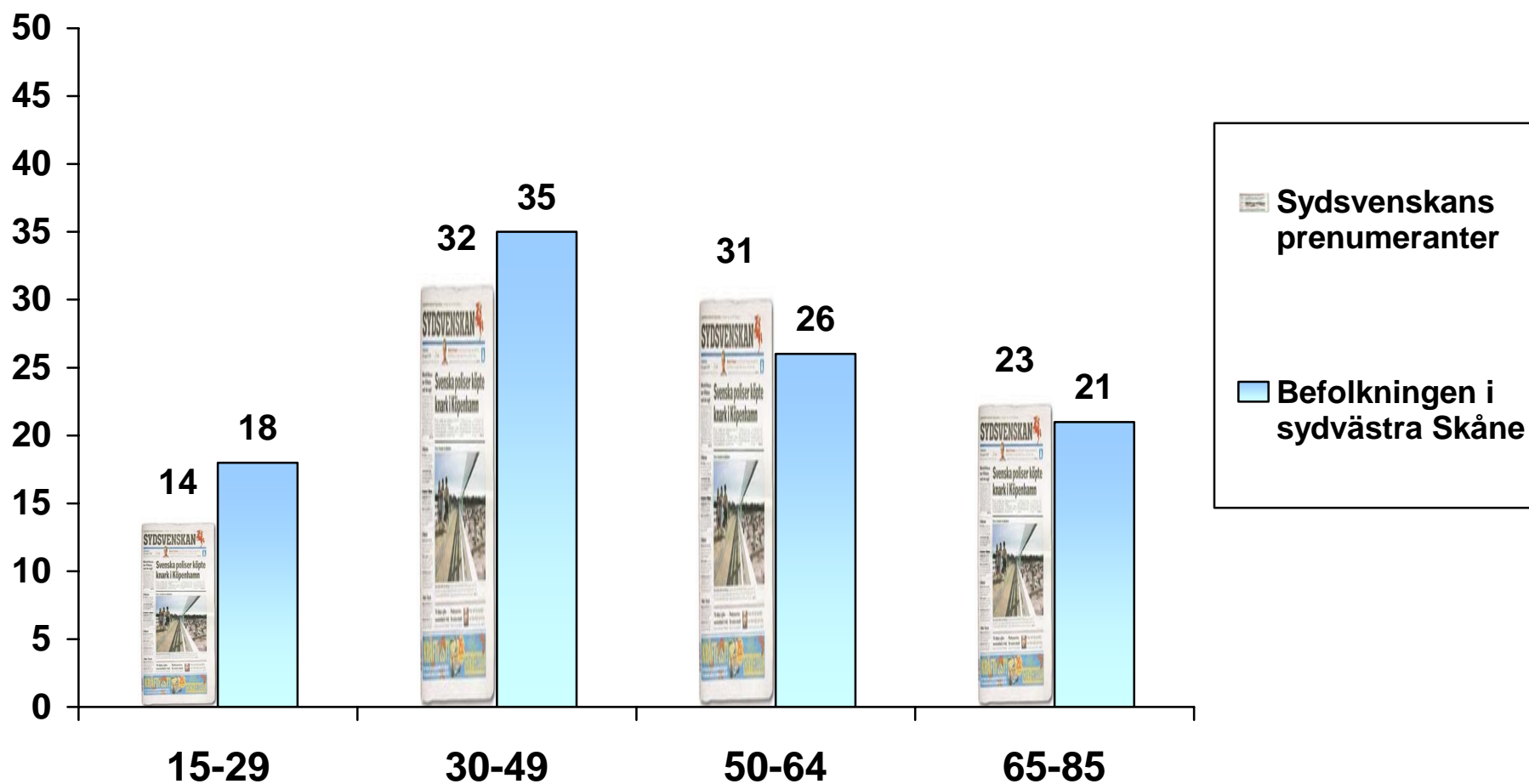
Källa: SOM-undersökningen i Skåne 2006

Prenumeration och morgontidningsläsning i gratisåldern

RUDOLF ANTONI

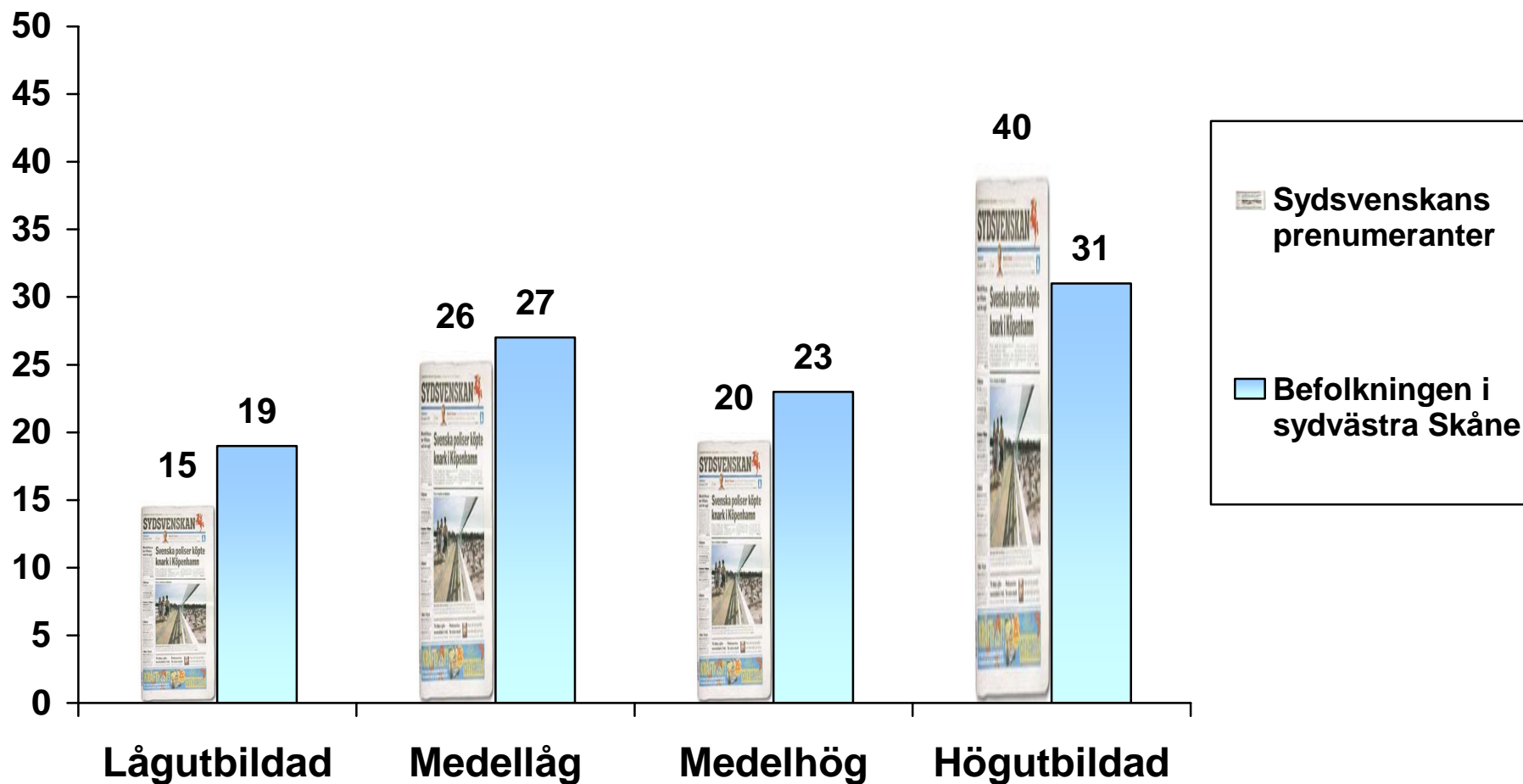
**SOM-institutet
Göteborgs universitet**

Morgontidningsprenumeranternas åldersfördelning, sydvästra Skåne 2006 (procent)



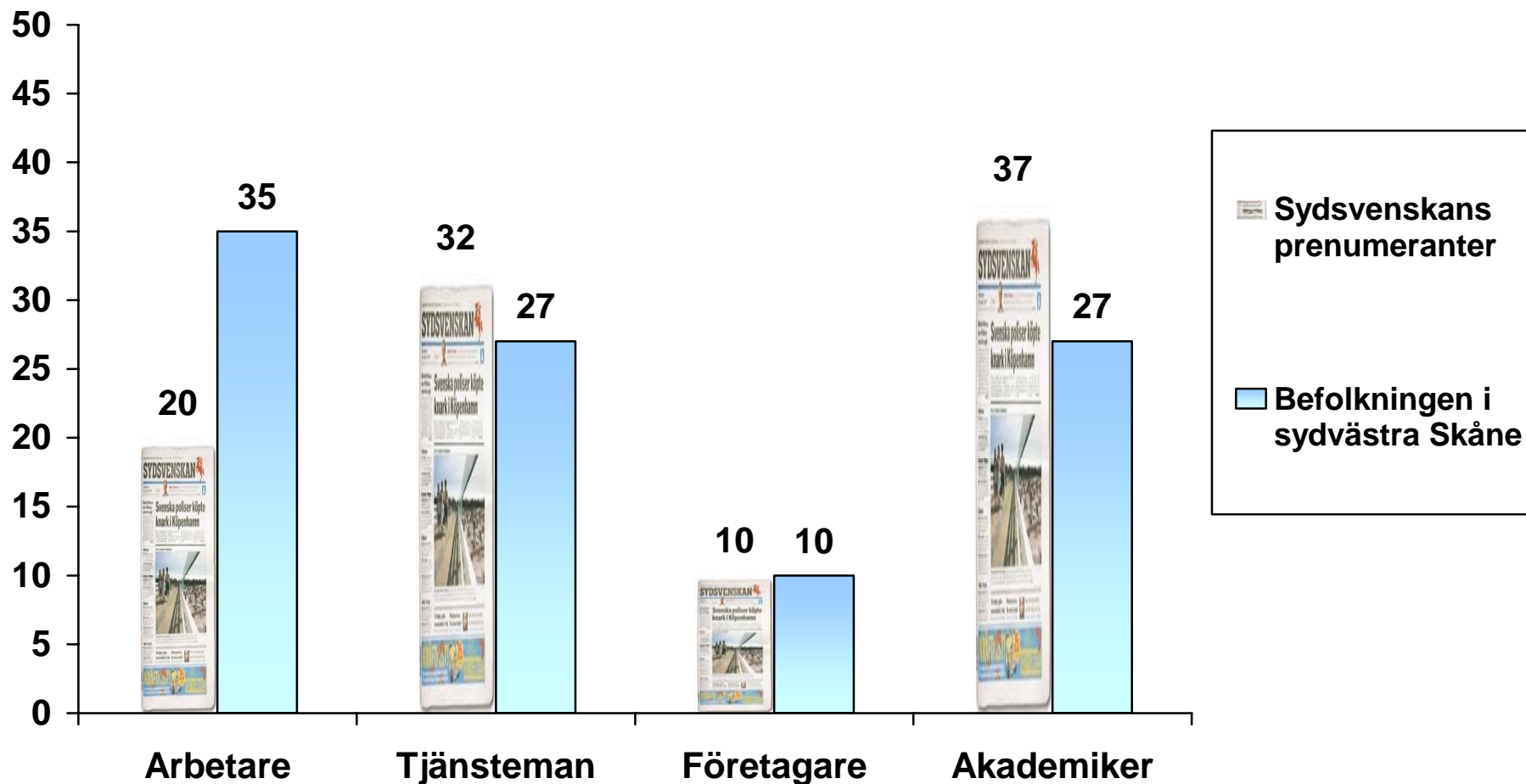
Kommentar: Figuren visar Sydsvenskans prenumeranter i förhållande till boende i sydvästra Skåne

Morgontidningsprenumeranternas utbildningsnivå, sydvästra Skåne 2006 (procent)



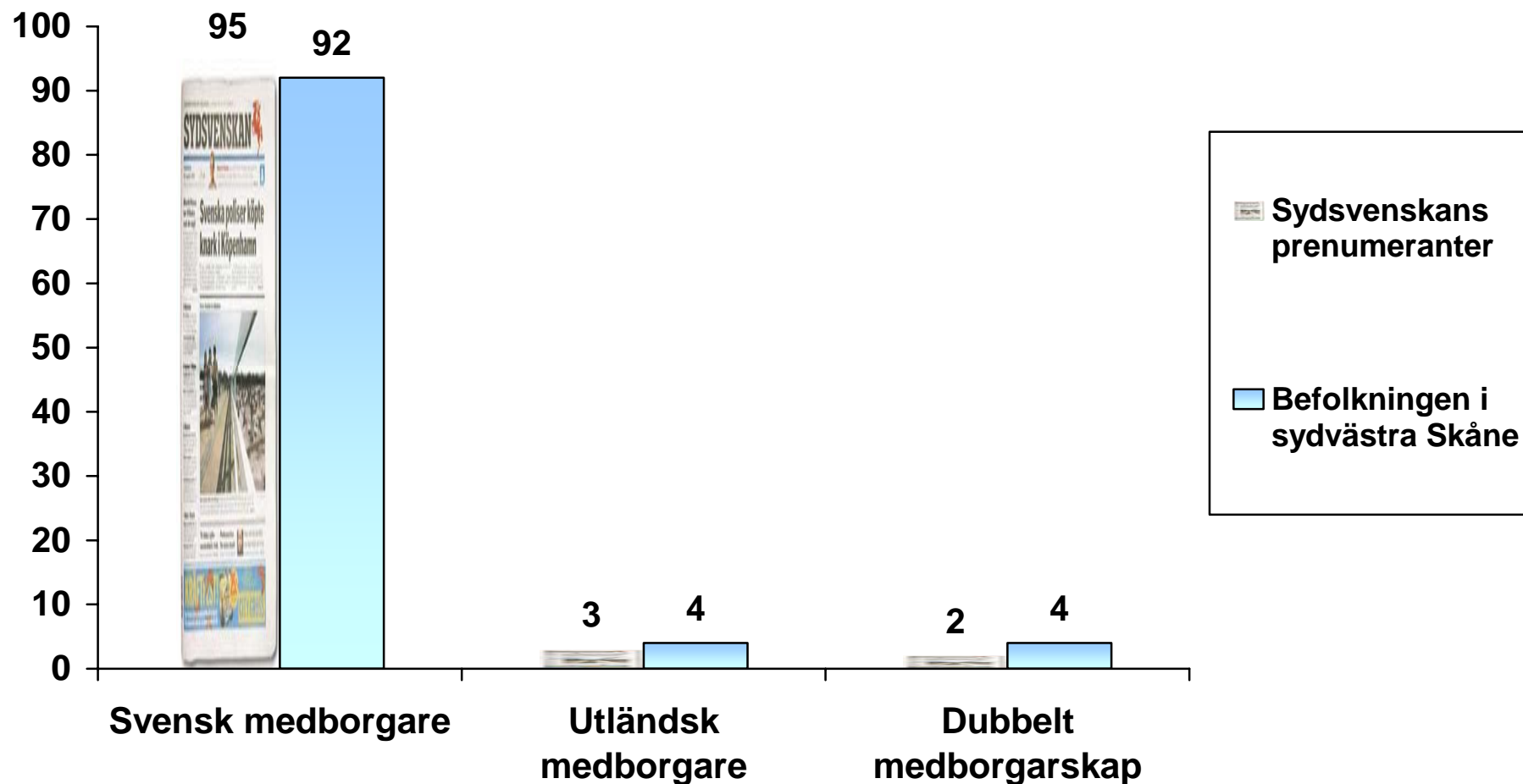
Kommentar: Figuren visar Sydsvenskans prenumeranter i förhållande till boende i sydvästra Skåne

Morgontidningsprenumeranternas subjektiva familjeklass, sydvästra Skåne 2006 (procent)



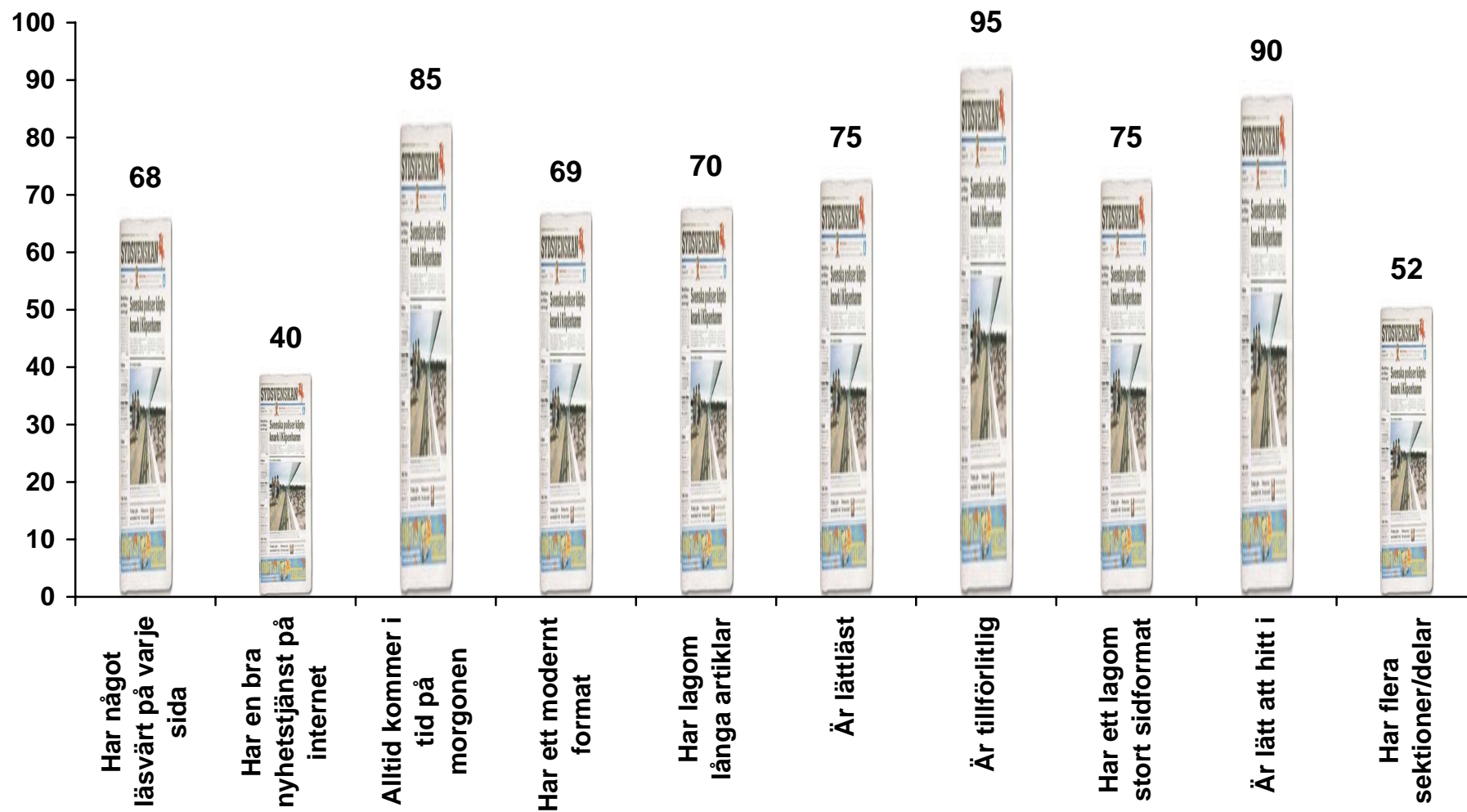
Kommentar: Figuren visar Sydsvenskans prenumeranter i förhållande till boende i sydvästra Skåne

Morgontidningsprenumeranternas medborgarskap, sydvästra Skåne 2006 (procent)

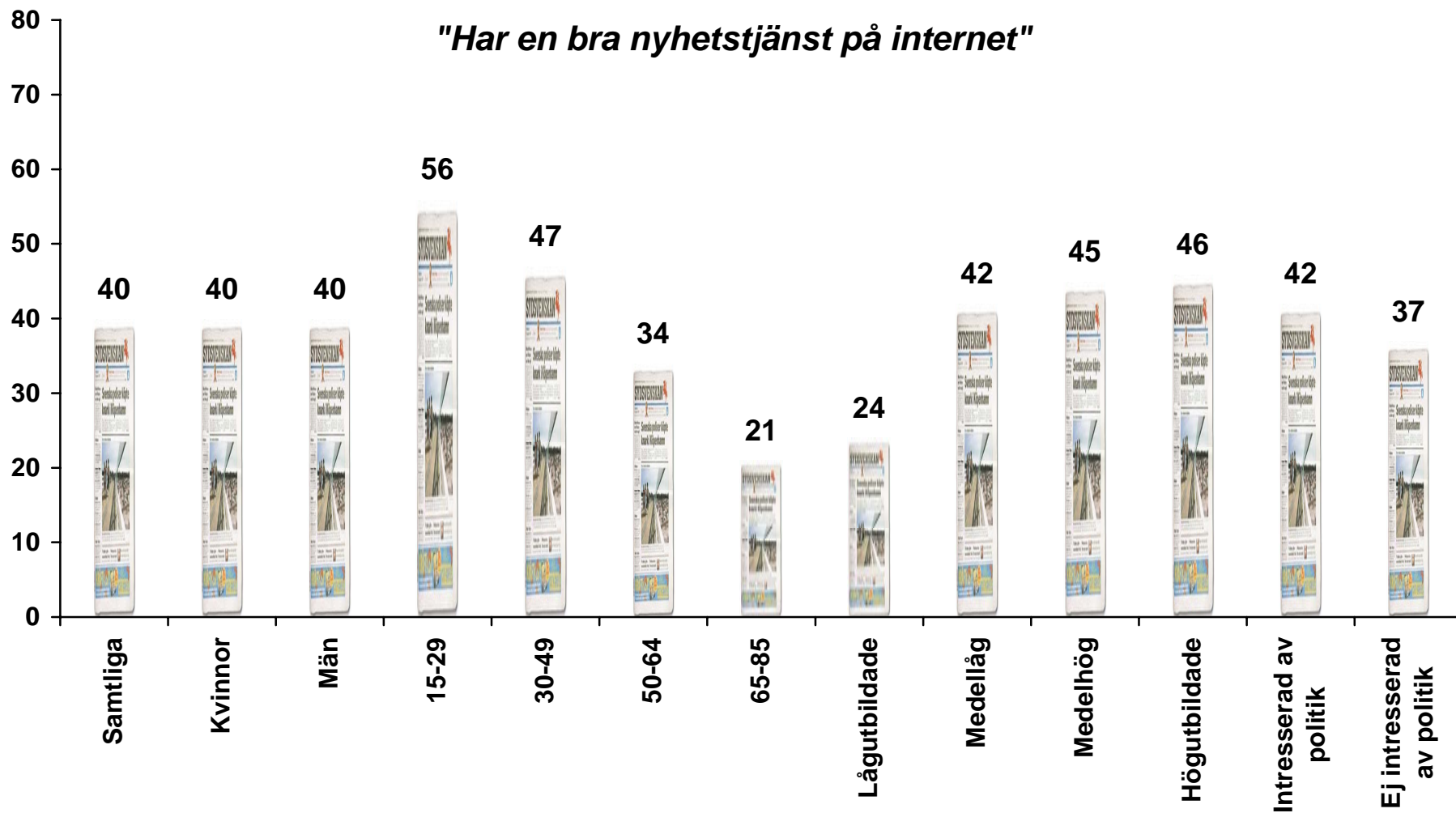


Kommentar: Figuren visar Sydsvenskans prenumeranter i förhållande till boende i sydvästra Skåne

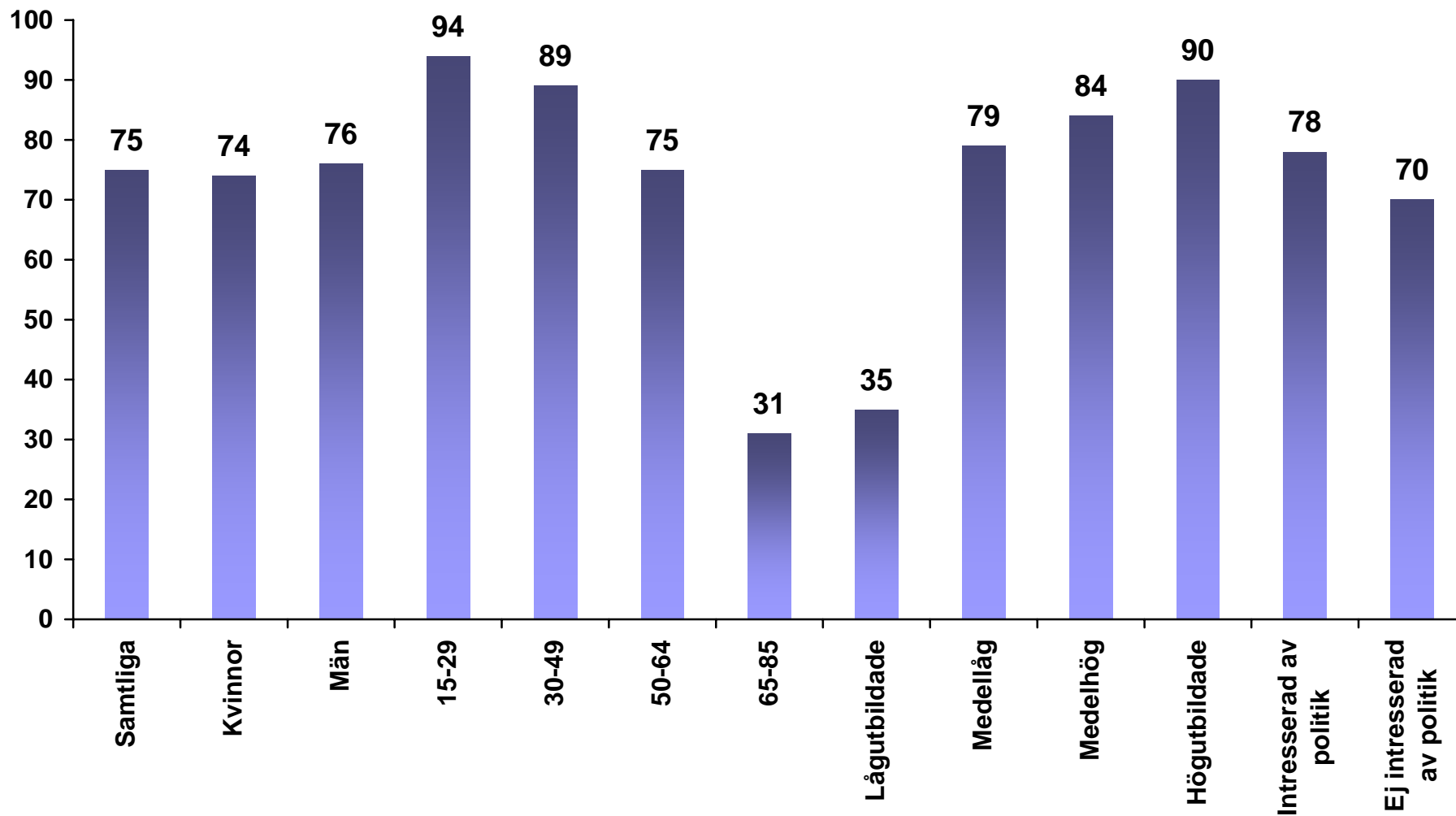
Viktiga egenskaper hos en morgontidning, Skåne 2006 (procent)



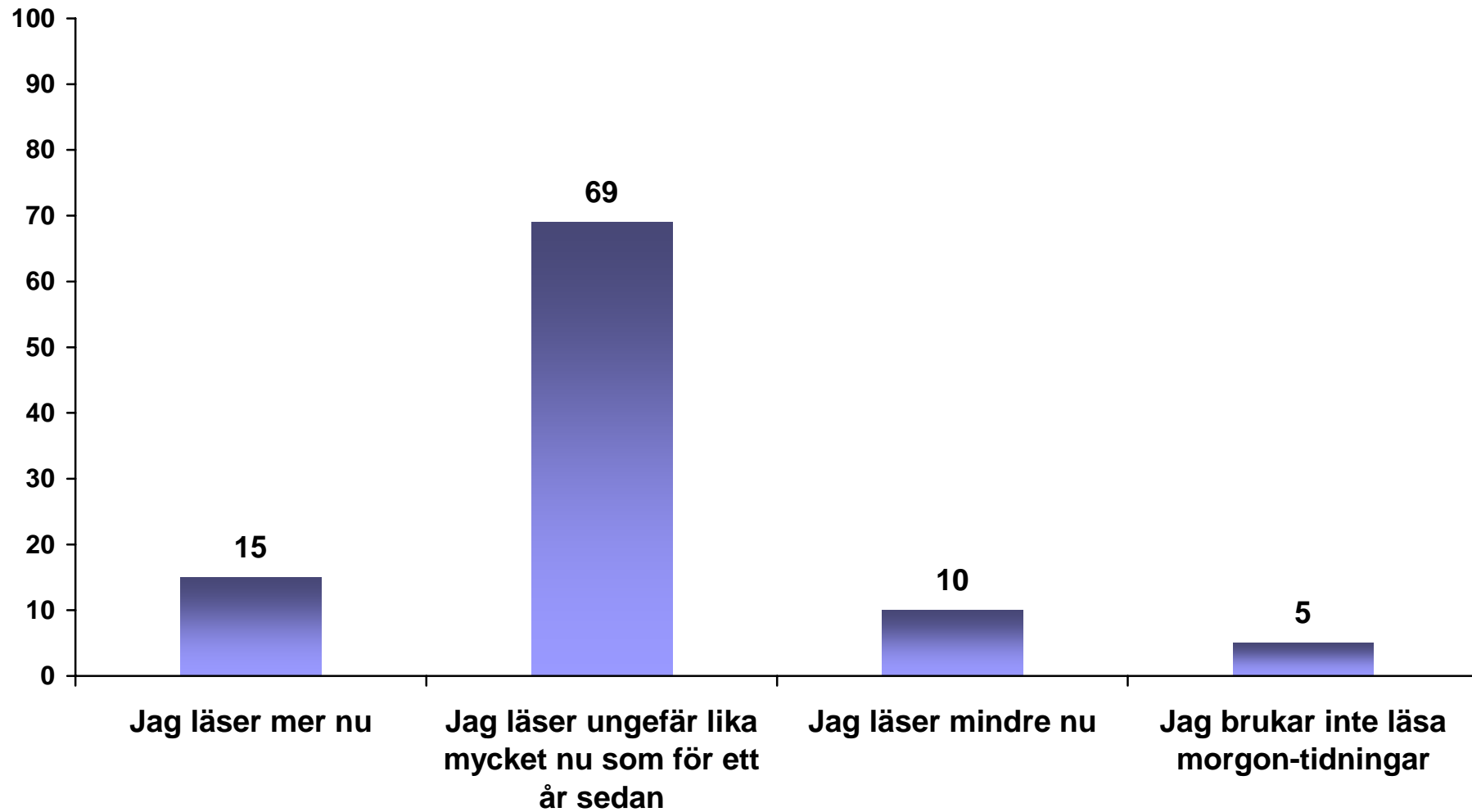
Viktiga egenskaper hos en morgontidning, Skåne 2006 (procent)



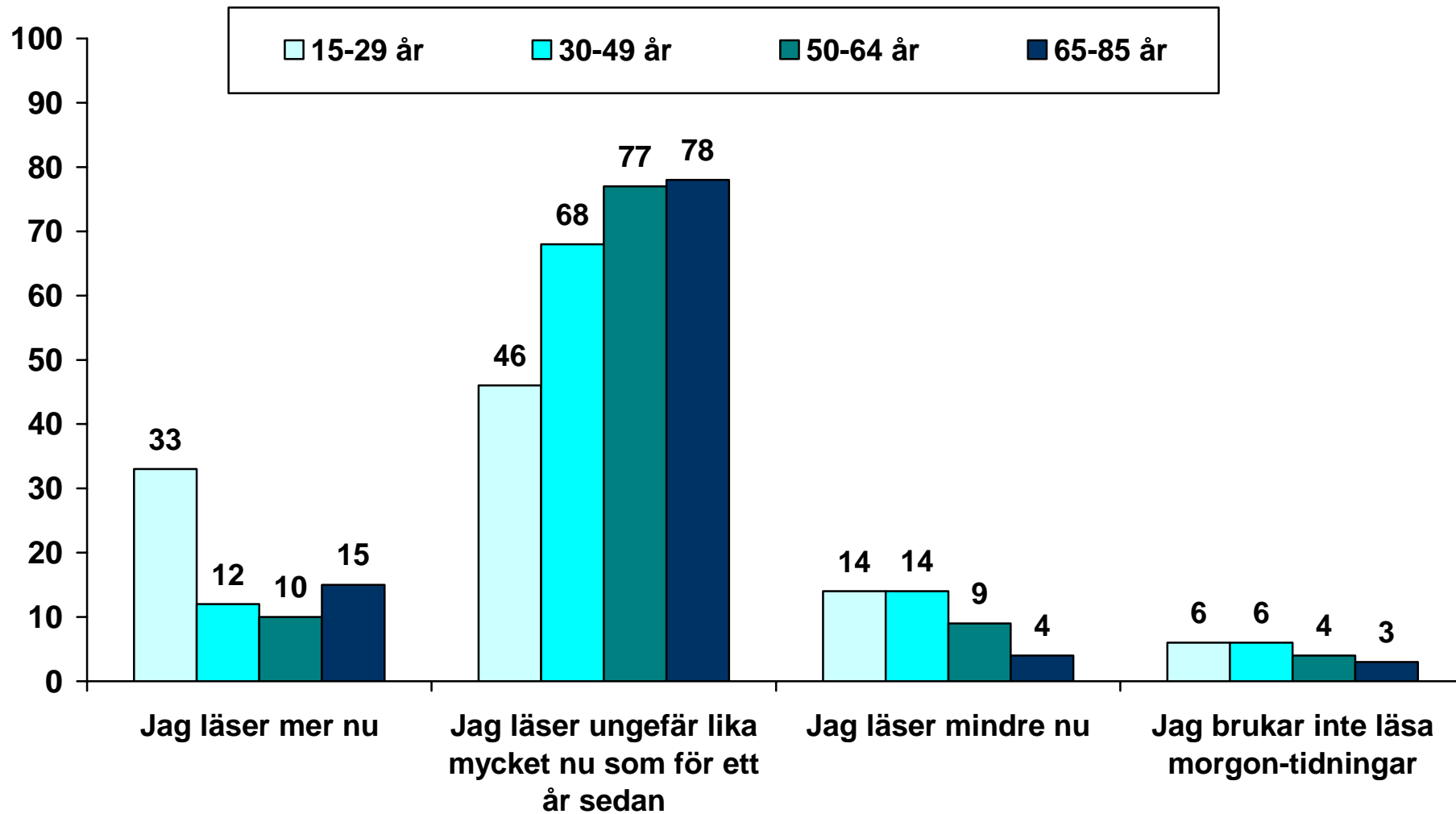
Använder internet, Skåne 2006 (procent)



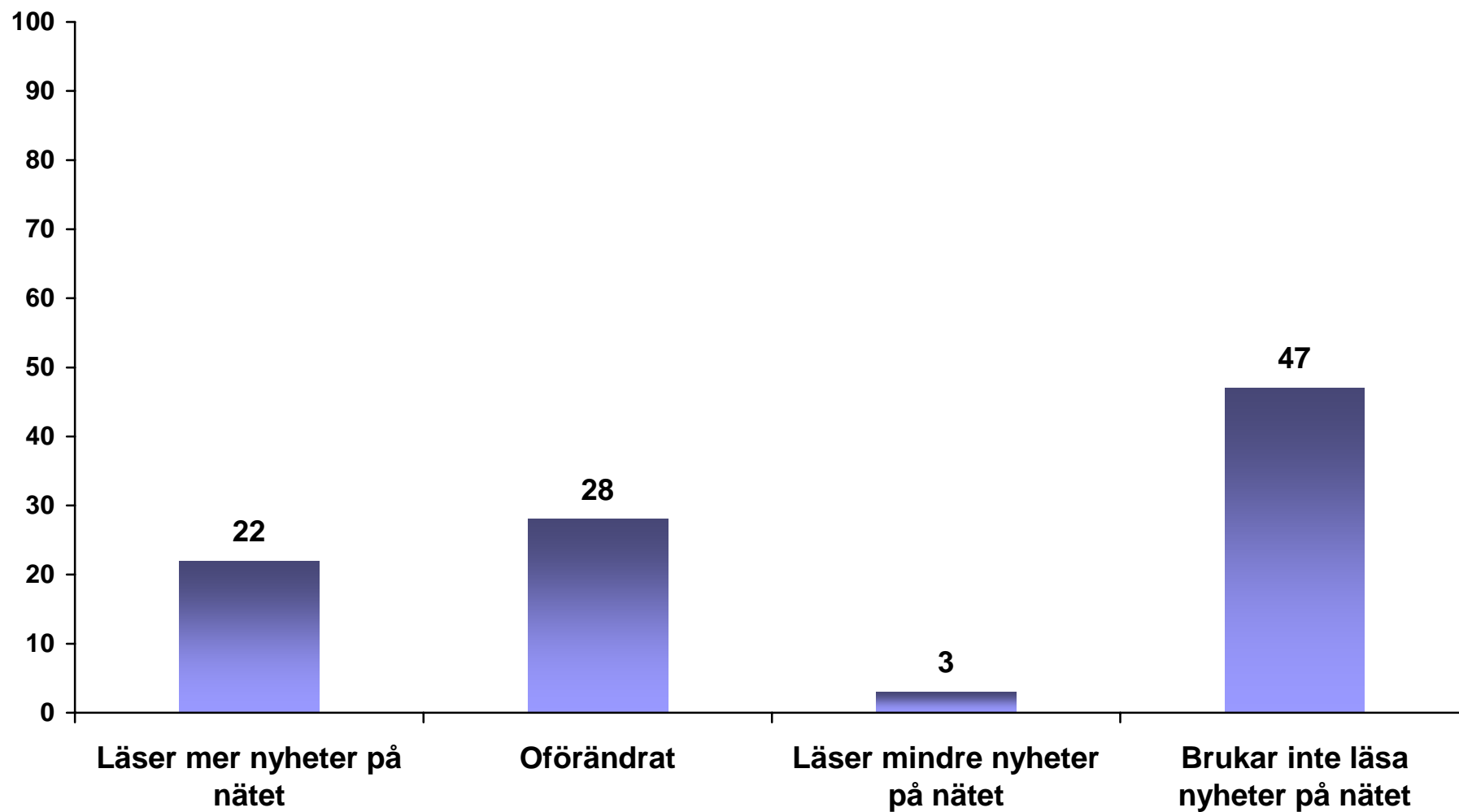
Förändrad morgontidningsläsning det senaste året, Skåne 2006 (procent)



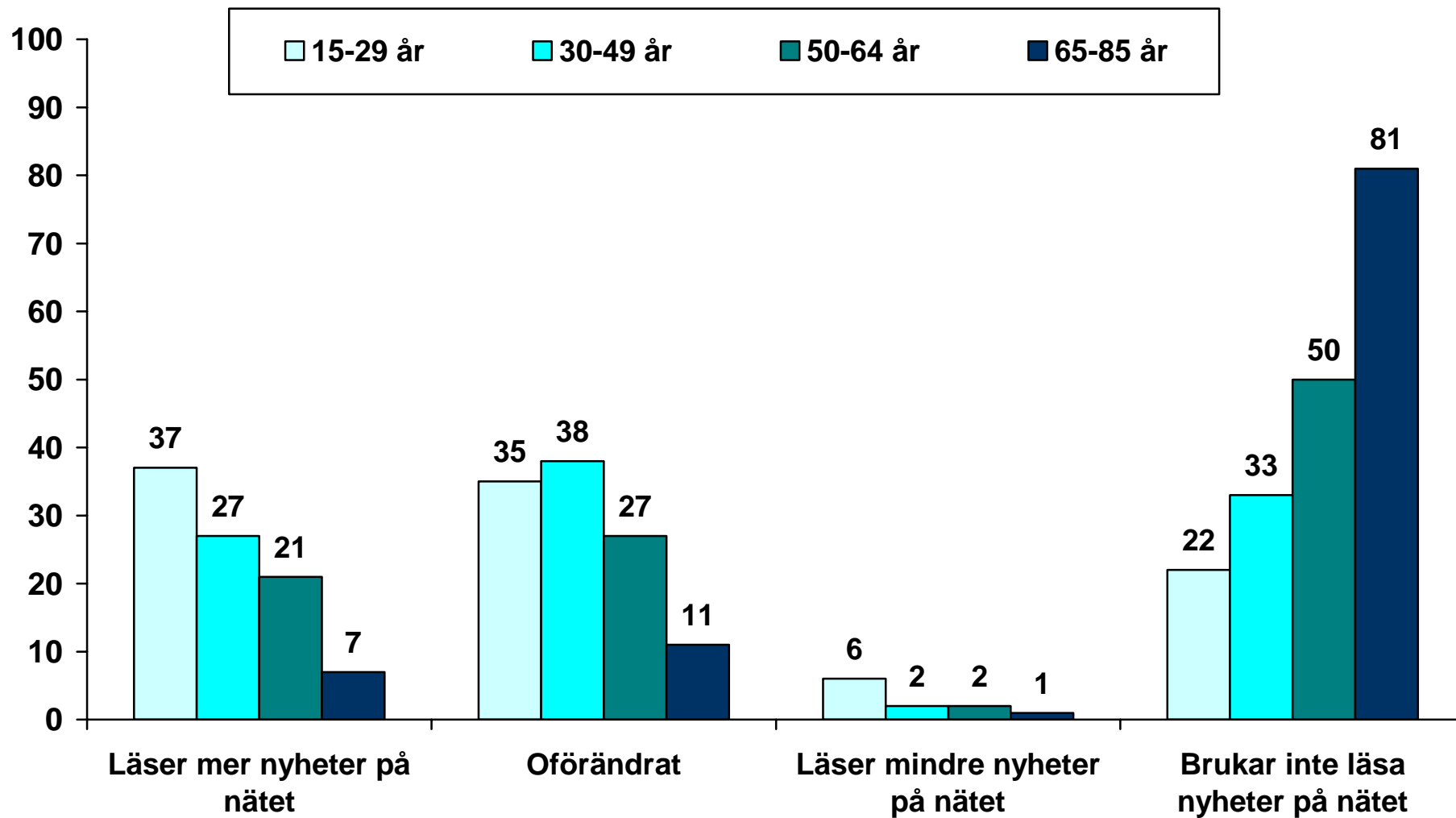
Förändrad morgontidningsläsning det senaste året i olika åldersgrupper, Skåne 2006 (procent)



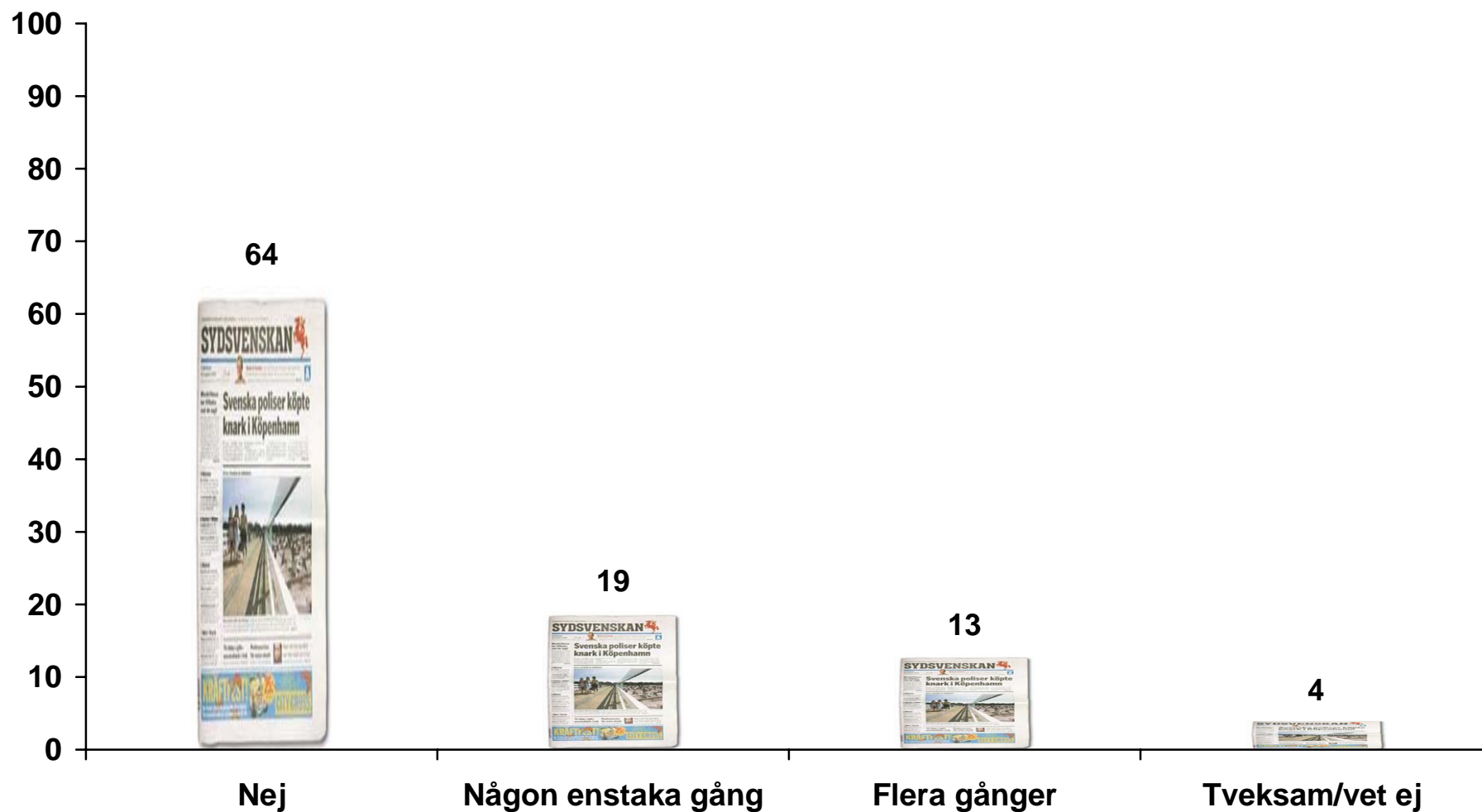
Förändrad morgontidningsläsning på internet det senaste året, Skåne 2006 (procent)



Förändrad morgontidningsläsning på internet det senaste året i olika åldersgrupper, Skåne 2006 (procent)



Har funderat på att säga upp morgontidningsprenumerationen, Skåne 2006 (procent)



Har funderat på att säga upp morgontidningsprenumerationen i olika åldersgrupper, Skåne 2006 (procent)

