

Svenska folket bedömer korruption  
Á  
GEEJ EGFÍ

---

Monika Bauhr, Sören Holmberg och Sofia Arkhede [SOM-rapport nr 2016:03]





## Innehållsförteckning

Den nationella SOM-undersökningen.....	1
Information om den nationella SOM-undersökningen .....	2
Tabell 1 Någon gång blivit erbjuden en muta (procent).....	5
Tabell 2 Förekomst av korruption inom olika yrkesgrupper (procent).....	6
Tabell 3 Förekomst av korruption inom olika branscher (procent) .....	7
Tabell 4 Acceptabla handlingar – olika scenarier (procent).....	8
Tabell 5 Oro för korruption (procent).....	9
Tabell 6 Bedömning av förekomsten av korruption bland Politiker efter socioekonomiska faktorer 2015.....	10
Tabell 6 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Politiker efter socioekonomiska faktorer 2015 .....	11
Tabell 6 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Politiker efter politiska och mediala faktorer 2015.....	12
Tabell 7 Bedömning av förekomsten av korruption bland Offentliga tjänstemän efter socioekonomiska faktorer 2015.....	13
Tabell 7 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Offentliga tjänstemän efter socioekonomiska faktorer .....	14
Tabell 7 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Offentliga tjänstemän efter politiska faktorer 2015.....	15
Tabell 8 Bedömning av förekomsten av korruption bland Företagare efter socioekonomiska faktorer 2015.....	16
Tabell 8 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Företagare efter socioekonomiska faktorer 2015.....	17
Tabell 8 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Företagare efter politiska och mediala faktorer 2015.....	18
Tabell 9 Bedömning av förekomsten av korruption bland Journalister efter socioekonomiska faktorer 2015.....	19
Tabell 9 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Journalister efter socioekonomiska faktorer 2015.....	20
Tabell 9 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Journalister efter politiska faktorer 2015.....	21
Tabell 9 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Journalister efter mediala faktorer 2015 .....	22
Tabell 10 Bedömning av förekomsten av korruption bland Poliser efter socioekonomiska faktorer 2015 .....	23
Tabell 10 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Poliser efter socioekonomiska faktorer 2015.....	24
Tabell 10 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Poliser efter politiska faktorer 2015..	25



## Den nationella SOM-undersökningen om korruption

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför varje höst sedan 1986 en nationell frågeundersökning i syfte att kartlägga den svenska allmänhetens vanor och attityder på temat Samhälle, Opinion och Medier. Sedan 2010 har SOM institutet i samverkan med Quality of Government (QoG) institutet genomfört en undersökning kring svenska allmänhetens uppfattningar och acceptans för korruption. Frågorna utgör det första försöket att i Sverige långsiktigt följa trender inom svensk opinion kring korruption. Frågorna undersöker fyra teman: svenskars erfarenheter av mutor, svenskars uppfattningar om förekomst av korruption bland olika yrkesgrupper (politiker, tjänstemän, företagare, journalister och poliser), svenskars uppfattningar om förekomsten av korruption inom olika sektorer i samhället (sjukvården, politiska partier, föreningsverksamhet, massmedier, underhållningsbranschen, restaurangbranschen, byggsektorn, biståndet till utvecklingsländer och vapenindustrin) samt svenskars acceptans för olika former av korruption. Denna rapport utgör en sammanställning av några av de resultat som denna undersökning genererat samt en analys av 2015 års data. Följande SOM publikationer analyserar resultaten ytterligare.

Bauhr, Monika and Niklas Harring (2014). Åsikter om korruption bortom landets gränser. In Annika Bergström & Henrik Oscarsson (red). *Mittfåra & marginal*. Göteborgs universitet: SOM-institutet [http://som.gu.se/digitalAssets/1487/1487693\\_383-390-bauhr-o-harring---korruption.pdf](http://som.gu.se/digitalAssets/1487/1487693_383-390-bauhr-o-harring---korruption.pdf)

Bauhr, Monika (2013). "Privat och offentlig korruption i Sverige". In Lennart Weibull & Henrik Oscarsson och Annika Bergström (eds.) *Vägskal Göteborg: SOM-institutet, Göteborgs universitet*. [http://som.gu.se/digitalAssets/1453/1453871\\_16-monika-bauhr.pdf](http://som.gu.se/digitalAssets/1453/1453871_16-monika-bauhr.pdf)

Bauhr, Monika and Mathias Färdigh (2012). "Korruption i Sverige 2011. Förekomst och acceptans". In Lennart Weibull & Henrik Oscarsson och Annika Bergström (eds.) *I framtidens skugga Göteborg: SOM-institutet, Göteborgs universitet*. [http://som.gu.se/digitalAssets/1375/1375035\\_183-192-monika-bauhr-m-fl.pdf](http://som.gu.se/digitalAssets/1375/1375035_183-192-monika-bauhr-m-fl.pdf)

Bauhr, Monika and Henrik Oscarsson. (2011a). Svenska folkets syn på korruption. Pp. 85-96 in Holmberg, Sören, Lennart Weibull & Henrik Oscarsson. (eds). *Lycksalighetens ö. Fyrtioen kapitel om politik, medier och samhälle*. SOM-rapport nr. 52. Göteborg: SOM Institutet, Göteborgs universitet. [http://www.som.gu.se/digitalAssets/1344/1344441\\_svenska-folkets-syn-p---korruption.pdf](http://www.som.gu.se/digitalAssets/1344/1344441_svenska-folkets-syn-p---korruption.pdf)

Oscarsson, H (2010) Mutor och korruption i Sören Holmberg & Lennart Weibull (red). *Nordiskt ljus*. Göteborg: SOM-institutet, Göteborgs universitet. [http://som.gu.se/digitalAssets/1339/1339073\\_255-260-henrik-oscarsson.pdf](http://som.gu.se/digitalAssets/1339/1339073_255-260-henrik-oscarsson.pdf)

## Information om den nationella SOM-undersökningen

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför varje höst sedan 1986 en nationell frågeundersökning i syfte att kartlägga den svenska allmänhetens vanor och attityder på temat Samhälle, Opinion och Medier. Data samlas in via postala och webbaserade enkäter, och varje undersökning genomförs under i huvudsak samma förutsättningar för att resultaten från de olika åren ska vara jämförbara.

SOM-institutet är en samverkan mellan två forskningsenheter vid Göteborgs universitet: Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG) samt Statsvetenskapliga institutionen. En rad forskningsprojekt samverkar med SOM-undersökningarna – flertalet med förankring i någon av dessa institutioner – men även externa projekt och andra aktörer deltar regelbundet.

Resultaten från SOM-undersökningarna redovisas i årliga publikationer där de medverkande forskarna presenterar analyser baserade på de senaste resultaten. En utförlig metodokumentation från den nationella SOM-undersökningen 2015 kommer att publiceras i Vernersdotter, Frida "Den nationella SOM-undersökningen 2015", i Ohlsson, Jonas, Oscarsson, Henrik & Solevid, Maria (red.) *Ekvilibrium*, som ges ut av SOM-institutet och släpps i juni 2016.

### Undersökningens uppläggning

Den nationella SOM-undersökningen har sedan starten 1986 genomförts i form av en postenkät riktad till ett systematiskt sannolikhetsurval av Sveriges befolkning. Sedan 2012 har respondenterna även getts möjlighet att svara via webben. Från och med 2009 års undersökning är åldersintervallet 16–85 år.<sup>1</sup> Utländska medborgare har ingått i urvalet sedan 1992.

Omfattningen av undersökningen har ökat efterhand både vad gäller antalet frågor och antalet svarspersoner. 2015 utgjordes den nationella SOM-undersökningen av fem parallella riksrepresentativa delundersökningar, vilka baseras på ett urval om vardera 3 400 personer, dvs. totalt 17 000 personer. Datainsamlingen för de fem formulären genomfördes under identiska förutsättningar. Ungefär en fjärdedel av frågorna är gemensamma för samtliga formulär.

Frågorna om korruption har ställts i formulär 4.

Fältarbetet för den nationella undersökningen följer i huvudsak samma upplägg år från år. Huvuddelen av datainsamlingsarbetet genomförs under hösten. Enkäten skickas ut i slutet av september månad. Under fältperioden genomförs successivt en serie påminnelseinsatser postalt och per telefon. Fältarbetet avslutas senast under februari månad. Redan vid novembers utgång har i allmänhet drygt 90 procent av dem som slutligen kommer att medverka skickat tillbaka sin enkät.

---

<sup>1</sup> I de nationella SOM-undersökningarna 2000–2008 var åldersintervallet 15–85 år; 1992–1999 15–80 år; 1986–1991: 15–75 år.

## De nationella SOM-undersökningarnas upplägg, 1986–2015

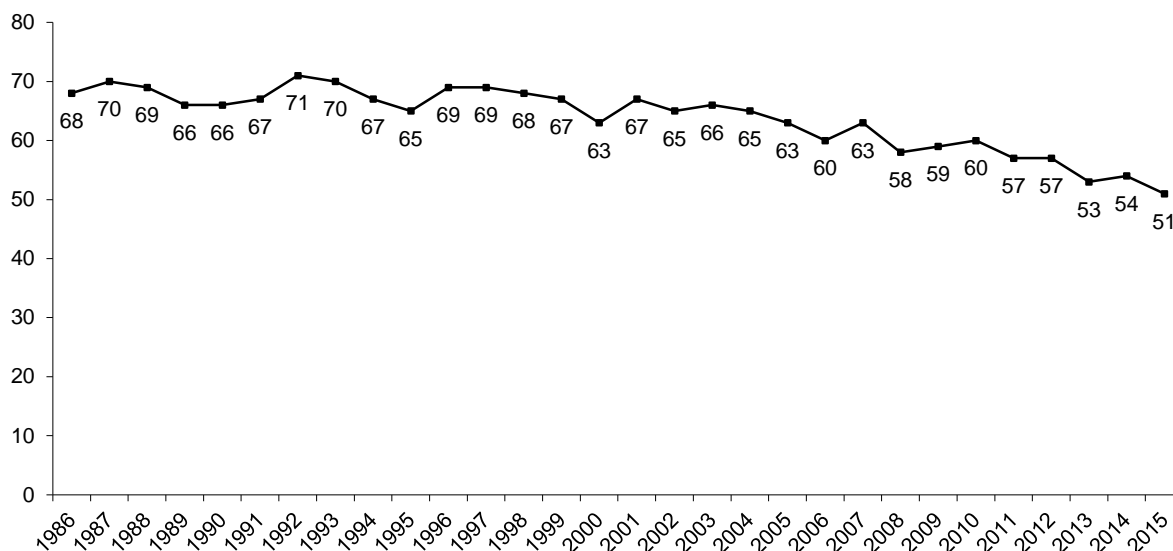
År	Urvalsmetod	Antal formulär	Total urvalsstorlek	Medborgarskap	Åldrar
	Systematiskt				
1986	sannolikhetsurval	1	2 500	Både sv. & utl.	15–75 år
1987–1988	"	"	"	Endast sv.	"
1989	"	"	"	Både sv. & utl.	"
1990–1991	"	"	"	Endast sv.	"
1992–1995	"	"	2 800	Både sv. & utl.	15–80 år
1996	"	"	28 411	"	"
1997	"	"	2 800	"	"
1998	"	2	5 600	"	16–80 år <sup>2</sup>
1999	"	"	"	"	15–80 år
2000–2005	"	"	6 000	"	15–85 år
2006	"	"	6 000	"	"
2007–2008	"	"	6 000	"	"
2009–2011	"	3	9 000	"	16–85 år
2012	"	4	12 000	"	"
2013	"	5	17 000	"	"
2014	"	4	13 600	"	"
2015	"	5	17 000	"	"

**Kommentar:** <sup>1</sup>Gruppen 15-åringar var inte inkluderade i det ursprungliga urvalet utan tillfördes i efterhand undersökningens första urval om 2 800 personer. <sup>2</sup>Gruppen 15-åringar var inte inkluderade i urvalet.

## Svarsfrekvens och bortfall

SOM-undersökningarna har sedan starten 1986 haft en relativt hög svarsfrekvens. För samhällsvetenskapliga postenkäter har svarsfrekvensen brukat ligga på mellan 60 och 70 procent, men det har under senare år blivit svårare att nå dessa nivåer. Figuren nedan illustrerar förändringen i svarsmönster för den nationella SOM-undersökningen år 1986–2015.

### Svarsfrekvens i den nationella undersökningen, 1986–2015 (procent av nettourvalet)



**Svarande och bortfall i den nationella SOM-undersökningen 2015**

	Formulär 1	Formulär 2	Formulär 3	Formulär 4	Formulär 5	Totalt
Ursprungligt urval (brutto)	3 400	3 400	3 400	3 400	3 400	17 000
Bortdefinierade (naturligt bortfall)	181	172	187	195	172	907
Nettourval	3 219	3 228	3 231	3 205	3 228	16 093
Ej anträffade/svarsvägrare	1 645	1 570	1 524	1 608	1 490	7 837
Antal svarande	1 574	1 658	1 689	1 597	1 738	8 256
Svarsfrekvens: brutto	46 %	49 %	50 %	47 %	51 %	49 %
Svarsfrekvens: netto	49 %	51 %	53 %	50 %	54 %	51 %

**Kommentar:** Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad; sjuk, institutionell vård; bortrest under fältperioden, studier/militärtjänstgöring på annan ort; ej svensktalande, ej kommunicerbar; bosatt/studerar/arbetar utomlands; förståndshandikappad; avliden.

Svarsfrekvensen (netto) för den nationella SOM-undersökningen 2015 är 51 procent; 49 procent för formulär 1, 51 procent för formulär 2, 53 procent för formulär 3, 50 procent för formulär 4 och 54 procent för formulär 5.

Det finns skillnader i svarsbenägenhet hos olika grupper av respondenter i SOM-undersökningarna. Kvinnor svarar exempelvis i något större utsträckning än män. Den största skillnaden i svarsmönster finner vi mellan åldersgrupper. Svarsviljan hos personer över 50 år är stabil över tid medan de yngre åldersgrupperna dalar i svarsfrekvens. Den mest svarsvilliga gruppen utgörs av 70–79-åringar medan svarsviljan är lägst bland 20-24-åringar.

\*\*\*

SOM-institutet har i samverkan med QoG-institutet (Quality of Government), vid Göteborgs universitet undersökt svenskarnas syn på korrupcion.



**Tabell 1 Någon gång blivit erbjuden en muta (procent)**

		Ja <sup>1</sup>	Nej	Summa procent	Antal svar
<i>Offentlig myndighet/tjänsteman</i>	2009	1.2	98.8	100	1 562
	2013	1.1	98.9	100	1 573
	2015	0.8	99.2	100	1 545
<i>Privat företag/anställd</i>	2009	1.3	98.7	100	1 553
	2013	2.4	97.6	100	1 564
	2015	2.5	97.5	100	1 537

**Kommentar:** Frågan lyder: 'Har du i Sverige under de senaste 12 månaderna blivit tillfrågad om att betala någon form av muta i kontakt med: Offentlig myndighet/tjänsteman' och 'Privat företag/anställd'. Svarsalternativen är 'Ja, flera gånger', 'Ja, någon gång' samt 'Nej'. <sup>1</sup>Kategorin 'Ja' bygger på en sammanslagning av alternativen 'Ja, flera gånger' samt 'Ja, någon gång'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

**Källa:** De nationella SOM-undersökningarna 2009, 2013 och 2015.

**Tabell 2 Förekomst av korruption inom olika yrkesgrupper (procent)**

		Inte alls				I mycket stor utsträckning			Ingen uppfattning	Summa procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Politiker</i>	2010	4	14	13	14	15	8	5	27	100	1 582
	2011	4	13	13	12	14	7	8	29	100	1 476
	2015	6	15	13	11	12	8	7	28	100	1 525
<i>Offentliga tjänstemän</i>	2010	2	11	11	16	17	10	6	27	100	1 574
	2011	3	11	14	14	14	8	7	29	100	1 474
	2015	7	15	13	13	12	6	5	29	100	1 514
<i>Företagare</i>	2010	2	7	13	15	18	11	7	27	100	1 576
	2011	1	8	10	16	17	11	8	29	100	1 475
	2015	4	11	14	16	14	8	5	28	100	1 515
<i>Poliser</i>	2015	18	27	11	7	4	2	2	29	100	1 518
<i>Journalister</i>	2011	4	14	12	13	9	5	4	39	100	1 476
	2015	11	20	13	11	6	3	3	33	100	1 510

**Kommentar:** Frågan lyder: 'Enligt din bedömning, i ungefär vilken utsträckning är följande yrkesgrupper i Sverige inblandade i någon typ av korruption?'. Svartalternativen bedöms på en sjugradig skala från 1 'Inte alls' till 7 'I mycket stor utsträckning' samt 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

**Källa:** De nationella SOM-undersökningarna 2010, 2011 och 2015.

**Tabell 3 Förekomst av korruption inom olika branscher (procent)**

		<u>Inte alls</u>				<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen uppfattning	Summa procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
Sjukvården	2012	13	22	12	11	5	2	2	33	100	1 466
	2013	9	16	11	11	9	3	3	38	100	1 559
	2014	13	18	10	10	6	2	2	39	100	1 659
<i>Politiska partier</i>	2014	5	12	9	12	14	6	6	36	100	1 668
<i>Föreningsverksamhet</i>	2014	5	11	12	13	10	6	3	40	100	1 656
<i>Massmedier</i>	2014	4	10	10	13	12	6	6	39	100	1 652
<i>Underhållningsbranschen</i>	2012	1	3	7	12	14	11	9	43	100	1 470
<i>Restaurangbranschen</i>	2012	1	2	6	11	17	16	16	31	100	1 471
<i>Byggsektorn</i>	2012	1	2	5	12	18	16	17	29	100	1 475
	2013	2	1	4	9	19	17	16	32	100	1 561
<i>Biståndet till utvecklingsländer</i>	2013	2	3	4	9	15	14	16	37	100	1 561
<i>Vapenindustrin</i>	2013	2	2	3	6	12	13	13	49	100	1 555

**Kommentar:** Frågan lyder: 'Enligt din bedömning, i vilken utsträckning förekommer någon form av korruption i följande verksamheter i Sverige?'. Svartalternativen bedöms på en sjugradig skala från 1 'Inte alls' till 7 'I mycket stor utsträckning' samt 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive delfråga.

**Källa:** De nationella SOM-undersökningarna 2012–2014.

**Tabell 4 Acceptabla handlingar – olika scenarier (procent)**

		Aldrig acceptabelt					Alltid acceptabelt		Ingen uppfattning	Summa procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>En offentliganställd begär en avgift för att utgöra en tjänst som egentligen ingår i hans/hennes arbetsuppgifter</i>	2010	82	6	2	2	1	0	1	6	100	1 595
	2011	86	4	2	1	0	0	1	6	100	1 474
	2012	81	5	3	2	1	0	1	7	100	1 475
<i>En offentliganställd erbjuder en närstående jobb trots att personen saknar de rätta kvalifikationerna</i>	2010	69	11	6	5	3	1	0	5	100	1 603
	2011	66	14	6	4	2	0	1	7	100	1 476
	2012	74	10	5	3	1	1	1	5	100	1 471
<i>En företagare erbjuder en gåva eller tjänst till en offentliganställd tjänsteman i samband med en upphandling</i>	2010	70	9	4	4	2	2	1	8	100	1 594
	2011	73	8	4	3	2	1	1	8	100	1 471
	2012	70	9	5	5	2	1	1	7	100	1 469
<i>En lärare i en kommunal skola ger under ordinarie arbetstid extra undervisning till en nära släktings barn</i>	2012	60	13	8	6	2	2	2	7	100	1 472
<i>En lärare i en friskola ger under ordinarie arbetstid extra undervisning till en nära släktings barn</i>	2012	60	13	8	6	2	1	2	8	100	1 466
<i>En offentliganställd läkare låter en vän eller nära släkting gå före i vårdkön</i>	2010	74	10	5	3	1	1	1	5	100	1 599
	2011	76	10	4	2	1	1	1	5	100	1 478
<i>En privatpraktiserande läkare låter en vän eller nära släkting gå före i vårdkön</i>	2010	56	12	8	7	5	3	3	6	100	1 592
	2011	60	12	8	6	4	2	2	6	100	1 474

**Kommentar:** Frågan lyder: 'Enligt din uppfattning, i vilken utsträckning kan följande handlingar vara acceptabla?' följt av olika scenarier. Svartalternativen bedöms på en sjugradig skala från 1 'Aldrig acceptabelt' till 7 'Alltid acceptabelt' samt 'Ingen uppfattning'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive delfråga.

**Källa:** De nationella SOM-undersökningarna 2010–2012.

**Tabell 5 Oro för korruption (procent)**

	Mycket oroande	Ganska oroande	Inte särskilt oroande	Inte alls oroande	Summa procent	Antal svar
2009	26	37	32	5	100	1 497
2011	32	38	26	4	100	1 460
2012	23	33	36	8	100	1 463
2013	27	34	33	6	100	1 530
2014	31	36	29	4	100	1 619
2015	27	39	29	5	100	1 591

**Kommentar:** Frågan lyder: 'Om du ser till läget idag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden?' där 'Utbredd korruption' utgör en av delfrågorna. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan. Korruptionsfrågan ingick inte i 2010 års SOM-undersökning.

**Källa:** De nationella SOM-undersökningarna 2009–2015.

**Tabell 6 Bedömning av förekomsten av korruption bland Politiker efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)**

		<u>Inte alls</u>			<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar	
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		6	15	13	11	12	8	7	28	100	1 525
<i>Kön</i>	Kvinna	6	12	11	11	11	7	7	35	100	813
	Man	5	19	14	10	14	10	8	20	100	711
<i>Ålder</i>	16–29 år	3	11	11	11	15	12	10	27	100	229
	30–49 år	6	17	13	12	17	8	8	19	100	449
	50–64 år	7	15	14	11	11	10	9	23	100	390
	65–85 år	5	15	12	9	8	5	4	42	100	457
<i>Utbildning<sup>1</sup></i>	Låg	5	8	10	5	7	3	8	54	100	239
	Medellåg	5	11	13	12	14	7	8	30	100	441
	Medelhög	5	20	12	11	13	11	9	19	100	348
	Hög	7	19	14	12	15	9	5	19	100	472
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	3	10	15	14	14	6	9	29	100	204
	Mindre tätort	6	12	11	12	8	6	7	38	100	296
	Stad eller större tätort	6	16	13	10	13	10	6	26	100	718
	Sthlm/Gbg/Malmö	6	19	12	8	16	9	9	21	100	277
<i>Region<sup>2</sup></i>	Stockholm	6	18	15	13	13	6	7	22	100	325
	Östra mellansverige	7	15	11	10	10	10	9	28	100	240
	Småland med öarna	7	12	9	9	9	7	10	37	100	116
	Sydsverige	5	15	12	7	14	11	9	27	100	235
	Västsverige	6	15	11	12	13	8	7	28	100	341
	Norra mellansverige	4	16	13	14	10	9	4	30	100	117
	Norrland	5	10	17	9	16	7	4	32	100	147
<i>Uppväxt</i>	Sverige	6	16	13	11	13	8	7	26	100	1 317
	I Europa inkl. Norden	5	13	9	8	10	14	7	34	100	86
	Utanför Europa	15	17	7	7	7	15	10	22	100	41
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	6	15	13	11	13	7	7	28	100	1 389
	Utländskt/dubbelt	3	14	6	10	11	19	9	28	100	119

**Kommentar:** Frågan lyder: 'I vilken utsträckning bedömer du att det förekommer korruption inom följande yrkesgrupper?'. <sup>1</sup>Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. <sup>2</sup>Regionerna inkluderar: Stockholm (Stockholm län), Östra Mellansverige (Uppsala, Södermanlands, Östergötland, Örebro och Västmanlands län), Småland med öarna (Jönköpings, Kronobergs, Kalmar och Gotlands län), Sydsverige (Blekinge och Skåne län), Västsverige (Hallands och Västra Götalands län), Norra Mellansverige (Värmlands, Dalarnas och Gävleborgs län), Norrland (Västernorrlands, Jämtlands län, Västerbottens och Norrbottens län). Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan. **Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 6** forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Politiker efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)

		<u>Inte alls</u>			<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar	
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		6	15	13	11	12	8	7	28	100	1 525
<i>Arbetsmarknadsstatus</i>	Förvärvsarbetande <sup>1</sup>	6	16	13	12	16	9	9	19	100	797
	Arbetslös <sup>2</sup>	7	9	11	13	11	13	15	21	100	55
	Ålders-/avtalspensionär	6	14	12	9	8	5	3	43	100	432
	Sjuk-/aktivitetsersättning*	6	11	3	11	9	6	14	40	100	35
	Studerande	5	12	19	7	13	13	6	25	100	103
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	4	10	12	9	9	10	8	38	100	338
	301 000–700 000	6	15	13	12	14	8	7	25	100	631
	Mer än 700 000	8	22	14	11	14	8	6	17	100	413
<i>Anställningssektor</i>	Statlig	4	17	16	15	11	9	3	25	100	150
	Kommun/landsting	7	15	12	11	10	8	6	31	100	425
	Privat	6	16	13	10	14	9	8	24	100	783
	Ideell/stiftelse*	4	21	4	18	7	7	7	32	100	28
<i>Fackföreningsmedlemskap</i>	LO	5	9	12	10	10	11	12	31	100	256
	TCO	6	17	11	14	16	7	7	22	100	287
	SACO	10	22	17	10	15	9	3	14	100	157
<i>Eget hem</i>	Arbetarhem	4	9	10	10	11	10	12	34	100	562
	Tjänstemannahem	7	19	14	13	14	7	3	23	100	519
	Högre tjänstemannahem	8	26	18	9	13	8	3	15	100	184
	Företagarhem	6	17	10	8	15	10	12	22	100	107

**Kommentar:** (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>1</sup>I kategorin 'Förvärvsarbetande' ingår även sjukskrivna och föräldralediga. <sup>2</sup>Här ingår svarsalternativen 'Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning' och 'Arbetslös'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 6** forts. **Bedömning av förekomsten av korruption bland Politiker efter politiska och mediala faktorer 2015 (procent)**

		<u>Inte alls</u>				<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		6	15	13	11	12	8	7	28	100	1 525
<i>Mellanmänsklig tillit<sup>1</sup></i>	Låglitare (0–3)	3	6	5	11	10	15	22	28	100	135
	Medellitare (4–6)	5	12	10	12	16	8	9	28	100	430
	Medellitare (7–10)	7	18	15	10	11	7	4	28	100	937
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	6	18	15	12	13	8	8	20	100	954
	Inte särskilt/Inte alls	5	10	9	8	12	9	7	40	100	549
<i>Medlem i politiskt parti</i>	Ja	9	23	8	12	12	11	6	19	100	105
	Nej	6	15	13	11	12	8	7	28	100	1 374
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	5	15	13	11	14	9	6	27	100	467
	Varken eller	6	12	9	9	10	7	8	39	100	422
	Något/Klart höger	7	18	15	11	14	8	8	19	100	593
<i>Partisympati</i>	Vänsterpartiet	6	5	17	14	15	13	10	20	100	98
	Socialdemokraterna	7	16	14	9	9	5	4	36	100	391
	Miljöpartiet	4	11	11	14	20	8	7	25	100	89
	Centerpartiet	6	23	19	7	10	3	3	29	100	118
	Liberalerna	6	24	18	9	14	5	4	20	100	85
	Kristdemokraterna	6	15	10	14	14	8	4	29	100	51
	Moderaterna	8	20	12	11	14	8	5	22	100	296
	Sverigedemokraterna	5	8	6	11	13	15	20	22	100	199
	Feministiskt initiativ*	4	8	13	4	25	8	13	25	100	24
	Inget parti	2	13	12	12	9	6	7	39	100	127
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	7	13	11	11	10	7	6	35	100	571
	Flera gånger/vecka <sup>2</sup>	7	18	16	11	12	7	6	23	100	429
	Någon gång/vecka eller mer sällan <sup>3</sup>	4	19	14	10	16	10	8	19	100	368
	Aldrig/ej svar	6	7	5	11	10	11	13	37	100	146

**Kommentar:** (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>1</sup>Frågan lyder: 'I vilken utsträckning går det att lita på människor i allmänhet?' och graderas på en elvgradig skala (0-10) där 0 motsvarar 'Det går inte att lita på människor i allmänhet' och 10 'Det går att lita på människor i allmänhet'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan. <sup>2</sup>Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka' och '3-4 dagar/vecka'. <sup>3</sup>Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka' och 'Mer sällan'. **Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.



**Tabell 7 Bedömning av förekomsten av korruption bland Offentliga tjänstemän efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)**

		<u>Inte alls</u>		<u>I mycket stor utsträckning</u>				Ingen uppfattning	Procent	Antal svar	
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		7	15	13	13	12	6	5	29	100	1 514
<i>Kön</i>	Kvinna	7	13	11	13	11	5	4	36	100	808
	Man	6	17	16	14	13	8	6	20	100	705
<i>Ålder</i>	16–29 år	8	11	12	12	14	7	5	31	100	229
	30–49 år	8	17	12	13	15	10	5	20	100	449
	50–64 år	6	17	14	14	13	5	7	24	100	390
	65–85 år	5	13	14	13	8	3	4	40	100	446
<i>Utbildning<sup>1</sup></i>	Låg	5	7	11	9	5	3	8	52	100	235
	Medellåg	7	10	12	14	15	6	5	31	100	436
	Medelhög	6	18	14	14	14	9	6	19	100	349
	Hög	8	23	15	13	12	5	3	21	100	469
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	4	8	17	16	16	4	6	29	100	203
	Mindre tätort	8	14	11	10	10	5	5	37	100	294
	Stad eller större tätort	7	15	13	14	12	7	4	28	100	714
	Sthlm/Gbg/Malmö	6	21	14	12	12	7	8	20	100	274
<i>Region<sup>2</sup></i>	Stockholm	7	20	16	14	11	5	4	23	100	323
	Östra mellansverige	8	14	12	13	11	6	6	30	100	237
	Småland med öarna	3	16	9	13	8	8	5	38	100	116
	Sydsverige	6	15	12	13	12	9	6	27	100	230
	Västsverige	8	14	10	12	15	7	6	28	100	340
	Norra mellansverige	7	9	22	12	12	4	3	31	100	117
	Norrland	6	13	13	15	15	4	3	31	100	147
<i>Uppväxt</i>	Sverige	6	16	14	13	13	6	5	27	100	1 310
	I Europa inkl. Norden	6	11	9	18	7	12	4	33	100	85
	Utanför Europa*	17	14	10	10	14	2	7	26	100	42
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	7	15	14	13	12	6	5	28	100	1 381
	Utländskt/dubbelt	6	14	7	15	14	10	5	29	100	118

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>12</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 7** forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Offentliga tjänstemän efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)

		<u>Inte alls</u>				<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		7	15	13	13	12	6	5	29	100	1 514
<i>Arbetsmarknadsstatus</i>	Förvärsarbetande <sup>1</sup>	7	17	13	15	14	8	6	20	100	797
	Arbetslös <sup>2</sup>	9	9	15	13	13	7	9	25	100	55
	Ålders-/avtalspensionär	5	12	14	12	7	4	4	42	100	421
	Sjuk-/aktivitetsersättning*	3	11	3	6	20	6	9	42	100	35
	Studerande	10	12	14	13	10	9	4	28	100	103
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	6	10	12	11	8	7	6	40	100	336
	301 000–700 000	7	14	13	14	15	6	6	25	100	630
	Mer än 700 000	8	23	15	15	12	6	4	17	100	411
<i>Anställningssektor</i>	Statlig	6	10	12	11	8	7	6	40	100	336
	Kommun/landsting	7	14	13	14	15	6	6	25	100	630
	Privat	8	23	15	15	12	6	4	17	100	411
	Ideell/stiftelse*	18	14	7	18	4	11	4	24	100	28
<i>Fackföreningsmedlemskap</i>	LO	5	8	10	15	15	9	7	31	100	253
	TCO	5	19	16	14	14	5	4	23	100	286
	SACO	13	27	17	15	9	4	3	12	100	157
<i>Eget hem</i>	Arbetarhem	5	8	10	11	13	9	8	36	100	559
	Tjänstemannahem	8	18	16	15	12	4	3	24	100	517
	Högre tjänstemannahem	8	34	14	16	8	5	1	14	100	183
	Företagarhem	8	8	16	10	21	8	8	21	100	106

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>1,2</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 7** forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Offentliga tjänstemän efter politiska faktorer 2015 (procent)

		Inte alls			I mycket stor utsträckning			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar	
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		7	15	13	13	12	6	5	29	100	1 514
<i>Mellanmänsklig tillit<sup>1</sup></i>	Låglitare (0–3)	4	4	10	13	16	11	14	28	100	134
	Medellitare (4–6)	6	11	12	15	15	6	6	29	100	423
	Medellitare (7–10)	7	19	14	13	10	6	3	28	100	935
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	7	17	15	15	13	6	6	21	100	950
	Inte särskilt/Inte alls	7	12	8	10	11	7	4	41	100	542
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	5	14	14	12	14	7	5	29	100	467
	Varken eller	7	13	10	12	8	6	5	39	100	415
	Något/Klart höger	8	19	14	15	14	6	5	19	100	590
<i>Partisymptati</i>	Vänsterpartiet	4	13	13	19	17	6	9	19	100	98
	Socialdemokraterna	8	13	14	10	10	4	2	39	100	389
	Miljöpartiet	6	14	13	22	11	5	3	26	100	88
	Centerpartiet	9	23	14	10	10	3	3	28	100	117
	Liberalerna	7	27	13	17	11	5	1	19	100	83
	Kristdemokraterna	8	10	14	14	21	6	0	27	100	51
	Moderaterna	8	21	14	15	13	4	4	21	100	295
	Sverigedemokraterna	5	8	8	14	14	15	12	24	100	197
	Feministiskt initiativ*	0	21	0	13	17	4	16	29	100	24
Inget parti	6	11	19	10	8	2	5	39	100	125	
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	6	12	13	13	11	4	6	35	100	564
	Flera gånger/vecka <sup>1</sup>	7	18	14	16	12	5	4	24	100	428
	Någon gång/vecka eller mer sällan <sup>2</sup>	6	20	13	10	14	11	4	22	100	367
	Aldrig/ej svar	8	7	9	10	14	6	8	38	100	144

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>1</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 8 Bedömning av förekomsten av korruption bland Företagare efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)**

		<u>Inte alls</u>					<u>I mycket stor utsträckning</u>		Ingen	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7	uppfattning		
<i>Samtliga</i>		4	11	14	16	14	8	5	28	100	1 515
<i>Kön</i>	Kvinna	4	9	12	17	12	6	4	36	100	805
	Man	4	13	17	15	17	10	5	19	100	709
<i>Ålder</i>	16–29 år	4	9	15	16	16	8	6	26	100	227
	30–49 år	5	12	16	19	14	10	4	20	100	450
	50–64 år	3	13	12	18	16	7	6	25	100	388
	65–85 år	4	10	12	11	13	5	4	41	100	450
<i>Utbildning<sup>1</sup></i>	Låg	4	5	8	9	11	3	8	52	100	235
	Medellåg	3	9	15	15	14	7	5	32	100	436
	Medelhög	5	13	15	18	18	9	5	17	100	347
	Hög	4	14	15	19	14	10	3	21	100	472
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	3	9	14	21	13	7	2	31	100	204
	Mindre tätort	4	11	14	12	12	7	3	37	100	295
	Stad eller större tätort	4	11	14	17	15	7	5	27	100	712
	Sthlm/Gbg/Malmö	4	12	15	15	17	10	7	20	100	275
<i>Region<sup>2</sup></i>	Stockholm	4	11	15	17	17	6	7	23	100	323
	Östra mellansverige	5	10	16	18	13	6	4	28	100	240
	Småland med öarna	5	6	11	16	11	5	5	41	100	114
	Sydsverige	3	9	17	17	12	10	6	26	100	232
	Västsverige	3	14	11	14	18	8	3	29	100	338
	Norra mellansverige	4	12	14	15	11	9	3	32	100	117
	Norrland	5	9	14	16	12	8	3	33	100	147
<i>Uppväxt</i>	Sverige	4	11	14	16	15	8	4	28	100	1 309
	I Europa inkl. Norden	4	8	14	14	13	6	9	32	100	85
	Utanför Europa*	10	5	12	23	5	7	10	28	100	42
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	4	11	14	16	15	8	4	28	100	1 381
	Utländskt/dubbelt	2	7	17	16	10	10	12	26	100	119

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>12</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 8** forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Företagare efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)

		<u>Inte alls</u>						<u>I mycket stor utsträckning</u>		Ingen	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7	uppfattning			
<i>Samtliga</i>		4	11	14	16	14	8	5	28	100	1 515	
	Egenföretagare <sup>1</sup>	5	8	22	21	13	5	0	26	100	62	
<i>Arbetsmarknadsstatus</i>	Förvärvsarbetande <sup>2</sup>	3	13	15	19	16	9	4	21	100	796	
	Arbetslös <sup>3</sup>	9	9	11	18	16	4	9	24	100	55	
	Ålders-/avtalspensionär	4	8	12	11	13	5	4	43	100	426	
	Sjuk-/aktivitetsersättning*	9	18	3	9	6	6	9	40	100	34	
	Studerande	6	7	19	15	16	9	5	23	100	103	
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	4	7	12	15	10	7	6	39	100	335	
	301 000–700 000	4	11	14	15	17	8	5	26	100	629	
	Mer än 700 000	4	14	17	22	14	9	4	16	100	413	
<i>Anställningssektor</i>	Statlig	3	12	16	14	20	8	2	25	100	149	
	Kommun/landsting	4	10	12	17	12	8	4	33	100	423	
	Privat	4	12	15	16	15	8	6	24	100	778	
	Ideell/stiftelse*	7	11	14	18	21	4	0	25	100	28	
<i>Fackföreningsmedlemskap</i>	LO	3	8	13	14	16	8	7	31	100	253	
	TCO	3	12	11	19	14	11	5	25	100	287	
	SACO	5	19	17	22	14	6	5	12	100	157	
<i>Eget hem</i>	Arbetarhem	4	7	11	14	14	9	6	35	100	558	
	Tjänstemannahem	4	12	15	15	17	9	5	23	100	516	
	Högre tjänstemannahem	4	17	21	22	13	7	2	14	100	184	
	Företagarhem	5	19	18	17	12	4	2	23	100	106	

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svars personer. <sup>23</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 8** forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Företagare efter politiska och mediala faktorer 2015 (procent)

		<u>Inte alls</u>				<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7	uppfattning		
<i>Samtliga</i>		4	11	14	16	14	8	5	28	100	1 515
<i>Mellanmänsklig tillit<sup>1</sup></i>	Låglitare (0–3)	4	4	6	17	12	15	12	30	100	134
	Medellitare (4–6)	5	9	11	19	16	6	6	28	100	426
	Medellitare (7–10)	4	13	16	15	14	8	3	27	100	933
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	4	12	15	17	17	8	6	21	100	950
	Inte särskilt/Inte alls	5	9	11	13	11	8	3	40	100	543
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	2	7	12	15	19	10	6	29	100	465
	Varken eller	5	10	11	14	11	7	5	37	100	417
	Något/Klart höger	5	15	18	18	14	7	4	19	100	591
<i>Partisynpati</i>	Vänsterpartiet	1	8	9	17	23	17	10	15	100	97
	Socialdemokraterna	4	8	13	12	15	7	3	38	100	388
	Miljöpartiet	3	7	8	22	18	10	5	27	100	88
	Centerpartiet	6	22	19	7	12	5	2	27	100	118
	Liberalerna	4	16	21	12	17	7	4	19	100	83
	Kristdemokraterna	4	14	18	23	6	6	0	29	100	51
	Moderaterna	5	14	17	21	12	5	4	22	100	298
	Sverigedemokraterna	5	10	10	19	12	9	10	25	100	197
	Feministiskt initiativ*	0	0	8	21	30	8	8	25	100	24
Inget parti	2	9	12	15	11	5	5	41	100	125	
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	4	9	12	14	13	7	6	35	100	566
	Flera gånger/vecka <sup>2</sup>	3	13	16	18	16	7	4	23	100	426
	Någon gång/vecka eller mer sällan <sup>3</sup>	3	13	18	18	14	11	3	20	100	367
	Aldrig/ej svar	7	7	6	14	16	6	6	38	100	145

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner.<sup>123</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 9 Bedömning av förekomsten av korruption bland Journalister efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)**

		<u>Inte alls</u>				<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		11	20	13	11	6	3	3	33	100	1 510
<i>Kön</i>	Kvinna	10	18	11	10	5	2	2	42	100	805
	Man	11	22	15	11	7	5	4	25	100	704
<i>Ålder</i>	16–29 år	7	12	15	15	10	6	4	31	100	228
	30–49 år	12	23	16	12	6	5	4	22	100	450
	50–64 år	12	22	15	10	6	2	5	28	100	389
	65–85 år	10	19	7	8	4	2	1	49	100	443
<i>Utbildning<sup>1</sup></i>	Låg	9	13	6	6	3	1	2	60	100	232
	Medellåg	11	15	12	10	8	4	4	36	100	435
	Medelhög	7	23	17	13	7	5	6	22	100	349
	Hög	13	25	14	13	5	3	2	25	100	470
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	10	19	14	11	6	3	3	34	100	202
	Mindre tätort	10	14	12	10	5	3	4	42	100	293
	Stad eller större tätort	11	19	14	12	5	3	3	33	100	714
	Sthlm/Gbg/Malmö	11	27	11	10	7	4	4	26	100	273
<i>Region<sup>2</sup></i>	Stockholm	9	28	10	11	6	3	3	30	100	321
	Östra mellansverige	15	17	15	10	6	2	4	31	100	237
	Småland med öarna	7	15	7	13	8	3	3	44	100	116
	Sydsverige	9	19	17	11	5	5	4	30	100	232
	Västsverige	12	18	12	11	6	4	3	34	100	337
	Norra mellansverige	11	19	14	9	5	3	3	36	100	116
	Norrland	10	15	17	12	5	1	3	37	100	147
<i>Uppväxt</i>	Sverige	11	21	14	11	6	3	3	31	100	1 306
	I Europa	6	17	7	8	5	10	5	42	100	84
	Utanför Europa*	31	10	7	7	5	2	5	33	100	42
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	11	20	13	10	6	3	3	34	100	1 377
	Utländskt/dubbelt	8	16	8	13	7	8	6	34	100	118

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>1,2</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 9** forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Journalister efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)

		<u>Inte alls</u>				<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		11	20	13	11	6	3	3	33	100	1510
<i>Arbetsmarknadsstatus</i>	Förvärsarbetande <sup>1</sup>	11	22	17	11	7	4	4	24	100	796
	Arbetslös <sup>2</sup>	13	15	9	16	2	9	7	29	100	55
	Ålders-/avtalspensionär	10	17	7	8	4	2	1	51	100	418
	Sjuk-/aktivitetsersättning*	6	17	6	11	6	3	9	42	100	35
	Studerande	8	15	16	16	8	4	2	31	100	103
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	7	15	9	12	5	3	5	44	100	334
	301 000–700 000	11	22	13	10	5	3	3	33	100	630
	Mer än 700 000	14	24	17	12	7	4	2	20	100	410
<i>Anställningssektor</i>	Statlig	9	23	19	10	3	3	3	30	100	150
	Kommun/landsting	12	19	11	13	5	2	2	36	100	421
	Privat	11	20	13	11	7	5	4	29	100	774
	Ideell/stiftelse*	7	31	18	4	4	4	4	28	100	28
<i>Fackföreningsmedlemskap</i>	LO	10	14	13	11	6	4	6	36	100	250
	TCO	13	23	14	10	6	5	2	27	100	287
	SACO	14	33	17	12	4	2	1	17	100	157
<i>Eget hem</i>	Arbetarhem	9	14	12	11	5	4	6	39	100	555
	Tjänstemannahem	13	21	16	11	7	3	1	28	100	518
	Högre tjänstemannahem	14	35	11	11	4	3	2	20	100	183
	Företagarhem	11	19	14	8	8	4	7	29	100	106

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>12</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.



**Tabell 9** forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Journalister efter politiska faktorer 2015 (procent)

		<u>Inte alls</u>				<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		11	20	13	11	6	3	3	33	100	1510
<i>Mellanmänsklig tillit<sup>1</sup></i>	Låglitare (0–3)	8	13	13	17	4	2	9	34	100	133
	Medellitare (4–6)	8	14	12	11	9	6	5	35	100	421
	Medellitare (7–10)	12	23	14	10	5	2	2	32	100	933
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	12	23	13	12	6	3	4	27	100	944
	Inte särskilt/Inte alls	9	15	12	8	5	3	3	45	100	544
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	9	21	15	12	5	3	2	33	100	466
	Varken eller	11	18	8	10	4	2	5	42	100	414
	Något/Klart höger	12	22	15	11	8	5	3	24	100	588
<i>Partisympati</i>	Vänsterpartiet	10	19	15	18	8	3	3	24	100	98
	Socialdemokraterna	12	21	11	9	2	2	1	42	100	387
	Miljöpartiet	14	17	15	13	8	2	1	30	100	88
	Centerpartiet	15	24	14	9	4	2	1	31	100	117
	Liberalerna	16	27	10	11	2	4	4	26	100	84
	Kristdemokraterna	10	14	19	12	6	4	0	35	100	51
	Moderaterna	11	24	16	11	6	3	2	27	100	293
	Sverigedemokraterna	7	11	10	11	11	8	13	29	100	196
	Feministiskt initiativ*	4	29	8	8	13	0	4	34	100	24
Inget parti	6	19	14	7	5	2	2	45	100	125	

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>1</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 9** forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Journalister efter mediala faktorer 2015 (procent)

		Inte alls				I mycket stor utsträckning			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		11	20	13	11	6	3	3	33	100	1 510
<i>Tittar på Aktuellt/ Rapport</i>	Dagligen	13	18	8	11	4	2	2	42	100	560
	Flera gånger/vecka <sup>1</sup>	12	24	16	10	5	3	1	29	100	428
	Någon gång/vecka eller mer sällan <sup>2</sup>	8	19	18	11	9	7	5	23	100	367
	Aldrig/ej svar	10	13	9	10	7	2	9	40	100	144
<i>Morgontidnings- läsning</i>	Dagligen	11	23	10	8	4	1	2	41	100	489
	Flera gånger/vecka <sup>1</sup>	11	20	16	11	5	3	2	32	100	283
	Någon gång/vecka eller mer sällan <sup>2</sup>	10	22	14	11	9	6	2	26	100	182
	Aldrig/ej svar	11	16	14	13	6	5	6	29	100	549
<i>Kvällstidnings- läsning, på nätet</i>	Dagligen	14	15	17	14	6	4	3	27	100	372
	Flera gånger/vecka <sup>1</sup>	8	24	11	14	6	6	1	30	100	251
	Någon gång/vecka eller mer sällan <sup>2</sup>	9	27	14	9	6	4	3	28	100	463
	Aldrig/ ej svar	12	15	9	8	6	1	5	44	100	417

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. <sup>1</sup>Se kommentar i tabell 6. <sup>2</sup>Avser läsning av morgontidning på papper. <sup>3</sup>Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka' och 'Mer sällan'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 10 Bedömning av förekomsten av korruption bland Poliser efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)**

		<u>Inte alls</u>					<u>I mycket stor utsträckning</u>		Ingen uppfattning	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		18	27	11	7	4	2	2	29	100	1 518
<i>Kön</i>	Kvinna	16	24	10	7	4	2	1	36	100	808
	Man	20	31	12	7	4	2	2	22	100	709
<i>Ålder</i>	16–29 år	17	23	13	11	6	3	1	26	100	230
	30–49 år	19	35	14	5	3	2	2	20	100	450
	50–64 år	17	30	12	7	5	2	1	26	100	390
	65–85 år	17	21	5	5	3	1	2	46	100	448
<i>Utbildning<sup>1</sup></i>	Låg	12	14	6	7	4	1	3	53	100	234
	Medellåg	16	24	12	7	5	2	1	33	100	437
	Medelhög	19	34	13	7	4	2	2	19	100	349
	Hög	21	34	11	6	3	2	1	22	100	472
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	16	26	10	10	5	2	1	30	100	203
	Mindre tätort	14	26	8	7	3	2	2	38	100	295
	Stad eller större tätort	20	27	12	5	4	1	2	29	100	715
	Sthlm/Gbg/Malmö	19	32	10	8	5	3	2	21	100	275
<i>Region<sup>2</sup></i>	Stockholm	20	33	10	7	2	2	2	24	100	324
	Östra mellansverige	17	26	12	8	2	3	3	29	100	239
	Småland med öarna	16	24	9	4	4	1	0	42	100	116
	Sydsverige	16	30	12	6	6	1	3	26	100	232
	Västsverige	19	27	10	7	5	1	0	31	100	339
	Norra mellansverige	12	27	12	8	3	3	1	34	100	117
	Norrland	19	21	12	3	5	2	1	37	100	147
<i>Uppväxt</i>	Sverige	18	29	11	7	4	2	1	28	100	1 311
	I Europa inkl. Norden	14	31	10	3	2	0	2	38	100	86
	Utanför Europa*	29	14	5	5	0	7	7	33	100	42
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	18	27	11	7	4	2	1	30	100	1 383
	Utländskt/dubbelt	15	29	10	6	3	3	5	29	100	120

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner.<sup>12</sup> Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 10 forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Poliser efter socioekonomiska faktorer 2015 (procent)**

		<u>Inte alls</u>				<u>I mycket stor utsträckning</u>			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		18	27	11	7	4	2	2	29	100	1 518
<i>Arbetsmarknadsstatus</i>	Förvärvsarbetande <sup>1</sup>	19	34	13	7	4	1	1	21	100	798
	Arbetslös <sup>2</sup>	15	21	13	9	4	11	4	23	100	55
	Ålders-/avtalspensionär	15	21	6	4	3	1	1	49	100	423
	Sjuk-/aktivitetsersättning*	20	23	3	11	3	0	3	37	100	35
	Studerande	13	25	13	12	7	2	2	26	100	104
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	13	20	9	10	5	2	3	38	100	336
	301 000–700 000	20	27	13	5	3	2	1	29	100	632
	Mer än 700 000	20	37	11	7	4	1	1	19	100	412
<i>Anställningssektor</i>	Statlig	17	29	17	8	1	1	1	26	100	150
	Kommun/landsting	17	28	9	5	4	1	2	34	100	422
	Privat	19	30	11	7	4	2	1	26	100	778
	Ideell/stiftelse*	25	25	14	4	0	4	0	28	100	28
<i>Fackföreningsmedlemskap</i>	LO	15	25	13	5	6	2	2	32	100	252
	TCO	19	33	12	7	2	2	1	24	100	287
	SACO	29	35	16	4	3	1	0	12	100	157
<i>Eget hem</i>	Arbetarhem	14	23	13	7	4	2	2	35	100	558
	Tjänstemannahem	19	29	13	6	3	3	1	26	100	519
	Högre tjänstemannahem	24	42	8	5	4	0	1	16	100	184
	Företagarhem	24	28	7	8	7	0	2	24	100	107

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>1,2</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

**Tabell 10** forts. Bedömning av förekomsten av korruption bland Poliser efter politiska faktorer 2015 (procent)

		Inte alls				I mycket stor utsträckning			Ingen uppfattning	Procent	Antal svar
		1	2	3	4	5	6	7			
<i>Samtliga</i>		18	27	11	7	4	2	2	29	100	1518
<i>Mellanmänsklig tillit<sup>1</sup></i>	Låglitare (0–3)	13	18	11	12	8	5	3	30	100	133
	Medellitare (4–6)	15	24	14	8	4	2	2	31	100	424
	Medellitare (7–10)	20	31	9	5	3	1	1	30	100	938
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	18	32	12	7	4	2	1	24	100	951
	Inte särskilt/Inte alls	18	20	9	6	3	1	2	41	100	545
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	12	31	13	5	5	2	2	30	100	467
	Varken eller	18	20	8	8	2	2	2	40	100	417
	Något/Klart höger	21	32	11	7	5	2	1	21	100	592
<i>Partisynpat</i>	Vänsterpartiet	7	27	19	11	7	3	2	24	100	98
	Socialdemokraterna	17	26	8	4	3	2	2	38	100	389
	Miljöpartiet	10	32	18	7	5	2	0	26	100	88
	Centerpartiet	22	32	8	3	2	1	3	29	100	118
	Liberalerna	19	41	10	8	1	0	1	20	100	84
	Kristdemokraterna	21	23	10	4	4	6	0	32	100	52
	Moderaterna	24	30	9	9	3	1	0	24	100	296
	Sverigedemokraterna	17	23	12	9	8	4	2	25	100	197
	Feministiskt initiativ*	17	21	17	4	4	4	4	29	100	24
Inget parti	13	25	10	6	3	1	2	40	100	125	
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	17	23	8	6	4	2	1	39	100	565
	Flera gånger/vecka <sup>1</sup>	19	32	13	7	3	1	1	24	100	429
	Någon gång/vecka eller mer sällan <sup>2</sup>	18	33	14	7	5	1	2	20	100	368
	Aldrig/ej svar	16	16	8	7	6	6	3	38	100	145

**Kommentar:** För frågans lydelse, se tabell 6. (\*)Observera fåtal svarspersoner. <sup>12</sup>Se kommentar i tabell 6. Procentbasen utgörs av dem som besvarat delfrågan.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2015.

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför årligen nationella och lokala frågeundersökningar och anordnar seminarier på temat Samhälle, Opinion och Medier.

SOM-institutet | Seminariegatan 1B | Box 710, 405 30 Göteborg  
031 786 3300 | [info@som.gu.se](mailto:info@som.gu.se) | [www.som.gu.se](http://www.som.gu.se)

