

# SAMHÄLLE OPINION MASSMEDIA

---

Skåne

# 2004

Augusti 2005

Lennart Nilsson 031-773 15 95 (lennart.nilsson@spa.gu.se)

Rudolf Antoni 031-773 11 96 (rudolf.antoni@som.gu.se)

**SOM-INSTITUTET**  
*samhälle opinion massmedia*



GÖTEBORGS  
UNIVERSITET



# **INNEHÅLL**

---

## **SOM-undersökningen i Skåne 2004**

- ♦ **Identitet, politiskt intresse och syn på politiskt inflytande**
- ♦ **Bilden av regionen**
- ♦ **Förtroende**
- ♦ **Partier och politiker**
- ♦ **Politiskt förtroende och demokrati**
- ♦ **Service**
- ♦ **Samhällsproblem**
- ♦ **Privat — offentligt**
- ♦ **Nöjd med livet**

## SOM-undersökningen i Skåne 2004

SOM-undersökningen i Skåne 2004 har genomförts bland boende i hela region Skåne och baseras på ett obundet, slumpmässigt urval om 6 000 individer i åldrarna 15 till 85 år. Såväl svenska som utländska medborgare ingår. Urvalet erhålls från befolkningsregistret.

SOM-undersökningen i Skåne 2004 har genomförts av SOM-institutet som har stått för framtagning av frågeformulär och annat material som skickats ut samt kodning av öppna svar och iordningställande av datamängden. Fältarbetet har genomförts i samarbete med Kinnmark information AB. Arbetet var upplagt så att Kinnmark ombesörjde urvalsdragning, utskick av formulär och påminnelser, telefonuppföljning samt datauppläggning. Enkätsvaren har lästs av optiskt med hjälp av en scanner. Enkäterna skickades ut den 6 oktober 2004 och fältarbetet avslutades den 28 februari 2005. Svarsfrekvensen framgår av tabellen nedan, som också möjliggör en jämförelse med Skåneundersökningen 2001 samt Väst-SOM-undersökningen 2004. I samtliga jämförelser mellan Skåne-SOM 2004 och Skåneundersökningen 2001 bör betänkas att urvalet 2001 var annorlunda; dels var det ett mindre urval, begränsat till 3200 individer, men det var även geografiskt begränsat till boende sydvästra Skåne. Närmare bestämt ingick kommunerna Burlöv, Kävlinge, Lomma, Lund, Malmö, Staffanstorp, Svedala, Trelleborg, Vellinge samt Eslöv i urvalet 2001.

Resultaten för Skåne 2004 redovisas genomgående i rapporten dels för hela Skåne, men även uppdelat i fyra delregioner: *Nordvästra Skåne*, som omfattar kommunerna Båstad, Landskrona, Helsingborg, Höganäs, Ängelholm och Svalöv; *Sydvästra Skåne*, som omfattar kommunerna Staffanstorp, Burlöv, Vellinge, Kävlinge, Lomma, Svedala, Höör, Malmö, Lund, Eslöv och Trelleborg; *Nordöstra Skåne*, som omfattar kommunerna Östra Göinge, Hörby, Bromölla, Osby, Perstorp, Kristianstad och Hässleholm; samt *Sydöstra Skåne*, som omfattar kommunerna Skurup, Sjöbo, Tomelilla, Ystad och Simrishamn.

### Svarsfrekvens i Skåne-SOM 2004, Skåneundersökningen 2001 samt i Väst-SOM-undersökningen 2004

	Skåne-SOM 2004	Skåne- undersökningen 2001	Väst-SOM 2004
Bruttourval	6000	3 200	6000
Naturligt bortfall <sup>1</sup>	571	300	511
Nettourval	5429	2 900	5489
Antal svar	3360	1 782	3630
Svarsandel (netto)	62%	61%	66%

<sup>1</sup> Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad; sjuk, institutionell vård; bortrest under fältperioden, studier på annan ort, militärtjänstgöring; ej svensktalande, ej kommunicerbar; bosatt/studerar/arbetar utomlands; förstånds-handikappad; avliden.

## Identitet, politiskt intresse, syn på politiskt inflytande

Tabell 1 Upplevd geografisk hemhörighet, i första hand (procent)

	Malmö- regionen 2001	Västra Götaland 2004	Skåne 2004	Delregioner i Skåne			
				Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
Den ort där jag bor	55	49	42	44	48	40	42
Det landskap där jag bor	*	10	*	*	*	*	*
Mitt tidigare län	5	5	4	4	4	4	3
Skåne	19	*	29	25	29	29	34
Västra Götaland	*	7	*	*	*	*	*
Sverige som helhet	11	18	12	11	12	12	11
Norden	1	3	3	4	2	3	2
Europa	5	4	6	8	3	7	3
Världen som helhet	4	4	4	4	2	5	5
Summa	100	100	100	100	100	100	100
Antal svar	1695	3148	3102	789	520	1525	261

*Kommentar:* Frågan lyder: 'I vilket av de här geografiska områdena känner Du att Du i första hand hör hemma? (Markera endast ett kryss.)'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

*Tabell 2 Bedömning av den egna boendetrivseln i Sverige, Skåne/Västra Götaland, hemkommunen respektive kommunområdet utifrån en skala från -5 till +5 bland boende i olika delar av Skåne (medelvärde)*

Trivsel i...:		Skåne/ Västra Götaland	Kommunen	Området inom kommunen	<i>Antal</i>
Boende i...:	Sverige				
Nordvästra Skåne	3,6	3,8	3,1	3,6	786
Nordöstra Skåne	3,6	3,8	3,0	3,5	526
Sydvästra Skåne	3,6	3,7	3,2	3,6	1 549
Sydöstra Skåne	3,3	3,7	3,1	3,5	265
Hela Skåne	3,6	3,7	3,1	3,5	3140
<i>Västra Götaland 2004</i>	3,9	3,3	3,3	3,7	3 257

*Kommentar:* Frågan lyder 'Allmänt sett, hur bra tycker Du det är att bo i: ...Sverige / Västra Götaland / Den kommun där Du bor / Det område inom kommunen där Du bor'. Svarspersonerna ombads markera sitt svar på en elvgradig skala, från -5 (mycket dåligt) till +5 (mycket bra), där mittenalternativet 0 står för 'varken bra eller dåligt'. Siffrorna i tabellen anger den genomsnittliga bedömningen bland dem som svarat på respektive delfråga. Den nedersta raden anger genomsnittspoäng för samtliga i Västra Götalandsregionen 2004. I kolumnen längst till höger anges det lägsta antalet svarande per geografisk hemvist. Resultaten avser de som svarat på frågan.

Tabell 3 *Intresset för politik bland invånarna i olika områden (procent)*

	<i>Delregioner i Skåne</i>						
	Malmö- regionen 2001	Västra Götaland 2004	Skåne 2004	<i>Nordväst</i>	<i>Nordost</i>	<i>Sydväst</i>	<i>Sydost</i>
I allmänhet	46	48	50	47	46	54	43
Region Skåne	42	*	52	51	46	54	49
I Västra Götaland	*	49	*	*	*	*	*
I kommunen	53	58	58	59	56	59	57
<i>Lägsta antal svar</i>	<i>1741</i>	<i>3486</i>	<i>3286</i>	<i>832</i>	<i>556</i>	<i>1622</i>	<i>275</i>

*Kommentar:* Frågorna lyder: 'Hur pass intresserad är Du i allmänhet av politik?' respektive 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör den kommun där Du bor?' och 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör Region Skåne / Västra Götalandsregionen?'. Svartalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad', 'inte alls intresserad'. Siffrorna i tabellen anger andelen intresserade, dvs. 'mycket' och 'ganska'. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive fråga.

**Tabell 4** *Andel som anser att de har goda möjligheter att påverka politiska beslut i EU, Sverige, Region Skåne / Västra Götalandsregionen, den kommun där man bor respektive den stadsdel/del av kommunen där man bor (andel mycket/ganska goda möjligheter i procent)*

	Delregioner i Skåne						
	Malmö-regionen 2001	Västra Götaland 2004	Skåne 2004	Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
EU	4	3	4	6	3	4	3
Sverige	10	12	11	13	9	12	8
Region Skåne	8	*	9	9	8	10	5
Västra Götalandsregionen	*	10	*	*	*	*	*
Den kommun där Du bor	15	17	16	18	14	17	14
Stadsdelen/den del av kommunen där Du bor	16	16	15	16	15	15	14
Antal svar	1 661	3160	3073	767	513	1537	256

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Vilka möjligheter anser Du att Du har att påverka politiska beslut i EU, i Sverige, i Region Skåne / Västra Götalandsregionen och i den kommun där Du bor?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Svartalternativen är 'mycket goda möjligheter', 'ganska goda möjligheter', 'varken goda eller dåliga möjligheter', 'ganska dåliga möjligheter', 'mycket dåliga möjligheter' samt 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelen som svarat *mycket goda eller goda möjligheter*. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga. I raden längst ned anges det lägsta antalet svarande (sammanfaller i samtliga fall med delfrågan om stads-/kommundelen).



**Tabell 5 IT-tillgång, nyttjande och besök på kommunens respektive regionens hemsida (procent av samtliga)**

	Västra Göta- land 2004	Skåne 2004	Delregioner i Skåne			
			Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
<b>TILLGÅNG I HEMMET</b>						
Har persondator i hemmet	71	73	70	72	76	69
<b>ANVÄNDNING</b>						
Använder internet åtminstone varje vecka	65	67	64	63	70	60
Använder internet åtminstone varje månad	71	74	74	71	76	66
Besöker Region Skånes/Västra Götalandsregionens hemsida åtminstone någon gång	16	20	20	20	21	15
Besöker hemkommunens hemsida åtminstone någon gång	36	36	36	36	36	35
<b>Antal individer</b>	<b>3 473</b>	<b>3024</b>	<b>752</b>	<b>512</b>	<b>1508</b>	<b>252</b>

*Kommentar:* Procentbasen utgörs av samtliga svarande.

## Bilden av regionen

Tabell 6 Uppfattningar om regionen: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svar
<i>Skåne 2004:</i>									
Hälso- och sjukvården	1	7	25	22	15	30	100	-29	3205
Regionens utveckling	1	8	29	15	10	37	100	-16	3152
<i>Malmöregionen 2001:</i>									
Hälso- och sjukvården	3	8	29	16	11	33	100	-16	1701
Regionens utveckling	3	11	33	9	6	38	100	-1	1680
<i>Västra Götaland 2004:</i>									
Hälso- och sjukvården	1	5	20	25	19	30	100	-38	3355
Regionens utveckling	1	5	25	16	13	40	100	-23	3288

*Kommentar:* Frågan lyder 'Region Skåne har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen med avseende på:'. Svarsalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

**Tabell 7 Uppfattningar om konsekvenser av bildandet av Region Skåne respektive Västra Götalandsregionen (procent)**

<i>Förbättrar demokratin</i>	Malmöregionen 2001	Västra Götaland 2004	Skåne 2004	<i>Delregioner i Skåne</i>			
				<i>Nordväst</i>	<i>Nordost</i>	<i>Sydväst</i>	<i>Sydost</i>
Stämmer helt	4	2	2	2	2	2	1
Stämmer delvis	18	14	15	13	16	16	12
Stämmer knappast	23	25	24	24	26	25	23
Stämmer inte alls	10	13	13	14	12	12	15
Ingen uppfattning	45	46	45	47	44	45	49
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100

<i>Stärker områdets ekonomiska utveckling</i>	Malmöregionen 2001	Västra Götaland 2004	Skåne 2004	<i>Delregioner i Skåne</i>			
				<i>Nordväst</i>	<i>Nordost</i>	<i>Sydväst</i>	<i>Sydost</i>
Stämmer helt	6	2	2	4	1	2	1
Stämmer delvis	25	20	19	15	18	21	17
Stämmer knappast	17	21	22	21	22	23	18
Stämmer inte alls	9	13	14	16	18	12	16
Ingen uppfattning	43	44	43	44	41	42	48
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100

<i>Innebär att delar av regionen missgynnas</i>	Malmöregionen 2001	Västra Götaland 2004	Skåne 2004	<i>Delregioner i Skåne</i>			
				<i>Nordväst</i>	<i>Nordost</i>	<i>Sydväst</i>	<i>Sydost</i>
Stämmer helt	7	12	9	10	17	5	14
Stämmer delvis	23	29	27	30	27	25	26
Stämmer knappast	17	10	12	8	11	15	10
Stämmer inte alls	5	3	5	4	4	6	5
Ingen uppfattning	48	46	47	48	41	49	45
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100

<i>Förbättrar möjligheterna att hävda sig i konkurrensen med andra regioner</i>	Malmöregionen 2001	Västra Götaland 2004	Skåne 2004	<i>Delregioner i Skåne</i>			
				<i>Nordväst</i>	<i>Nordost</i>	<i>Sydväst</i>	<i>Sydost</i>
Stämmer helt	8	4	4	4	4	4	3
Stämmer delvis	26	26	24	21	22	26	24
Stämmer knappast	12	15	15	16	17	14	14
Stämmer inte alls	6	6	7	7	10	6	7
Ingen uppfattning	48	49	50	52	47	50	52
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Här följer fyra påståenden om Region Skåne / Västra Götalandsregionen. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast Din egen uppfattning.'. Delfrågorna liksom svarsalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive fråga.

## Förtroende

Tabell 8 Förtroende för olika yrkesgrupper, politiker och institutioner, 2004 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	SUMMA	Balansmått	Balansmått Malmöregionen 2001	Balansmått VGL 2004
Sjukvårdens personal	25	49	12	4	3	7	100	+67	+69	+72
Tandvårdens personal	21	49	13	3	2	12	100	+65	*	+67
Bibliotekspersonal	23	38	14	1	1	23	100	+59	*	*
Personal inom barnomsorgen	18	42	12	3	2	23	100	+55	+49	+60
Lärare i grundskola <sup>1</sup>	14	39	18	4	2	23	100	+47	+39	+52
Personal inom äldreomsorgen	16	37	18	7	4	18	100	+42	+38	+53
Forskare	14	32	19	3	2	30	100	+41	*	+41
Småföretagare	12	34	27	4	2	21	100	+40	*	+40
Poliser	15	39	22	9	6	9	100	+39	+40	+47
Kollektivtrafikens personal	9	37	26	6	3	19	100	+37	+34	+35
Socialarbetare	6	25	25	9	6	29	100	+16	+7	+18
Journalister	4	20	33	15	10	18	100	-1	*	-6
Kommunens tjänstemän	2	19	34	15	11	19	100	-5	-15	-6
Svenska EU-parlamentariker	2	19	28	17	15	19	100	-11	*	-17
Kommunens politiker	1	17	35	19	13	15	100	-14	-23	-7
Region Skånes / Västra Götalandsregionens tjänstemän	1	10	33	15	12	29	100	-16	-23	-18
Rikspolitiker	1	16	32	21	16	14	100	-20	-25	-17
Region Skånes / VG-regionens politiker	1	7	31	21	17	23	100	-30	-37	-26

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Rangordningen följer balansmättet från Skåne 2004. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan. <sup>1</sup> I skåneundersökningen 2001 inkluderades även gymnasielärare i frågan.

**Tabell 9a** *Förtroende för tjänstemän och politiker – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2004 (balansmått)*

	<i>Svenska EU-parlamentariker</i>	<i>Riks-politiker</i>	<i>Region Skånes politiker</i>	<i>Region Skånes tjänstemän</i>	<i>Kommunens politiker</i>	<i>Kommunens tjänstemän</i>
<b>KÖN</b>						
<i>Man</i>	-12	-19	-32	-18	-12	-4
<i>Kvinna</i>	-8	-20	-27	-15	-17	-7
<b>ÅLDER</b>						
<i>15-29 år</i>	-7	-11	-15	-14	-13	-1
<i>30-49 år</i>	-14	-16	-31	-17	-19	-11
<i>50-64 år</i>	-16	-28	-37	-20	-13	-4
<i>65-85 år</i>	-2	-25	-32	-17	-10	+1
<b>UTBILDNING</b>						
<i>Låg</i>	-16	-30	-32	-24	-18	-15
<i>Medellåg</i>	-15	-23	-28	-19	-15	-11
<i>Medelhög</i>	-7	-17	-30	-15	-16	-5
<i>Hög</i>	+1	-7	-30	-6	-6	+9
<b>PARTISYMPATI</b>						
<i>v</i>	-24	-12	-37	-15	-23	-17
<i>s</i>	-2	+4	-14	-8	+2	+2
<i>c</i>	-14	-24	-26	-14	-9	+1
<i>fp</i>	-2	-18	-33	-12	-19	-2
<i>m</i>	-7	-34	-38	-24	-14	-5
<i>kd</i>	-11	-31	-35	-26	-24	-12
<i>mp</i>	-10	-5	-29	-16	-18	-7
<hr/>						
<b>TOTALT</b>	<b>-11</b>	<b>-20</b>	<b>-30</b>	<b>-16</b>	<b>-14</b>	<b>-5</b>

*Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Partisympati avser för rikspolitiker bästa parti i rikspolitiken; för VG-regionens politiker och tjänstemän bästa parti i regionpolitiken; för kommunens politiker och tjänstemän bästa parti i kommunpolitiken. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.*

Tabell 9b Förtroende för olika yrkesgrupper – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2004 (balansmått)

	Journalister	Tandvårdens personal	Poliser	Småföretagare	Socialarbetare	Lärare i grundskola	Forskare	Personal inom äldreomsorgen	Bibliotekspersonal	Personal inom barnomsorgen	Kollektivtrafikens personal	Sjukvårdens personal
KÖN												
Man	-7	63	36	42	12	45	42	43	53	54	34	68
Kvinna	2	66	43	36	20	48	40	42	62	56	38	67
ÅLDER												
15-29 år	-1	60	32	28	16	48	44	34	57	63	25	54
30-49 år	-1	66	44	36	18	54	45	47	63	64	36	65
50-64 år	-4	63	37	43	14	45	40	50	55	56	40	71
65-85 år	-3	67	41	48	14	36	35	36	55	42	44	81
UTBILDNING												
Låg	-1	59	38	35	13	35	28	41	42	46	36	67
Medellåg	-4	63	36	37	13	46	35	42	55	55	35	62
Medelhög	4	65	41	40	15	47	46	42	65	58	36	66
Hög	-6	74	47	46	23	61	58	46	74	64	43	78
PARTISYMPATI												
v	10	67	25	15	34	51	40	56	74	75	41	66
s	1	66	47	30	24	48	41	49	57	58	39	69
c	-7	72	46	67	15	55	36	51	58	62	45	73
fp	8	70	47	45	22	60	50	47	67	65	41	76
m	-5	64	41	56	6	45	43	36	55	49	32	70
kd	-4	72	45	49	22	52	45	47	60	54	51	79
mp	-4	70	40	31	26	55	48	43	74	64	37	67
TOTALT												
	-1	65	39	40	16	47	41	42	59	55	37	67

Kommentar: Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken.

## Partier och politiker

Tabell 10 Bästa parti i Skåne och Västra Götaland 2004 (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m	Annat parti	Summa	Antal	Andel ej svar totalt
<i>Skåne 2004</i>											
Bästa parti: riks	5,6	36,2	5,2	4,9	11,0	3,6	28,8	4,8	100	2810	16,4
Bästa parti: region	5,7	38,3	4,2	5,9	10,0	2,3	28,8	5,6	100	2596	22,8
<i>Västra Götaland 2004</i>											
								SFV			
Bästa parti: riks	8,7	35,4	5,7	6,4	12,2	6,3	22	3,4	100	3 026	12,8
Bästa parti: region	7,5	36,3	4,8	6,2	9,8	5,3	20,8	5,1	100	2 757	19,6

**Tabell 11 Kan tänka sig att åta sig politiskt uppdrag för det parti man sympatiserar med (procent)**

<i>Hemkommunen</i>	<i>Västra Götaland 2004</i>	<i>Skåne 2004</i>	<i>Delregioner i Skåne</i>			
			<i>Nordväst</i>	<i>Nordost</i>	<i>Sydväst</i>	<i>Sydost</i>
Ja, absolut	4	6	6	6	6	5
Ja, kanske	15	16	15	14	18	15
Nej, troligen inte	34	33	35	31	33	30
Nej, absolut inte	47	45	44	49	43	50
SUMMA	100	100	100	100	100	100

<i>Region Skåne/Västra Götalands- regionen</i>	<i>Västra Götaland 2004</i>	<i>Skåne 2004</i>	<i>Delregioner i Skåne</i>			
			<i>Nordväst</i>	<i>Nordost</i>	<i>Sydväst</i>	<i>Sydost</i>
Ja, absolut	3	4	4	2	4	4
Ja, kanske	10	11	11	11	11	8
Nej, troligen inte	35	35	36	31	37	32
Nej, absolut inte	52	50	49	56	48	56
SUMMA	100	100	100	100	100	100

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Skulle Du kunna tänka Dig att åta Dig ett politiskt uppdrag för det parti Du sympatiserar med som gäller...: Den kommun där Du bor / Västra Götalandsregionen / Rikspolitiken?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.



Tabell 12 Personligen bekant med politiker på olika nivåer (procent)

Personligen bekant med politiker verksam i...	Västra Götaland 2004	Skåne 2004	Delregioner i Skåne			
			Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
Kommunen	29	28	31	36	21	39
Region Skåne/Västra Götalandsregionen	12	10	11	9	9	13
Antal individer	3 369	3 353	851	567	1 657	278

*Kommentar:* Frågorna lyder 'Är du personligen bekant med någon politiker som är verksam i: Din kommun/Region Skåne/Västra Götalandsregionen'. I tabellen redovisas andelen som svarat 'ja'. Procentbasen utgörs av alla som deltagit i undersökningen.

Tabell 13 Kännedom om regionpolitikerna i Region Skåne (procent)

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Andel med kännedom i Malmöregionen 2001</i>	<i>Andel med kännedom i Skåne 2004</i>
Ilmar Reepalu	64	*
Carl P Herslow	56	*
Carl Sonesson	43	*
Uno Aldegren	*	27
Jerker Swanstein	*	22
Per-Ingvar Magnusson	17	*
Christine Axelsson	*	16
Bo Thunell	16	*
Sven-Erik Bergkvist	16	*
Pia Kinhult	*	16
Ingrid Lennerwald	*	15
Per-Ingvar Johnsson	14	*
Berit Wirödal	14	14
Ann-Mari Campbell	14	*
Vilmer Andersen	*	14
Marita Sander-Schale	16	13
Katarina Erlingsson	*	12
Anders Lindeberg	*	12
Antal individer	1 785	3360

*Kommentar:* Siffrorna i tabellen bygger på en enkätfråga där svarspersonerna ombads att ta ställning till var de personligen ville placera ovanstående politiker på en gillar-ogillarskala (se nedan tabell). Resultaten visar andelen svarspersoner som *inte* valde alternativet 'personen okänd för mig' och som placerade politikern i fråga på skalan. Procentbasen utgörs av samtliga deltagande i undersökningen (se kriterium B, nedan).

När frågan om kännedom om politiker publicerats tidigare har siffrorna baserats på olika kriterier för hantering av frånvaro av svar.

A. De svarspersoner som markerat ett svar för *en politiker* utgör procentbasen för beräkning av hur känd *den politikern* är.

B. Alla som deltagit i undersökningen utgör procentbasen för beräkning av hur kända *politikerna* är, det vill säga även de som avstått från att besvara frågan.

**Tabell 14a Bedömning av regionpolitikerna i Region Skåne 2001  
(medelvärde)**

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Omdöme</i>	<i>Antal bedömningar</i>
Sven-Erik Bergkvist	3	280
Berit Wirödal	0	252
Marita Sander-Schale	0	279
Ilmar Reepalu	0	1134
Ann-Mari Campbell	0	246
Bo Thunell	-1	286
Per-Ingvar Johnsson	-1	256
Per-Ingvar Magnusson	-7	307
Carl Sonesson	-10	760
Carl P Herslow	-28	994

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Var skulle Du personligen vilja placera några politiker i Region Skåne på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer.

**Tabell 14b Bedömning av regionpolitikerna i Region Skåne 2004  
(medelvärde)**

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Omdöme</i>	<i>Antal bedömningar</i>
Christine Axelsson	0	541
Katarina Erlingsson	0	402
Berit Wirödal	0	465
Pia Kinhult	0	533
Ingrid Lennerwald	0	513
Marita Sander-Schale	0	444
Anders Lindeberg	-1	397
Vilmer Andersen	-3	466
Uno Aldegren	-6	902
Jerker Swanstein	-7	738

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Var skulle Du personligen vilja placera några politiker i Region Skåne på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer.

## Politiskt förtroende och demokrati

Tabell 15 *Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive regionstyrelsen sköter sitt arbete i Skåne 2001 och 2004 respektive Västra Götaland 2004 (procent och balansmått)*

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått
<i>Skåne 2004</i>								
Kommunstyrelsen	2	21	31	14	7	25	100	-5
Regionstyrelsen	0	10	30	16	10	34	100	-16
<i>Malmöregionen 2001</i>								
Kommunstyrelsen	2	21	32	13	7	25	100	+3
Regionstyrelsen	1	9	32	16	11	31	100	-15
<i>Västra Götaland 2004</i>								
Kommunstyrelsen	2	25	30	11	4	28	100	+12
Regionstyrelsen	0	11	29	13	7	40	100	-9

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Hur tycker Du att kommunstyrelsen i den kommun där Du bor respektive regionstyrelsen i Region Skåne sköter sin uppgift?'. Balansmålet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

**Tabell 16 Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Region Skåne / Västra Götalandsregionen 2001 och 2004 (procent och balansmått)**

	Mycket god	Ganska god	Varken god eller dålig	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått
<i>Skåne 2004</i>								
Hemkommunen	2	16	21	26	12	23	100	-20
Region Skåne	0	4	15	27	23	31	100	-46
<i>Malmöregionen 2001</i>								
Hemkommunen	5	21	22	15	5	32	100	6
Region Skåne	1	7	19	16	11	46	100	-19
<i>Västra Götaland 2004</i>								
Hemkommunen	2	15	21	25	14	23	100	-22
Västra Götalandsregionen	0	5	17	27	15	36	100	-37

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Vad anser Du om ekonomin i den kommun där Du bor respektive om Region Skånes ekonomi?'. Balansmålet visar andelen som anser att ekonomin är god minus andelen som anser att ekonomin är dålig. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive fråga, i Skåneundersökningen 1 705 respektive 1 693 personer.

**Tabell 17 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Region Skåne respektive hemkommunen 2001 och 2004 (procent)**

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent	Antal svar
<i>Skåne 2004</i>						
EU	2	36	45	17	100	3100
Sverige	7	55	30	8	100	3114
Region Skåne	3	49	38	10	100	3056
Hemkommunen	5	56	30	9	100	3099
<i>Malmöregionen 2001</i>						
EU	2	26	47	25	100	1 670
Sverige	6	56	30	8	100	1 671
Region Skåne	2	46	41	11	100	1 637
Hemkommunen	5	55	32	8	100	1 657

*Kommentar:* Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Region Skåne / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

**Tabell 18 Väst-SOM-undersökningen: Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2004 (procent)**

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent
<i>Västra Götaland 2004</i>					
EU	1	30	47	22	100
Sverige	9	59	26	6	100
Västra Götalandsregionen	4	53	34	9	100
Hemkommunen	6	61	27	6	100

*Kommentar:* Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

**Tabell 19** Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Region Skåne respektive hemkommunen, 2004 – per kön, ålder, utbildning, partipreferens samt medborgarskap (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

		Kommun	Region Skåne	Sverige	EU	Antal
KÖN	<i>Kvinna</i>	61	52	60	38	1533
	<i>Man</i>	62	52	64	37	1523
ÅLDER	<i>15–29</i>	63	63	68	46	664
	<i>30–49</i>	60	54	67	35	998
	<i>50–64</i>	59	47	57	35	793
	<i>65–85</i>	63	45	56	36	644
UTBILDNING	<i>Låg</i>	58	48	53	34	753
	<i>Medellåg</i>	62	53	62	38	914
	<i>Medelhög</i>	60	55	66	40	642
	<i>Hög</i>	65	55	70	39	662
PARTI	<i>V</i>	53	52	59	18	149
	<i>S</i>	72	65	79	42	956
	<i>Mp</i>	66	56	67	26	137
	<i>C</i>	63	53	62	33	135
	<i>Fp</i>	60	56	68	41	293
	<i>Kd</i>	55	52	52	38	91
	<i>M</i>	61	46	53	46	771
	<i>Annat parti</i>	39	30	34	25	130
MEDBORGARSKAP	<i>Svenskt</i>	61	52	62	37	2838
	<i>Utländskt</i>	63	60	67	52	110
	<i>Svenskt och utländskt</i>	63	59	74	38	85
<b>TOTALT</b>		61	52	62	38	3056

*Kommentar:* Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken förutom gällande Västra Götaland där det istället är bästa parti i regionpolitiken.

*Tabell 20a Nöjd med demokratin i Region Skåne respektive hemkommunen och bedömning av styrelsens sätt att sköta sin uppgift, förtroende samt bedömning av service och ekonomi, 2004 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)*

<u>Region Skåne</u>			<u>Kommunen</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Regionstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>			<i>Kommunstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>		
Bra	88	315	Bra	89	717
Varken eller	61	913	Varken eller	65	970
Dåligt	23	790	Dåligt	21	643
Ingen uppfattning	57	963	Ingen uppfattning	64	717
<i>Förtroende för regionpolitiker</i>			<i>Förtroende för kommunpolitiker</i>		
Stort	85	239	Stort	88	540
Varken eller	68	935	Varken eller	74	1 048
Litet	29	1 123	Litet	31	958
Ingen uppfattning	59	638	Ingen uppfattning	62	413
<i>Bedömning av regionens service</i>			<i>Bedömning av kommunens service</i>		
Bra	75	583	Bra	77	1 295
Varken eller	48	1 005	Varken eller	50	1 009
Dåligt	26	333	Dåligt	26	212
Ingen uppfattning	52	988	Ingen uppfattning	55	469
<i>Bedömning av regionens ekonomi</i>			<i>Bedömning av kommunens ekonomi</i>		
God	84	117	God	82	590
Varken eller	67	443	Varken eller	70	642
Dålig	43	1 548	Dålig	46	1 172
Ingen uppfattning	57	896	Ingen uppfattning	60	651
Totalt	52	3004	Totalt	61	3 055

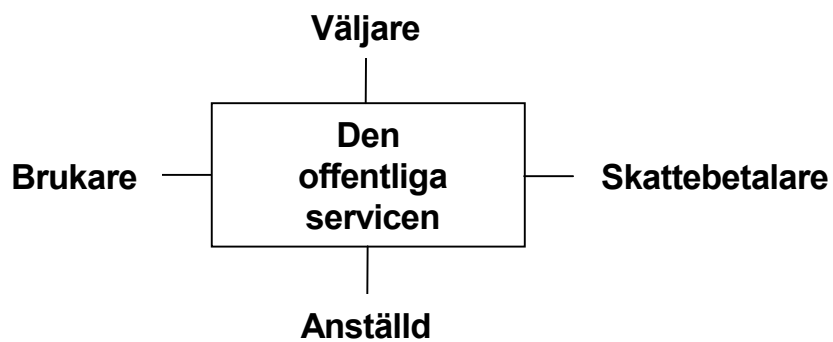


Tabell 20b Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Region Skåne, Den kommun där du bor och möjlighet att påverka på respektive nivå, 2004 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

<u>EU</u>			<u>Sverige</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – EU</i>			<i>Möjlighet att påverka – Sverige</i>		
Mycket goda	(90)	20	Mycket goda	(90)	38
Ganska goda	86	104	Ganska goda	92	307
Varken goda eller dåliga	71	356	Varken goda eller dåliga	79	644
Ganska dåliga	45	549	Ganska dåliga	63	763
Mycket dåliga	21	1 521	Mycket dåliga	38	893
Ingen uppfattning	44	497	Ingen uppfattning	62	406
<i>Samtliga</i>	<i>37</i>	<i>3 047</i>	<i>Samtliga</i>	<i>62</i>	<i>3 051</i>
<u>Region Skåne</u>			<u>Den kommun där du bor</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – regionen</i>			<i>Möjlighet att påverka – kommunen</i>		
Mycket goda	(96)	22	Mycket goda	(85)	60
Ganska goda	83	238	Ganska goda	85	426
Varken goda eller dåliga	67	684	Varken goda eller dåliga	73	821
Ganska dåliga	51	720	Ganska dåliga	56	599
Mycket dåliga	30	855	Mycket dåliga	32	670
Ingen uppfattning	56	462	Ingen uppfattning	65	421
<i>Samtliga</i>	<i>52</i>	<i>2 981</i>	<i>Samtliga</i>	<i>61</i>	<i>2 997</i>

## Service

Figur 1 Relationerna mellan medborgarroller och den offentliga servicen



Tabell 21a Svenska folkets bedömning av service 1991–1996 samt 1998–2004 (Riks-SOM, balansmått)

Serviceområde	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>Samhällsstruktur</b>													
Kollektivtrafik	+26	+26	+16	+21	+30	+24	+24	+25	+12	+17	+18	+22	+24
Gator och vägar	-	-	-	-	+37	+32	+30	+15	+4	+2	+5	+12	+10
Renhållning på allmänna platser	-	-	-	-	-	-	+31	+27	+17	+20	+17	-	-
Tillgång på bostäder	-	+33	+40	+36	+32	+31	+28	+27	+10	+3	-6	-6	-9
Miljövård	-	+3	+9	+15	+18	+22	+18	+20	+16	+15	+14	+16	+15
Möjlighet att få jobb	-	-	-	-	-	-46	-26	-16	+1	-8	-6	-17	-29
<b>Vård</b>													
Sjukhusvård	+50	+56	+53	+56	+55	+46	+38	+33	+42	+37	+43	+27	+45
Vårdcentral	+48	+54	+56	+56	+57	+49	+46	+38	+37	+31	+30	+21	+40
Privatläkare	+29	+32	+32	+37	+38	+34	+30	+28	+28	+25	+29	+23	+29
Folktandvård	+50	+50	+54	+51	+51	+47	+43	+44	+38	+34	+37	-	-
Privattandläkare	+51	+47	+46	+49	+46	+46	+42	+41	+41	+39	+41	-	-
Barnavårdcentral	+30	+38	+41	+40	+39	-	+38	+35	+26	+24	+31	-	-
<b>Barnomsorg och skola</b>													
Barnomsorg	+24	+30	+24	+34	+33	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal barnomsorg	-	-	-	-	-	+24	+28	+25	+18	+21	+26	+19	+30
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	-	-	-	-	+11	+13	+10	+8	+9	-	-	-
Skola	+33	+39	+33	+40	+40	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal grundskola	-	-	-	-	-	+33	+27	+20	+12	+17	+24	+18	+30
Kommunal gymnasieskola	-	-	-	-	-	+27	+25	+22	+13	+19	+22	+19	+25
Friskolor	-	-	-	-	-	+4	+3	+2	+3	+5	+5	+6	+8
<b>Social omsorg</b>													
Äldreomsorg	+12	+5	-4	+10	+9	-4	+2	-6	-6	-4	+9	-5	+4
Socialtjänst*	-	+3	-2	+3	+4	-4	-1	-5	-3	-4	+2	-	-
Färdtjänst	-	-	-	-	-	+8	+6	+7	+5	+4	-	-	-
Handikappomsorg	-	-	-	-	-	+8	+5	+3	+4	+2	-	-	-
<b>Fritid och kultur</b>													
Idrottsanläggningar	+43	+49	+43	+39	+47	+45	+44	+43	+34	+34	+35	-	-
Fritidsverksamhet	-	-	-	+32	+38	+30	+33	+34	+26	+27	+23	+19	+20
Bibliotek	+59	+66	+64	+66	+69	+69	+69	+68	+62	+63	+64	+60	+60
Kulturaktiviteter**	-	-	+39	+39	+37	+34	+38	+35	+33	+23	+31	+28	+26
Turism	-	-	-	-	-	-	+24	+26	+21	+20	-	-	-
Den kommunala servicen som helhet	-	-	-	-	-	-	+45	+42	+41	+36	+23	+31	+32

Kommentar: 1998–2004 baseras uppgifterna på den politikinriktade SOM-undersökningen. \*1991–1995 Socialvård, \*\*1993 Kulturutbud. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

**Tabell 21b** Förändringar i svenska folkets bedömning av service under mandatperioderna 1991 –1994, 1994 –1998 och 1998–2002 samt under perioden 2002–2004 (balansmått och förändring av balansmått)

Period:	1991–1994	1994-1998	1998–2002	2002–2004
<b>Samhällsstruktur</b>				
	1992 – 1994			
Miljövård	+3 – +15 (+12)			
Gator och vägar			+30 – +5 (-25)	
Renhållning på allmänna platser			+31 – +17 (-14)	
Tillgång på bostäder			+28 – -6 (-34)	-6 – -29 (-23)
Möjligheten att få arbete		1996 – 1998		
		-46 - -20 (+20)	-26 -6 (+20)	
<b>Vård</b>				
Sjukhusvård		+56 – +38 (-18)		
Vårdcentral			+46 – +30 (-16)	
<b>Barnomsorg och skola</b>				
Skola – kommunal grundskola/gymnasieskola		+40 – +26 (-14)		
<b>Social omsorg</b>				
<b>Fritid och kultur</b>				
<b>Den kommunala servicen som helhet</b>				
			+45 – +23 (-22)	

*Kommentar:* I riksundersökningen hade frågan 1992-2004 följande lydelse: *Vad anser Du om servicen i Din kommun på följande områden:* med svarsalternativen *Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd* samt *Vet ej*. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: *I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden:* med samma svarsalternativ. Balansmålet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmålet. I undersökningarna 1991 – 1995 avsåg frågan *skola* men fr.o.m. 1996 frågas om *kommunal grundskola, kommunal gymnasieskola* och *friska*. Värdet 1998 avser ett genomsnitt för kommunal grundskola och gymnasieskola.

**Tabell 22 Bedömning av service bland boende i Skåne, Västra Götaland och Sverige 2004, samt i Malmöregionen 2001 (balansmått)**

Serviceområde	Malmöregionen 2001	Skåne 2004	Västra Götaland 2004	Sverige 2004
<b>Samhällsstruktur</b>				
Kollektivtrafik	36	31	19	24
Gator och vägar	22	19	-3	10
Renhållning på allmänna platser	17	22	17	-
Tillgång på bostäder	-16	-18	-21	-9
Miljövård	14	16	15	15
Möjligheten att få jobb	-7	-29	-26	-29
<b>Vård</b>				
Sjukhusvård	42	47	38	45
Vårdcentral/familjeläkare*	37	41	33	40
Privatläkare	40	33	23	29
Folktandvård	36	37	38	-
Privattandläkare	47	45	42	-
Barnavårdcentral	21	24	25	-
<b>Barnomsorg och skola</b>				
Kommunal barnomsorg	20	22	22	30
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	5	5	-
Kommunal grundskola	16	24	23	30
Kommunal gymnasieskola	15	20	20	25
Friskolor	3	5	6	8
<b>Social omsorg</b>				
Äldreomsorg	3	4	5	4
Socialtjänst	-3	-1	0	-
Färdtjänst	3	3	4	-
Handikappomsorg	2	4	4	-
<b>Fritid och kultur</b>				
Idrottsanläggningar	43	41	41	-
Fritidsverksamhet	31	30	29	20
Bibliotek	73	65	62	60
Kulturaktiviteter	38	36	36	26
Turism	13	23	29	-
<b>Information</b>				
Kommuninformation	-	9	10	-
Regioninformation	-	-6	-5	-
<b>Servicen som helhet de senaste 12 månaderna</b>				
Hemkommunen	39	36	36	32
Region Skåne	10	9	-	-
Västra Götalandsregionen	-	-	9	-

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?' Svartalalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. - Delfrågan ej ställd detta år / i denna undersökning. \* *Familjeläkare* endast i Skåne 2004. I Malmöregionen 2001, Västra Götaland 2004 samt i Sverige 2004 endast *Vårdcentral*

Tabell 23 *Brukarnas bedömning av service i Malmöregionen 2001 samt i Skåne och Västra Götaland 2004 (balansmått)*

Serviceområde	Malmö- regionen 2001	Skåne 2004	Västra Götaland 2004	Antal individer i Skåne 2004
<b>Samhällsstruktur</b>				
Kollektivtrafik	54	51	33	1393
<b>Vård</b>				
Sjukhusvård	54	61	52	1754
Vårdcentral	48	53	47	2331
Privatläkare	73	74	66	1074
Folktandvård	68	68	66	1388
Privattandläkare	78	79	80	1672
Barnvårdcentral	69	73	77	412
<b>Barnomsorg och skola</b>				
Kommunal barnomsorg	70	71	71	335
Kommunal grundskola	58	58	63	405
Kommunal gymnasieskola	56	51	54	238
Friskolor	*	80	67	88
<b>Social omsorg</b>				
Äldreomsorg	*	55	57	77
Socialtjänst	*	14	27	54
Färdtjänst	*	65	55	89
Handikappomsorg	*	45	42	54
<b>Fritid och kultur</b>				
Idrottsanläggningar	66	69	67	1113
Fritidsverksamhet	60	61	62	954
Bibliotek	88	85	86	1857
Kulturaktiviteter	64	66	68	970

*Kommentar:* Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (\*) om antalet brukare understigit 50. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

**Tabell 24 Medborgarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna i Malmöregionen 2001(balansmått)**

	Malmö- regionen 2001	Skåne 2004	Delregioner i Skåne			
			Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
Sjukhus	-25	-18	-24	-16	-15	-19
Vårdcentraler/ familjeläkare*	-19	-14	-9	-21	-15	-10

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats?'. Svarsalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga. \*Familjeläkare ingick endast 2004.

**Tabell 25 Brukarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmått)**

	Malmö- regionen 2001	Skåne 2004	Delregioner i Skåne			
			Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
Sjukhus	-25	-17	-25	-16	-13	-13
Vårdcentraler	-19	-17	-25	-15	-14	-18

*Kommentar:* Se kommentaren för föregående tabell. Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Procentbasen är beräknad på samtliga som besvarat frågan.

**Tabell 26 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och region fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmått)**

	Delregioner i Skåne					
	Malmö-regionen 2001	Skåne 2004	Nordväst	Nordost	Sydväst	Sydost
Hemkommunen	39	36	36	34	37	33
Region Skåne	10	9	5	9	11	7

*Kommentar:* Frågan är formulerad som 'Hur tycker Du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Den kommun där Du bor / Region Skåne?'. Svarsalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga.



**Tabell 27 Serviceområden som bör prioriteras i Skåne och Västra Götalandsregionen 2004 (procent)**

Serviceområde	Skåne 2004	Serviceområde	Västra Götaland 2004
Äldreomsorg	15	Sjukhusvård	15
Sjukhusvård	12	Äldreomsorg	14
Kommunal grundskola	10	Kommunal grundskola	10
Möjligheten att få jobb	9	Vårdcentral	9
Vårdcentral/familjeläkare	7	Möjligheten att få jobb	9
Tillgången på bostäder	7	Tillgången på bostäder	6
Kommunal barnomsorg	3	Kommunal barnomsorg	3
Kollektivtrafik	2	Gator och vägar	3
Miljövård	2	Kollektivtrafik	3
Gator och vägar	2	Fritidsverksamhet	1

*Kommentar:* Frågan är formulerad som 'Om ökad satsning på servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

**Tabell 28 Serviceområden som i första hand kan minskas på i Skåne och Västra Götalandsregionen 2004 (procent)**

Serviceområde	Skåne 2004	Serviceområde	Västra Götaland 2004
Friskola	18	Friskola	19
Kulturaktiviteter	9	Regioninformation	10
Regioninformation	7	Kulturaktiviteter	9
Turism	5	Turism	5
Socialtjänst	4	Idrottsanläggningar	5
Idrottsanläggningar	4	Socialtjänst	3
Gator och vägar	3	Privatläkare	3
Föräldrakooperativ barnomsorg	2	Privattandläkare	3
Privattandläkare	2	Föräldrakooperativ barnomsorg	2
Privatläkare	2	Gator och vägar	2

*Kommentar:* Frågan är formulerad som 'Om nedskärningar av servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

## Samhällsproblem

Tabell 29 Medborgarnas viktigaste regionala frågor i Skåne och i Västra Götaland 2004 (procent)

Fråga	Skåne 2004	Fråga	Västra Götaland 2004
Sjukvården	35	Sjukvården	35
Äldreomsorg	8	Kommunikation/trafik	14
Kommunikation/trafik	8	Utbildning	9
Utbildning	7	Sysselsättning	9
Sysselsättning	7	Äldreomsorg	7
Lag och ordning	7	Vård	6
Vård	7	Lag och ordning	5
Regionens/landstingets ekonomi	6	Miljöfrågor	4
Invandrar/flyktingfrågor	5	Regionens/landstingets ekonomi	3
Miljöfrågor	4	Omsorg	3

Tabell 30 Medborgarnas viktigaste kommunala frågor i Skåne och i Västra Götaland 2004 (procent)

Fråga	Skåne 2004	Fråga	Västra Götaland 2004
Skola/utbildning	26	Skola/utbildning	25
Sjukvård	17	Sjukvård	23
Äldreomsorg	16	Äldreomsorg	18
Lag och ordning	14	Kommunikation/trafik	13
Sysselsättning	10	Barnomsorg	10
Barnomsorg	9	Sysselsättning	10
Invandrar/flyktingfrågor	9	Bostäder	7
Kommunikation/trafik	9	Vård	7
Vård	7	Lag och ordning	6
Bostäder	7	Miljöfrågor	5

## Privat — offentligt

Tabell 31 *Åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Skåne 2004, Malmöregionen 2001, Västra Götaland 2004 och Sverige 2004 (balansmätt)*

	Bra förslag	Varken eller	Dåligt förslag	Ingen åsikt	Summa procent	Balansmätt	Balansmätt Malmö-regionen 2001	Balansmätt VGL 2004	Balansmätt Sverige 2004
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi</i>	31	25	42	2	100	-11	-19	-12	-8
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus*</i>	50	22	25	3	100	25	26	25	15
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	24	27	46	3	100	-22	-28	-27	-17
<i>Satsa mer på friskolor</i>	27	33	37	3	100	-10	0	-15	-11
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	30	27	38	5	100	-8	-16	-9	-12
<i>Höja kommunal-/regionskatten hellre än att minska servicen**</i>	39	31	25	5	100	14	20	17	-
<i>Sänka skatterna</i>	58	27	13	2	100	45	-	45	50
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	45	22	29	4	100	16	-	26	25
<i>Koncentrera specialistsjukvården till storsjukhusen</i>	46	26	24	4	100	22	-	18	-
<i>Öka Skåne-regionens samarbete med andra regioner i Europa</i>	-	-	-	-	100	-	30	-	-
<i>Främja utvecklingen i Skåne genom utökat samarbete med Köpenhamnsområdet</i>	64	25	8	3	100	56	-	-	-
<i>Främja utvecklingen i Västsverige genom utökat samarbete med Norge</i>	-	-	-	-	100	-	-	53	-
<i>Sverige bör bli medlem i EMU</i>	-	-	-	-	100	-	-4	-	-14

*Kommentar:* Frågan lyder: 'Nedanstående förslag omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är Din åsikt om vart och ett av dem?'. Kolumnen 'Bra förslag' avser de två svarsalternativen 'mycket bra förslag' och 'ganska bra förslag'. Kolumnen 'Ingen åsikt' avser de som inte besvarat just den delfrågan. Procentbasen är samtliga som besvarat frågan som helhet  
\* akutsjukhus i Skåneundersökningen 2001\*\* landstingsskatten i Skåne-undersökningen 2001

**Tabell 32** Kön, parti och åsikter om sakfrågor i den politiska debatten:  
Skåne 2004 (balansmått)

	Kön		Parti							Balans- mått Skåne 2004
	Kvinna	Man	V	S	C	Fp	M	Kd	Mp	
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi*</i>	-11	-10	-63	-44	+5	+8	+41	-4	-40	-11
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus*</i>	+28	+19	+59	+46	+21	+6	-8	+15	+37	+25
<i>Koncentrera specialistsjukvård till storsjukhusen</i>	+20	+26	+20	+29	+14	+27	+26	+7	±0	+22
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	-22	-23	-60	-50	-13	-4	+22	-8	-45	-22
<i>Satsa mer på friskolor</i>	-9	-12	-40	-35	-10	-2	+22	+25	-9	-10
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	-17	+2	-66	-33	+8	+9	+35	+12	-30	-8
<i>Höja kommunal-/regionskatten hellre än att minska servicen*</i>	+19	+9	+43	+32	+4	+1	-9	+7	+24	+14
<i>Sänka skatterna</i>	+42	+48	-9	+30	+46	+50	+73	+62	+12	+45
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	+31	+1	+63	+34	-9	+1	-17	+3	+49	+16
<i>Främja utvecklingen i Skåne genom utökat samarbete med Köpenhamnsområdet</i>	+50	+62	+54	+54	+35	+71	+65	+43	+50	+56
<b>Antal</b>	<b>1 634</b>	<b>1 550</b>	<b>153</b>	<b>991</b>	<b>135</b>	<b>301</b>	<b>790</b>	<b>94</b>	<b>145</b>	<b>3 185</b>

*Kommentar:* Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken. \*Jämförelser mellan bästa parti i rikspolitiken och regionpolitiken har gjorts. Skillnaderna överstiger inte tio balansmättsenheter.

**Tabell33** *Inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare med en bestämd åsikt i Skåne 2004 samt i Malmöregionen 2001(procent)*

	Skåneundersökningen 2001			Skåne 2004	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	17	19	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	20	24
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	50	14	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	42	14

*Kommentar:* Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning.

**Tabell 34** Parti och inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare med en bestämd åsikt i Malmöregionen 2001 respektive Skåne 2004 (procent)

<b>Malmö- regionen 2001</b>	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	<b>Skåne 2004</b>	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 10 S 10 Mp 9 C 40 Fp 11 Kd 27 M 22 An 22	V 3 S 8 Mp 6 C 21 Fp 35 Kd 25 M 44 An 18	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 8 S 15 Mp 13 C 31 Fp 21 Kd 35 M 27 An 17	V 3 S 9 Mp 14 C 28 Fp 39 Kd 39 M 46 An 23
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 78 S 68 Mp 73 C 33 Fp 37 Kd 33 M 18 An 48	V 9 S 13 Mp 12 C 8 Fp 16 Kd 15 M 15 An 12	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 77 S 59 Mp 57 C 26 Fp 26 Kd 19 M 16 An 50	V 12 S 17 Mp 16 C 15 Fp 14 Kd 7 M 11 An 9

*Kommentar:* Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning. Bästa parti avser bästa parti i regionpolitiken.

## Nöjd med livet

Tabell 35 Allmän livstillfredsställelse bland svenskarna, 1996–2004  
(procent)

Undersökning	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Eurobarometern 1996	35	58	5	2	100
Eurobarometern 1997	43	53	4	0	100
Eurobarometern 1998	36	57	7	1	101
Eurobarometern 1999	36	58	5	1	100
Eurobarometern 2000	37	57	6	0	100
Eurobarometern 2001	42	54	4	0	100
Eurobarometern 2002	39	55	6	0	100
Eurobarometern 2003	36	57	6	1	100
Eurobarometern 2004	44	52	4	0	100
Riks-SOM 1996	29	61	7	3	100
Riks-SOM 1997	28	57	9	6	100
Riks-SOM 1998	28	62	9	1	100
Riks-SOM 1999	29	60	8	3	100
Riks-SOM 2000	30	59	8	3	100
Riks-SOM 2001	30	57	8	4	100
Riks-SOM 2002	28	59	9	4	100
Riks-SOM 2003	32	56	9	3	100
Riks-SOM 2004	31	57	8	4	100

*Kommentar:* Eurobarometern omfattar personer i åldrarna 16 år och äldre, medan åldersintervallet i SOM-undersökningen 2000 är 15–85 år och 1996–1999 15–80 år. I Sverige uppgick antalet svarande i Eurobarometern 1996 till 3 169 och i Eurobarometern 1997–2004 till 1 000. De nationella SOM-undersökningarna omfattar 1996 1 779 svarande och 1997 1 754 svarande. 1998 och 1999 är urvalet förstärkt, med 3 561 respektive 3 503 svarande. 2000 utgörs urvalet av 3 546 svarande, 2001 3 638 svarande, 2002 3 609 svarande, 2003 3 675 svarande och 2004 xxxx svarande. Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Fältarbetet för Eurobarometern genomförs i form av personintervjuer från våren respektive år och den nationella SOM-undersökningens enkäter insamlas under perioden oktober till februari.

*Tabell 36 Allmän livstillfredsställelse i Malmöregionen 2001 och i Skåne 2004 samt i Västra Götaland 2001-2004 (procent)*

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Malmöregionen 2001	31	56	10	3	100
Skåne 2004	33	56	8	3	100
Västra Götaland 2004	34	54	8	4	100

*Kommentar:* Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.



**Tabell 37 Allmän livstillfredsställelse, SOM-undersökningarna 2004  
(procent)**

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Sverige	31	57	8	4	100
Stockholms län	30	57	9	4	100
Skåne län	33	56	8	3	100
Nordvästra Skåne	36	52	9	3	100
Nordöstra Skåne	30	59	8	3	100
Sydvästra Skåne	33	56	9	2	100
Sydöstra Skåne	28	61	9	2	100
Malmöregionen	33	56	8	3	100
Malmö	31	58	10	2	100
Västra Götalands län	34	54	8	4	100
FyrBoDal	39	52	5	4	100
Skaraborg	34	55	8	3	100
Sjuhärad	35	55	7	3	100
Göteborgsregionen	32	55	9	4	100
Göteborg	31	54	10	5	100

*Kommentar:* Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svartalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen. Uppgifterna om Sverige och Stockholms län kommer från Riks-SOM 2004 och uppgifterna om Skåne län kommer från Syd-SOM 2004. Övriga uppgifter kommer från Väst-SOM 2004.

**Tabell 38 Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2004 (respektive vår)  
(procent)**

Land	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Danmark	65	62	67	63	58	62	63	61	64
Luxemburg	36	39	40	39	32	32	39	38	51
Cypern	-	-	-	-	-	-	-	-	46
Sverige	35	43	36	36	37	42	39	36	44
Nederländerna	47	46	46	38	33	48	43	40	44
Irland	33	42	33	32	36	36	30	28	39
Finland	26	29	25	26	23	24	26	25	37
Malta	-	-	-	-	-	-	-	-	35
Storbritannien	30	31	30	25	27	29	30	31	33
Belgien	25	20	18	24	19	25	16	23	33
Spanien	14	16	15	20	18	19	17	19	30
Slovenien	-	-	-	-	-	-	-	-	27
<i>Genomsnitt för EU-länderna</i>	<i>23</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>25</i>	<i>22</i>	<i>26</i>	<i>25</i>	<i>24</i>	<i>23</i>
Österrike	30	23	27	27	27	24	26	24	22
Tyskland	17	11	13	17	9	14	-	-	21
– Väst	19	13	15	19	-	17	19	16	23
– Öst	10	5	6	10	-	11	10	7	11
Frankrike	12	12	13	16	14	15	14	13	18
Italien	12	12	13	12	9	15	16	12	16
Polen	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Grekland	9	13	7	10	10	9	11	13	14
Litauen	-	-	-	-	-	-	-	-	11
Tjeckien	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Estland	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Ungern	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Slovakien	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Lettland	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Portugal	4	6	5	4	5	6	5	4	3

*Kommentar:* För Eurobarometer 44.2bis (Mega survey) 1996 intervjuades sammanlagt 65 178 personer. Antalet intervjuade uppgick i Frankrike, Italien, Spanien, Storbritannien och i den västra delen av Tyskland till ca 6 000, i Belgien, Danmark, Finland, Grekland, Irland, Nederländerna, Portugal, Sverige, den östra delen av Tyskland samt Österrike till ca 3 000. I Luxemburg intervjuades ca 1 000 och på Nordirland ca 600 personer. För Eurobarometern 1997–2004 intervjuades ca 1 000 personer i varje land utom i Luxemburg ca 500, Storbritannien ca 1 000 plus ca 300 i Nordirland samt ca 2 000 i Tyskland (varav ca 1 000 i tidigare Västtyskland och ca 1 000 i tidigare Östtyskland).