

SAMHÄLLE OPINION MASSMEDIA

Västra Götaland

2004

September 2005

Lennart Nilsson 031-773 15 95 (lennart.nilsson@spa.gu.se)

Rudolf Antoni 031-773 11 96 (rudolf.antoni@jmg.gu.se)

INNEHÅLL

Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2004

- ♦ **Identitet och boende**
- ♦ **Bilden av regionen**
- ♦ **Politiskt intresse och påverkansmöjligheter**
- ♦ **Förtroende**
- ♦ **Partier och politiker**
- ♦ **Bedömning av kommun- /regionstyrelse och ekonomi**
- ♦ **Demokrati**
- ♦ **Service**
- ♦ **Samhällsproblem**
- ♦ **Privat — offentligt**
- ♦ **Nöjd med livet**

Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2004

Väst-SOM 2004 har genomförts som *en* undersökning, baserad på *ett* urval, men med *två olika enkätformulär*: ett till invånarna i Göteborg med kranskommuner¹ (motsvarande gamla Väst-SOM-området) och ett till hemmahörande i resterande delar av Västra Götaland.² Enkätformulären innehåller till största delen gemensamma frågor.

Totalt omfattar undersökningens obundna, slumpmässiga urval 6 000 individer, i åldrarna 15 till 85 år³. Såväl svenska som utländska medborgare ingår. Undersökningen går under namnet *Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2004* eller kortare *Väst-SOM 2004*, trots att urvalet omfattar även Kungsbacka kommun. De tabeller som presenteras på de följande sidorna baseras dock enbart på svar från boende i Västra Götaland, dvs. exklusive kungsbackaborna.

Undersökningen genomfördes i samarbete med Kinnmark Information AB. Arbetet var upplagt så att Kinnmark ombesörjde urvalsdragning, utskick av formulär och påminnelser, telefonuppföljning samt datauppläggning. Enkätsvaren har lästs av optiskt med hjälp av en scanner. SOM-institutet har stått för framtagning av frågeformulär och annat material som skickats ut samt kodning av öppna svar och iordningställande av sammanslagen datamängd. Enkäterna skickades ut den 5 oktober 2004 och fältarbetet avslutades den 23 februari 2004. Svarsfrekvensen för årets undersökning framgår av tabellen nedan, som också möjliggör en jämförelse med 1998, 1999, 2000, 2001, 2002 respektive 2003 års undersökning.

Svarsfrekvens i Väst-SOM-undersökningarna 1998–2004

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Bruttourval	5 800	5 900	6 000	6 000	6 000	6 000	6000
Naturligt bortfall ⁴	415	343	398	578	462	463	511
Nettourval	5 385	5 557	5 602	5 422	5 538	5 537	5489
Antal svar	3 487	3 760	3 684	3 808	3 792	3 654	3630
Svarsandel (netto)	65%	68%	66%	70%	68%	66%	66%

¹ Kommunerna är Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungsbacka, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn och Öckerö. Med Göteborgsregionen avses i föreliggande tabellpresentation genomgående dessa kommuner *exklusive Kungsbacka*, som inte ingår i Västra Götaland.

² Delregionerna som används i följande resultatredovisning är indelade i enlighet med indelningen i kommunförbund: *Göteborgsregionen*: Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn och Öckerö; *Sjuhärad*: Bollebygd, Borås, Herrljunga, Mark, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn och Vårgårda; *Skaraborg*: Essunga, Falköping, Grästorp, Gullspång, Götene, Hjo, Karlsborg, Lidköping, Mariestad, Skara, Skövde, Tibro, Tidaholm, Töreboda och Vara; *FyrBoDal*: Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Lysekil, Munkedal, Orust, Sotenäs, Strömstad, Tanum, Trollhättan, Uddevalla, Vänersborg, Mellerud och Åmål.

³ 1992–1999 års undersökningar: 15–80 år.

⁴ Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad, sjuk, institutionell vård, bortrest under fältperioden, studier på annan ort, militärtjänstgöring, ej svensktalande, ej kommunicerbar, bosatt/studerar/arbetar utomlands, förståndshandikappad eller avliden.

Identitet och boende

Tabell 1 Upplevd geografisk hemhörighet, i första hand (procent)

	Hela Västra Götaland							Delregioner i Västra Götaland 2004			
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Den ort där jag bor	49	48	47	48	49	50	49	47	50	48	52
Det landskap där jag bor	9	9	12	9	11	10	10	8	7	14	13
Mitt tidigare län	7	6	5	5	5	5	5	5	3	6	4
Västra Götaland	4	4	6	7	6	8	7	8	9	4	9
Sverige som helhet	20	21	19	20	19	17	18	19	20	20	13
Norden	3	4	3	3	3	2	3	3	4	1	2
Europa	4	4	4	4	3	4	4	6	3	4	4
Världen som helhet	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal	3 145	3 238	3 379	3 381	3 364	3 198	3 148	1 589	445	586	528

Kommentar: Frågan lyder: 'I vilket av de här geografiska områdena känner Du att Du i första hand hör hemma? (Markera endast ett kryss)'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Tabell 2 Bedömning av den egna boendetrivseln i Sverige, Västra Götaland, hemkommunen respektive kommunområdet utifrån en skala från -5 till +5 bland boende i olika delar av Västra Götaland (medelvärde)

Trivsel i...: Boende i...:	Sverige	Västra Götaland	Kommunen	Området inom kommunen	Antal
Göteborgsregionen	3,9	3,4	3,5	3,7	1 654
Sjuhärad	4,1	3,4	3,3	3,7	462
Skaraborg	4,1	3,1	3,2	3,7	603
FyrBoDal	3,9	3,2	3,1	3,7	538
<i>Totalt 2004</i>	<i>3,9</i>	<i>3,3</i>	<i>3,3</i>	<i>3,7</i>	<i>3 257</i>
<i>Totalt 2003</i>	<i>3,8</i>	<i>3,0</i>	<i>3,0</i>	<i>3,5</i>	<i>3 290</i>
<i>Totalt 2002</i>	<i>4,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>3 384</i>
<i>Totalt 2001</i>	<i>4,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,2</i>	<i>3,7</i>	<i>3 403</i>
<i>Totalt 2000</i>	<i>3,9</i>	<i>3,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3 333</i>
<i>Totalt 1999</i>	<i>3,7</i>	<i>2,9</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3 348</i>
<i>Totalt 1998</i>	<i>3,8</i>	<i>3,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>3 036</i>

Kommentar: Frågan lyder 'Allmänt sett, hur bra tycker Du det är att bo i: ...Sverige / Västra Götaland / Den kommun där Du bor / Det område inom kommunen där Du bor'. Svarspersonerna ombads markera sitt svar på en elvgradig skala, från -5 (mycket dåligt) till +5 (mycket bra), där mittenalternativet 0 står för 'varken bra eller dåligt'. Siffrorna i tabellen anger den genomsnittliga bedömningen bland dem som svarat på respektive delfråga. De nedersta raderna anger genomsnittspoäng för samtliga i Västra Götalandsregionen, 1998–2004. I kolumnen längst till höger anges det lägsta antalet svarande per geografisk hemvist. Resultaten avser de som svarat på frågan.

Bilden av regionen

Tabell 3a Uppfattningar om regionen: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

	Delregioner i Västra Götaland								
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Mycket stora fördelar	1	1	1	1	0	1	1	0	0
Ganska stora fördelar	7	6	4	5	4	4	4	5	4
Varken fördelar eller nackdelar	22	24	18	23	20	21	24	16	17
Ganska stora nackdelar	19	22	30	26	28	26	24	33	29
Mycket stora nackdelar	8	15	25	13	20	18	15	27	22
Ingen uppfattning	43	32	22	32	28	30	32	19	28
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal individer	3 255	3 477	3 369	3 468	3 359	1 708	484	614	553

Kommentar: Frågan lyder (1999, 2000, 2002, 2003 och 2004): 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. (1998 var frågan formulerad något annorlunda: 'Den 1 januari 1999 kommer ett nyvalt regionfullmäktige i Västra Götalands län att ta över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvård och regionala utvecklingsfrågor. Anser Du att denna förändring kommer att innebära huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'.) Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 3b Uppfattningar om regionen 2001 och 2004: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna med avseende på hälso- och sjukvården? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svar
<i>2001</i>									
Hela Västra Götaland	2	8	25	20	16	29	100	-26	3 511
Göteborgsregionen	2	7	26	19	14	32	100	-24	1 790
Sjuhärad	3	8	27	17	12	33	100	-15	513
Skaraborg	2	6	24	26	19	23	100	-37	608
FyrBoDal	1	10	22	21	21	25	100	-31	600
<i>2004</i>									
Hela Västra Götaland	1	5	20	25	19	30	100	-38	3 355
Göteborgsregionen	1	5	19	23	18	34	100	-35	1 720
Sjuhärad	0	5	25	23	13	34	100	-31	467
Skaraborg	0	4	18	32	20	26	100	-48	620
FyrBoDal	1	4	19	26	28	22	100	-49	548

Kommentar: Frågan lyder 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 3c Uppfattningar om regionen 2001 och 2004: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna med avseende på regionens utveckling? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svar
<i>2001</i>									
Hela Västra Götaland	2	7	30	12	10	39	100	-13	3 456
Göteborgsregionen	3	8	29	10	7	43	100	-16	1 763
Sjuhärad	2	6	33	10	8	41	100	-10	510
Skaraborg	2	5	32	16	15	30	100	-24	595
FyrBoDal	2	6	28	16	13	35	100	-21	588
<i>2004</i>									
Hela Västra Götaland	1	5	25	16	13	40	100	-23	3 288
Göteborgsregionen	1	6	25	14	10	44	100	-17	1 691
Sjuhärad	0	5	28	16	10	41	100	-21	461
Skaraborg	1	4	25	18	16	36	100	-29	606
FyrBoDal	1	4	26	17	19	33	100	-31	527

Kommentar: Frågan lyder 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Förbättrar möjligheterna att hävda sig i konkurrensen med andra regioner

	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Hela Västra Götaland 2004	Delregioner i Västra Götaland			
					Göteborgs- regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Stämmer helt	5	4	4	4	5	4	3	3
Stämmer delvis	25	24	23	26	27	26	24	24
Stämmer knappast	14	15	16	15	12	17	19	17
Stämmer inte alls	6	5	6	6	5	6	8	9
Ingen uppfattning	50	52	51	49	51	47	46	47
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Här följer fyra påståenden om Västra Götalandsregionen. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast Din egen uppfattning'. Delfrågorna liksom svarsalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Politiskt intresse och påverkansmöjligheter

Tabell 5 Intresse för politik bland invånarna i olika områden (procent)

	Hela Västra Göta- land 1998	Hela Västra Göta- land 1999	Hela Västra Göta- land 2000	Hela Västra Göta- land 2001	Hela Västra Göta- land 2002	Hela Västra Göta- land 2003	Hela Västra Göta- land 2004	Delregioner i Västra Götaland			
								Göteborgs- regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
I allmänhet	50	47	48	46	51	52	48	53	44	42	44
I Västra Götaland	39	42	42	39	41	46	49	52	43	43	52
I kommunen	56	55	53	51	51	56	58	59	55	56	59

Kommentar: Frågorna lyder: 'Hur intresserad är Du i allmänhet av politik?' respektive 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör Västra Götalandsregionen?' och 'Hur intresserad är Du av politiska frågor som rör den kommun där Du bor?'. Svarsalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad', 'inte alls intresserad'. Siffrorna i tabellen anger andelen intresserade, dvs. 'mycket' och 'ganska'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Tabell 6 Andel som anser att de har goda möjligheter att påverka politiska beslut i EU, Sverige, Västra Götalandsregionen, den kommun där man bor respektive den stadsdel/del av kommunen där man bor (andel mycket/ganska goda möjligheter i procent)

	Hela Västra Götaland						Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Hela Västra Götaland 2004	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
EU	2	2	2	2	4	3	4	2	3	1
Sverige	6	8	8	11	13	12	13	13	9	9
Västra Götalandsregionen	5	6	6	8	9	10	11	10	7	7
Den kommun där Du bor	13	16	14	18	18	17	17	21	16	16
Stadsdelen / den del av	*	18	15	18	16	16	17	20	13	12
Antal individer	3 445	3 293	3 406	3 305	3 223	3 160	1 634	432	588	506

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilka möjligheter anser Du att Du har att påverka politiska beslut i EU, i Sverige, i Västra Götalandsregionen och i den kommun där Du bor?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Svartalternativen är 'mycket goda möjligheter', 'ganska goda möjligheter', 'varken goda eller dåliga möjligheter', 'ganska dåliga möjligheter', 'mycket dåliga möjligheter' samt 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelen som svarat mycket goda eller goda möjligheter. Procentbasen utgörs av de som svarat på respektive delfråga. I raden längst ned anges det lägsta antalet svarande. *) Ej ställd 1999.

Tabell 7 IT-tillgång, nyttjande och besök på kommunens respektive regionens hemsida (procent av samtliga)

	Hela Västra Göta- land 1998	Hela Västra Göta- land 1999	Hela Västra Göta- land 2000	Hela Västra Göta- land 2001	Hela Västra Göta- land 2002	Hela Västra Göta- land 2003	Hela Västra Göta- land 2004	Delregioner i Västra Götaland			
								Göteborgs -regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
TILLGÅNG I HEMMET											
Har persondator i hemmet	51	58	61	65	71	70	71	75	70	66	66
ANVÄNDNING											
Använder internet åtminstone varje vecka	34	43	47	52	61	59	65	72	60	57	58
Använder internet åtminstone varje månad	42	53	55	61	69	66	71	78	67	66	63
Besöker Västra Götalands- regionens hemsida åtminstone någon gång	2	5	8	12	17	12	16	17	15	13	17
Besöker hemkommune ns hemsida åtminstone någon gång	17	20	20	27	35	32	36	36	34	39	33
Antal individer	3 342	3 601	3 541	3 657	3 613	3 494	3 473	1 786	483	639	565

Kommentar: Procentbasen i varje kolumn utgörs av samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Förtroende

Tabell 8 Förtroende för olika yrkesgrupper och politiker 2004 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	SUMMA	Balansmått 2004	Balansmått 2003	Balansmått 2002	Balansmått 2001	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Sjukvårdens personal	28	50	10	3	3	6	100	+72	+76	+76	+74	+79	+72
Tandvårdens personal	24	48	12	3	2	11	100	+67	*	*	*	*	*
Personal inom barnomsorgen	23	41	10	2	2	22	100	+60	+67	+66	+58	+61	+63
Bibliotekspersonal	24	37	15	2	1	22	100	+58	+62	+63	+57	+61	+58
Personal inom äldreomsorgen	21	40	15	5	3	16	100	+53	+58	+53	+47	+55	+54
Lärare i grundskola ¹	16	42	15	4	2	21	100	+52	+54	+53	+50	+45	+44
Poliser	16	43	20	7	5	9	100	+47	+46	+52	+53	+56	*
Forskare	13	32	21	3	1	30	100	+41	*	*	*	*	*
Småföretagare	13	34	26	5	2	20	100	+40	*	*	*	*	*
Kollektivtrafikens personal	10	36	25	7	4	18	100	+35	+40	+43	+39	+42	+42
Socialarbetare	7	25	23	8	6	31	100	+18	+19	+26	+18	+19	+14
Jornalister	3	19	33	17	11	17	100	-6	*	*	*	*	*
Kommunens tjänstemän	2	18	35	16	10	19	100	-6	-9	-2	-7	-10	-12
Kommunens politiker	1	20	35	18	10	16	100	-7	-8	+3	-5	-10	-15
Rikspolitiker	1	17	32	21	14	15	100	-17	-17	+1	-4	-19	-30
Svenska EU-parlamentariker	1	17	27	18	17	20	100	-17	*	*	*	*	*
Västra Götalandsregionens tjänstemän	1	9	32	16	12	30	100	-18	-21	-12	-18	-26	-17
Västra Götalandsregionens politiker	1	8	32	20	15	24	100	-26	-26	-18	-24	-36	-28

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Rangordningen följer balansmättets värde för 2002. * Ingick ej 1999, 2001. ** 1999 ingick två item: *Journalister i TV* respektive *Journalister i radio* – balansmättet var för dessa grupper +20 respektive +18. *** 1999 ingick itemet *Journalister i dagspress* – balansmättet var för denna grupp -2.¹ Formuleringen var 1999-2000 lärare i grundskola och gymnasium.

Tabell 9a Förtroende för tjänstemän och politiker – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2004 (balansmått)

	Svenska EU-parlamentariker	Riks-politiker	Västra Götalands-regionens politiker	Västra Götalands-regionens tjänstemän	Kommunens politiker	Kommunens tjänstemän
KÖN						
Man	-23	-19	-31	-22	-7	-7
Kvinna	-13	-17	-23	-14	-9	-5
ÅLDER						
15-29 år	-10	-10	-13	-11	-12	-11
30-49 år	-19	-14	-27	-20	-12	-8
50-64 år	-24	-27	-34	-22	-8	-8
65-85 år	-15	-21	-29	-16	0	5
UTBILDNING						
Låg	-10	-25	-33	-25	-12	-2
Medellåg	-25	-21	-24	-18	-9	-11
Medelhög	-21	-19	-26	-17	-8	-7
Hög	0	-4	-25	-11	-3	9
PARTISYMPATI						
v	-34	-31	-28	-23	-12	-16
s	-12	3	-16	-13	3	2
c	-26	-18	-28	-16	5	-5
fp	1	-10	-28	-8	1	7
m	-17	-31	-37	-22	-13	-10
kd	-14	-31	-24	-16	-4	-5
mp	-18	-45	-29	-19	-19	-8
<hr/>						
TOTALT	-17	-18	-26	-18	-8	-6

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Partisympati avser för rikspolitiker bästa parti i rikspolitiken; för VG-regionens politiker och tjänstemän bästa parti i regionpolitiken; för kommunens politiker och tjänstemän bästa parti i kommunpolitiken. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 9b Förtroende för olika yrkesgrupper – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2004 (balansmått)

	Journalister	Tandvårdens personal	Poliser	Småföretagare	Socialarbetare	Lärare i grundskola	Forskare	Personal inom äldreomsorgen	Bibliotekspersonal	Personal inom barnomsorgen	Kollektivtrafikens personal	Sjukvårdens personal
KÖN												
Man	-11	67	42	44	13	47	41	51	51	58	31	74
Kvinna	1	67	51	38	23	57	41	54	64	63	39	71
ÅLDER												
15-29 år	-3	62	42	31	19	55	49	38	56	60	26	62
30-49 år	-5	72	49	41	20	63	43	61	63	74	36	74
50-64 år	-8	68	49	42	18	49	40	56	57	58	40	73
65-85 år	-1	62	43	46	13	37	35	47	52	43	38	78
UTBILDNING												
Låg	-7	61	40	37	7	37	28	48	42	47	31	70
Medellåg	-9	67	49	38	15	52	37	53	58	62	36	70
Medelhög	-5	67	41	40	21	54	44	54	65	64	33	74
Hög	2	75	57	48	31	71	61	55	73	73	44	80
PARTISYMPATI												
v	-5	64	32	20	24	54	34	52	64	66	45	73
s	1	68	50	31	24	53	39	55	57	61	38	70
c	-11	69	57	59	24	63	35	70	60	70	41	80
fp	-1	70	57	52	15	62	52	52	64	66	34	77
m	-11	69	48	59	10	45	49	47	50	55	28	75
kd	-12	77	61	50	29	64	43	61	67	67	48	82
mp	1	71	33	23	21	54	41	48	74	63	36	68
TOTALT												
	-6	67	47	40	18	52	41	53	58	60	35	72

Kommentar: Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken.

Tabell 9c Förtroende för präster i Svenska kyrkan och pastorer i frikyrkorna – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2004 (balansmått)

	<i>Präster i Svenska kyrkan</i>	<i>Pastorer i frikyrkorna</i>
KÖN		
<i>Man</i>	14	-23
<i>Kvinna</i>	24	-13
ÅLDER		
<i>15-29 år</i>	15	-23
<i>30-49 år</i>	26	-16
<i>50-64 år</i>	14	-22
<i>65-85 år</i>	20	-8
UTBILDNING		
<i>Låg</i>	15	-13
<i>Medellåg</i>	17	-22
<i>Medelhög</i>	19	-23
<i>Hög</i>	31	-14
PARTISYMPATI		
<i>v</i>	13	-28
<i>s</i>	17	-19
<i>c</i>	30	-8
<i>fp</i>	25	-22
<i>m</i>	23	-23
<i>kd</i>	57	30
<i>mp</i>	12	-19
TOTALT	19	-17

Kommentar: Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken.

Partier och politiker

Tabell 10 Röstande i valen 1998 och 2002 samt bästa parti 1998–2004 enligt SOM-undersökningarna, Västra Götaland (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m		övrig	Summa	Antal	Andel ej svar totalt
									t			
<i>Väst-SOM 1998</i>												
Riksdagsvalet 1998	14,6	33,2	5,7	4,1	5,0	14,1	21,1		2,1	100	2 585	22,6
Landstings- /fullmäktigevalen 1998	12,3	31,8	6,3	6,1	6,6	11,8	20,5		4,6	100	2 420	27,6
Kommunfullmäktige- valet 1998	12,2	32,4	6,4	7,4	6,8	9,5	20,6		4,9	100	2 512	24,8
Bästa parti	15,1	30,7	6,6	3,9	4,8	13,2	19,9		5,8	100	3 020	9,6
<i>Väst-SOM 1999</i>												
Bästa parti	16,2	28,4	7,2	4,3	5,9	13,1	21,4		3,5	100	3 037	15,7
<i>Väst-SOM 2000</i>												
Bästa parti: riks	16,8	33,6	4,0	3,0	4,3	16,3	20,4		1,6	100	2 838	19,9
Bästa parti: region	11,9	37,6	4,5	5,9	8,0	8,7	20,7		2,7	100	2 553	27,9
Bästa parti: kommun	11,3	37,3	4,8	8,6	7,0	6,6	21,2		3,2	100	2 626	25,8
<i>Väst-SOM 2001</i>												
Bästa parti	12,0	35,3	4,1	6,4	4,9	10,5	21,4		5,4	100	3 143	14,1
<i>Väst-SOM 2002</i>												
Riksdagsvalet 2002	8,9	39,5	5,2	4,9	16,2	10,3	13,2	SFV -	1,8	100	2 794	22,7
Landstings- /regionvalet 2002	9,3	36,6	4,7	5,5	15,7	8,8	14,1	1,7	3,6	100	2 662	26,3
Kommunfullmäktige- valet 2002	9,7	35,8	4,8	8,1	14,5	7,7	15,2	-	4,1	100	2 759	23,6
Bästa parti (generellt)	9,7	39,9	4,9	4,3	16,5	9,7	12,2	-	2,7	100	3 265	9,6
Bästa parti region/landsting	8,9	39,9	4,2	5,7	15,7	7,6	13,5	0,9	3,6	100	3 036	16,0
<i>Valresultat 2002¹</i>												
Riksdagsvalet 2002	9,1	37,6	4,8	5,7	14,2	10,9	14,9	-	2,4	99,6	-	-
Landstings- /regionvalet 2002	8,7	35,5	4,1	6,3	13,1	9,4	15,6	3,7	3,6	100	-	-
Kommunfullmäktige- valet 2002	8,7	35,0	4,7	8,0	12,8	8,5	16,8	-	5,4	99,9	-	-
<i>Väst-SOM 2003</i>												
Bästa parti: EU	16,3	33,5	9,0	8,5	12,0	3,9	15,7		1,1	100	1 974	-
Bästa parti: riks	11,4	36,4	5,1	6,4	14,2	8,0	17,3		1,2	100	2 371	-
Bästa parti: region	9,4	36,6	4,8	8,0	13,9	5,9	19,0		2,4	100	1 872	-
Bästa parti: kommun	10,0	36,4	5,2	9,3	11,6	5,8	18,8		2,9	100	2 119	-
<i>Väst-SOM 2004</i>												
Bästa parti: riks	8,7	35,4	5,7	6,4	12,2	6,3	22		3,4	100	3 026	12,8
Bästa parti: region	7,5	36,3	4,8	6,2	9,8	5,3	20,8	5,1	4,1	100	2 757	19,6

Kommentar: Resultaten från SOM-undersökningarna 1998–1999 avser svarande i åldrarna 15–80 år och i SOM-undersökningarna 2000–2002 15–85 år.¹ Valresultatet avseende riksdagsvalet, landstings- och regionvalet samt kommunfullmäktigevalet är hämtat från allmänna valen 2002. I bearbetningar med avseende på parti är antalet svarande för litet för att särredovisning för SFV skall kunna ske.

Tabell 11 Kan tänka sig att åta sig politiskt uppdrag för det parti man sympatiserar med (procent)

<i>Hemkommunen</i>	Delregioner i Västra Götaland									
	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Hela Västra Götaland 2003</i>	<i>Hela Västra Götaland 2004</i>	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Ja, absolut	5	5	4	5	6	4	5	5	4	4
Ja, kanske	17	14	14	17	17	15	17	13	12	11
Nej, troligen inte	32	33	32	35	39	34	34	34	33	36
Nej, absolut inte	46	48	50	43	38	47	44	48	51	49
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

<i>Västra Götalandsregionen</i>	Delregioner i Västra Götaland									
	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Hela Västra Götaland 2003</i>	<i>Hela Västra Götaland 2004</i>	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Ja, absolut	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2
Ja, kanske	9	8	8	10	11	10	12	9	6	8
Nej, troligen inte	31	32	31	37	40	35	37	31	33	35
Nej, absolut inte	57	57	59	50	45	52	48	57	59	55
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Skulle Du kunna tänka Dig att åta Dig ett politiskt uppdrag för det parti Du sympatiserar med som gäller...: Den kommun där Du bor / Västra Götalandsregionen / Rikspolitiken?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 12 Personligen bekant med politiker på olika nivåer (procent)

Personligen bekant med politiker verksam i...	Hela Västra Götaland							Delregioner i Västra Götaland			
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Göteborgs -regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Kommunen	32	27	28	26	31	28	29	22	37	35	33
Västra Götalands- regionen	8	8	9	9	9	8	12	10	11	11	16
Rikspolitiken	8	8	8	8	8	8	*	*	*	*	*
Antal individer	3 342	3 601	3 541	3 657	3 613	3 494	3 369	1786	483	639	565

Kommentar: Frågorna lyder 'Är du personligen bekant med någon politiker som är verksam i: Din kommun/Västra Götalandsregionen/Rikspolitiken'. I tabellen redovisas andelen som svarat 'ja'. Procentbasen utgörs av alla som deltagit i undersökningen.

Tabell 13 Kännedom om regionpolitikerna i Västra Götaland (procent)

Regionpolitiker	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Ögötaland 2003	Hela Västra Ögötaland 2004	Valkretsar i Västra Götaland				
								Göteborg	Västra	Norra	Södra	Östra
Roland Andersson	19	23	32	30	28	30	27	19	20	22	60	27
Jonas Andersson	*	*	*	*	*	*	10	10	7	13	10	11
Annelie Stark	23	24	28	25	22	23	22	14	11	18	14	56
Kent Johansson	*	16	19	18	18	18	16	11	9	15	13	36
Carina Åström	10	12	15	15	14	14	13	14	12	17	11	13
Susanne Aronsson	*	*	*	*	*	*	10	9	9	11	11	10
Lars Bergsten	*	*	*	*	*	13	10	10	8	12	12	11
Monica Selin	11	*	16	15	13	13	12	12	8	18	11	11
Stefan Kristiansson	*	*	11	13	11	11	9	9	7	11	10	10
Eva Eriksson	*	20	27	26	25	27	*	*	*	*	*	*
Einar Hansander	*	*	*	*	11	11	*	*	*	*	*	*
Cecilia Widegren	13	36	48	43	41	*	*	*	*	*	*	*
Rune Lanestrand	19	21	25	25	*	*	*	*	*	*	*	*
Antal individer	3 342	3 601	3 541	3 657	3 613	3 494	3 473	1 083	714	599	438	639

Kommentar: Siffrorna i tabellen bygger på en enkätfråga där svarspersonerna ombads att ta ställning till var de personligen ville placera ovanstående politiker på en gillar-ogillarskala (se tabell). Resultaten visar andelen svarspersoner som *inte* valde alternativet 'personen okänd för mig' och som placerade politikern i fråga på skalan. Procentbasen utgörs av samtliga deltagande i undersökningen (se kriterium B, nedan).

När frågan om kännedom om politiker publicerats tidigare har siffrorna baserats på olika kriterier för hantering av frånvaro av svar.

A. De svarspersoner som markerat ett svar för *en politiker* utgör procentbasen för beräkning av hur känd *den politikern* är.

B. Alla som deltagit i undersökningen utgör procentbasen för beräkning av hur kända *politikerna* är, det vill säga även de som avstått från att besvara frågan.

* Ingick ej i undersökningen det året.

Tabell 14 *Bedömning av regionpolitikerna i Västra Götaland, 1998–2004 (medelvärde)*

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Hela Västra Götaland 2003</i>	<i>Hela Västra Götaland 2004</i>	<i>Antal bedömningar 2004</i>
Eva Eriksson	*	6	5	4	5	0	*	*
Carina Åström	3	0	0	0	2	-1	-1	421
Lars Bergsten	*	*	*	*	*	-1	-2	330
Monica Selin	3	*	0	-1	1	-2	1	378
Einar Hansander	*	*	*	*	0	-2	*	*
Kent Johansson	*	1	0	0	2	-2	-1	511
Stefan Kristiansson	*	*	-1	-1	0	-3	-1	287
Roland Andersson	-3	-3	1	-2	0	-4	-6	875
Jonas Andersson	*	*	*	*	*	*	-1	319
Susanne Aronsson	*	*	*	*	*	*	0	315
Annelie Stark	-1	-5	-3	-4	-3	-6	-6	695
Cecilia Widegren	2	2	-11	-15	-8	*	*	*
Rune Lanestrand	2	-2	-3	-4	*	*	*	*

Kommentar: Frågan lyder: 'Var skulle Du personligen vilja placera några politiker i Västra Götalandsregionen på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer. * Ingick ej i undersökningen, respektive år.

Bedömning av kommun-/regionstyrelse och ekonomi

Tabell 15 Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive regionstyrelsen sköter sitt arbete (procent och balansmått)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått 2004	Balansmått 2003	Balansmått 2002	Balansmått 2001	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Kommunstyrelsen	2	25	30	11	4	28	100	+12	+9	+17	+14	+13	+12
Regionstyrelsen	0	11	29	13	7	40	100	-9	-11	-5	-13	-23	-9

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker Du att kommunstyrelsen i den kommun där Du bor / regionstyrelsen i Västra Götaland sköter sin uppgift?'. Balansmättet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 16 Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Västra Götalandsregionen (procent och balansmått)

	Mycket god	Ganska god	Varken god eller dålig	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått 2004	Balansmått 2003	Balansmått 2002	Balansmått 2001	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Hemkommunen	2	1	21	25	14	23	100	-22	-34	-8	-7	-5	-21
Västra Götalandsregionen	0	5	17	27	15	36	100	-37	-48	-27	-28	-34	-33

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om Din kommuns ekonomi? I den kommun där Du bor respektive Västra Götalandsregionens ekonomi. Balansmättet visar andelen som anser att ekonomin är god minus andelen som anser att ekonomin är dålig. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Demokrati

Tabell 17a Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2004 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent
EU	1	30	47	22	100
Sverige	9	59	26	6	100
Västra Götalandsregionen	4	53	34	9	100
Hemkommunen	6	61	27	6	100

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 17b Mycket eller ganska nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 1998-2004 (Andel mycket/ganska nöjd i procent)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
EU	22	19	22	28	30	31	31
Sverige	64	58	63	70	73	71	68
Västra Götalandsregionen	57	50	45	54	59	57	57
Hemkommunen	67	62	63	67	69	67	67

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 18 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2004 – per kön, ålder, utbildning, partipreferens samt medborgarskap (andel mycket/ganska nöjdi procent och antal)

		Kommun	Västra Götaland	Sverige	EU	Antal (VG)
KÖN	<i>Kvinna</i>	66	58	67	31	1739
	<i>Man</i>	69	57	68	31	1629
ÅLDER	<i>15–29</i>	69	67	72	43	688
	<i>30–49</i>	66	59	72	29	1099
	<i>50–64</i>	65	51	64	26	886
	<i>65–85</i>	71	55	61	28	695
UTBILDNING	<i>Låg</i>	65	53	60	27	869
	<i>Medellåg</i>	67	61	68	31	1054
	<i>Medelhög</i>	66	57	68	32	632
	<i>Hög</i>	71	58	75	35	729
PARTI	<i>V</i>	53	46	63	8	266
	<i>S</i>	77	72	83	34	1037
	<i>Mp</i>	57	53	68	18	172
	<i>C</i>	73	61	64	25	197
	<i>Fp</i>	72	66	73	43	386
	<i>Kd</i>	73	62	62	23	187
	<i>M</i>	66	51	58	40	681
	<i>Annat parti</i>	38	31	34	21	102
MEDBORGAR- SKAP	<i>Svenskt</i>	67	57	67	30	3135
	<i>Utländskt</i>	68	64	70	47	111
	<i>Svenskt och utländskt</i>	66	70	75	39	75
TOTALT		67	57	68	31	3331

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken förutom gällande Västra Götaland där det istället är bästa parti i regionpolitiken.

Tabell 19a Nöjd med demokratin i Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen och bedömning av styrelsens sätt att sköta sin uppgift, förtroende samt bedömning av service och ekonomi, 2004 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

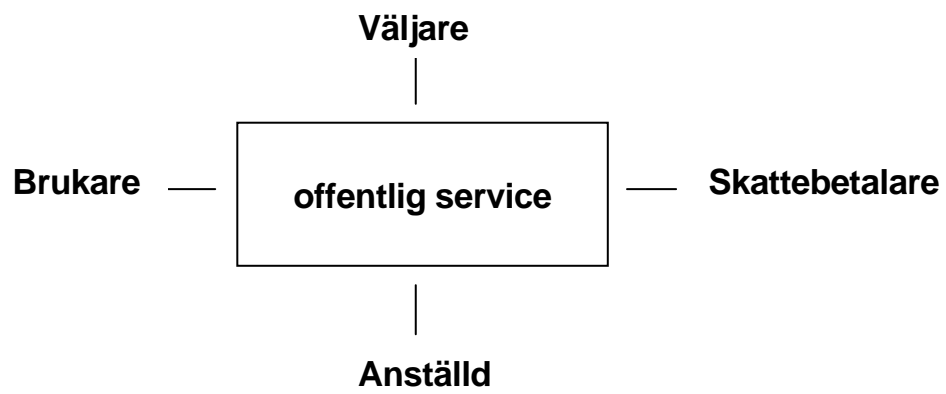
<u>Västra Götaland</u>			<u>Kommunen</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Regionstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>			<i>Kommunstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>		
Bra	90	358	Bra	89	907
Varken eller	61	944	Varken eller	66	999
Dåligt	30	435	Dåligt	38	372
Ingen uppfattning	62	1272	Ingen uppfattning	67	886
<i>Förtroende för regionpolitiker</i>			<i>Förtroende för kommunpolitiker</i>		
Stort	92	286	Stort	91	684
Varken eller	70	1029	Varken eller	73	1150
Litet	43	565	Litet	50	606
Ingen uppfattning	64	721	Ingen uppfattning	70	452
<i>Bedömning av regionens service</i>			<i>Bedömning av kommunens service</i>		
Bra	78	599	Bra	80	1450
Varken eller	56	1054	Varken eller	61	1090
Dåligt	22	319	Dåligt	27	250
Ingen uppfattning	58	1186	Ingen uppfattning	64	442
<i>Bedömning av regionens ekonomi</i>			<i>Bedömning av kommunens ekonomi</i>		
God	83	155	God	82	595
Varken eller	69	568	Varken eller	72	705
Dålig	51	876	Dålig	62	804
Ingen uppfattning	66	1130	Ingen uppfattning	72	743
<i>Samtliga</i>	<i>57</i>	<i>3158</i>	<i>Samtliga</i>	<i>67</i>	<i>3175</i>

Tabell 19b Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen, Den kommun där du bor och möjlighet att påverka på respektive nivå, 2004 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

<u>EU</u>			<u>Sverige</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – EU</i>			<i>Möjlighet att påverka – Sverige</i>		
Mycket goda	(100)	9	Mycket goda	(100)	33
Ganska goda	73	86	Ganska goda	93	364
Varken goda eller dåliga	67	329	Varken goda eller dåliga	82	711
Ganska dåliga	42	598	Ganska dåliga	68	848
Mycket dåliga	17	1793	Mycket dåliga	44	947
Ingen uppfattning	41	503	Ingen uppfattning	69	407
<i>Samtliga</i>	<i>31</i>	<i>3318</i>	<i>Samtliga</i>	<i>68</i>	<i>3310</i>
<u>Västra Götalandsregionen</u>			<u>Den kommun där du bor</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – regionen</i>			<i>Möjlighet att påverka – kommunen</i>		
Mycket goda	(73)	26	Mycket goda	85	59
Ganska goda	88	276	Ganska goda	86	521
Varken goda eller dåliga	73	750	Varken goda eller dåliga	79	909
Ganska dåliga	54	782	Ganska dåliga	59	637
Mycket dåliga	33	875	Mycket dåliga	40	660
Ingen uppfattning	66	507	Ingen uppfattning	71	468
<i>Samtliga</i>	<i>57</i>	<i>3216</i>	<i>Samtliga</i>	<i>67</i>	<i>3254</i>

Service

Figur 1 Relationerna mellan medborgarroller och offentlig service



Tabell 20a Svenska folkets bedömning av service 1991–1996 samt
1998–2004 (Riks-SOM, balansmått)

Serviceområde	199 1	199 2	199 3	199 4	1995	199 6	199 8	199 9	200 0	200 1	200 2	200 3	200 4
Samhällsstruktur													
Kollektivtrafik	+26	+26	+16	+21	+30	+24	+24	+25	+12	+17	+18	+22	+24
Gator och vägar	-	-	-	-	+37	+32	+30	+15	+4	+2	+5	+12	+10
Renhållning på allmänna platser	-	-	-	-	-	-	+31	+27	+17	+20	+17	-	-
Tillgång på bostäder	-	+33	+40	+36	+32	+31	+28	+27	+10	+3	-6	-6	-9
Miljövärd	-	+3	+9	+15	+18	+22	+18	+20	+16	+15	+14	+16	+15
Möjlighet att få jobb	-	-	-	-	-	-46	-26	-16	+1	-8	-6	-17	-29
Vård													
Sjukhusvård	+50	+56	+53	+56	+55	+46	+38	+33	+42	+37	+43	+27	+45
Vårdcentral	+48	+54	+56	+56	+57	+49	+46	+38	+37	+31	+30	+21	+40
Privatläkare	+29	+32	+32	+37	+38	+34	+30	+28	+28	+25	+29	+23	+29
Folktandvård	+50	+50	+54	+51	+51	+47	+43	+44	+38	+34	+37	-	-
Privattandläkare	+51	+47	+46	+49	+46	+46	+42	+41	+41	+39	+41	-	-
Barnavårdcentral	+30	+38	+41	+40	+39	-	+38	+35	+26	+24	+31	-	-
Barnomsorg och skola													
Barnomsorg	+24	+30	+24	+34	+33	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal barnomsorg	-	-	-	-	-	+24	+28	+25	+18	+21	+26	+19	+30
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	-	-	-	-	+11	+13	+10	+8	+9	-	-	-
Skola	+33	+39	+33	+40	+40	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal grundskola	-	-	-	-	-	+33	+27	+20	+12	+17	+24	+18	+30
Kommunal gymnasieskola	-	-	-	-	-	+27	+25	+22	+13	+19	+22	+19	+25
Friskolor	-	-	-	-	-	+4	+3	+2	+3	+5	+5	+6	+8
Social omsorg													
Äldreomsorg	+12	+5	-4	+10	+9	-4	+2	-6	-6	-4	+9	-5	+4
Socialtjänst*	-	+3	-2	+3	+4	-4	-1	-5	-3	-4	+2	-	-
Färdtjänst	-	-	-	-	-	+8	+6	+7	+5	+4	-	-	-
Handikappomsorg	-	-	-	-	-	+8	+5	+3	+4	+2	-	-	-
Fritid och kultur													
Idrottsanläggningar	+43	+49	+43	+39	+47	+45	+44	+43	+34	+34	+35	-	-
Fritidsverksamhet	-	-	-	+32	+38	+30	+33	+34	+26	+27	+23	+19	+20
Bibliotek	+59	+66	+64	+66	+69	+69	+69	+68	+62	+63	+64	+60	+60
Kulturaktiviteter**	-	-	+39	+39	+37	+34	+38	+35	+33	+23	+31	+28	+26
Turism	-	-	-	-	-	-	+24	+26	+21	+20	-	-	-
Den kommunala servicen som helhet	-	-	-	-	-	-	+45	+42	+41	+36	+23	+31	+32

Kommentar: 1998–2004 baseras uppgifterna på den politikinriktade SOM-undersökningen. *1991–1995 Socialvård, **1993 Kulturutbud. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 20b *Förändringar i svenska folkets bedömning av service under mandatperioderna 1991–1994, 1994–1998 och 1998–2002 samt under perioden 2002–2004 (balansmått och förändring av balansmått)*

Period:	1991–1994	1994-1998	1998–2002	2002–2004
Samhällsstruktur				
	1992 – 1994			
Miljövård	+3 – +15 (+12)			
Gator och vägar			+30 – +5 (-25)	
Renhållning på allmänna platser			+31 – +17 (-14)	
Tillgång på bostäder			+28 – -6 (-34)	-6 – -29 (-23)
Möjligheten att få arbete		1996 – 1998		
		-46 - -20 (+20)	-26 –6 (+20)	
Vård				
Sjukhusvård		+56 – +38 (-18)		
Vårdcentral			+46 – +30 (-16)	
Barnomsorg och skola				
Skola – kommunal grundskola/gymnasieskola		+40 – +26 (-14)		
Social omsorg				
Fritid och kultur				
Den kommunala servicen som helhet			+45 – +23 (-22)	

Kommentar: I riksundersökningen hade frågan 1992-2004 följande lydelse: *Vad anser Du om servicen i Din kommun på följande områden:* med svarsalternativen *Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd* samt *Vet ej*. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: *I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden:* med samma svarsalternativ. Balansmåttet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmåttet. I undersökningarna 1991 – 1995 avsåg frågan *skola* men fr.o.m. 1996 frågas om *kommunal grundskola, kommunal gymnasieskola* och *friska*. Värdet 1998 avser ett genomsnitt för kommunal grundskola och gymnasieskola.

Tabell 20c Förändringar av västsvenskarnas bedömning av service under mandatperioden 1998–2002 samt under perioden 2002–2004 (balansmått och förändring av balansmått)

Period:	1991 -1994	1994 - 1998	1998–2002	2002–2004
Samhällsstruktur				
Gator och vägar			+18 – +1 (-17)	
Tillgång på bostäder			+20 – -22 (-42)	
Möjligheten att få arbete			-25 – -9 (+16)	-9 – -26 (-17)
Vård				
Sjukhusvård			+47 – +35 (-12)	
Vårdcentral			+50 – +28 (-22)	
Barnomsorg och skola				
Social omsorg				
Fritid och kultur				

Kommentar: År 1992-2004 hade frågan följande lydelse: *Vad anser Du om servicen i Din kommun på följande områden:* med svarsalternativen *Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd* samt *Vet ej*. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: *I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden:* med samma svarsalternativ. Balansmättet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmättet.

Tabell 21 *Bedömning av service bland svenskar respektive boende i Västra Götaland, 1998–2004 (balansmått)*

Serviceområde	Sverige							Västra Götaland						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Samhällsstruktur														
Kollektivtrafik	+24	+25	+12	+17	+18	+22	+24	+32	+27	+25	+30	+29	+25	+19
Gator och vägar	+30	+15	+4	+2	+5	+12	+10	+18	+4	-3	-9	+1	-3	-3
Renhållning på allmänna platser	+31	+27	+17	+20	+17	*	*	+28	+21	+15	+19	+20	+20	+17
Tillgång på bostäder	+28	+27	+10	+3	-6	-6	-9	+20	+13	+9	+2	-22	-25	-21
Bostadsbidrag	*	*	*	*	*	*	+14	*	+1	+4	+2	+4	*	*
Miljövård	+18	+20	+16	+15	+14	+16	-29	+17	+18	+16	+16	+12	+17	+15
Möjligheten att få jobb	-26	-16	+1	-8	-6	-17	*	-25	-13	+3	-6	-9	-19	-26
Arbetsförmedling	*	*	*	*	*	*	*	*	-6	-4	-5	-4	*	*
Vård														
Sjukhusvård	+38	+33	+42	+37	+43	+27	+45	+47	+37	+38	+31	+35	+36	+38
Vårdcentral	+46	+38	+37	+31	+30	+21	+40	+50	+41	+40	+29	+28	+32	+33
Privatläkare	+30	+28	+28	+25	+29	+23	+29	+26	+25	+27	+24	+24	+24	+23
Folktandvård	+43	+44	+38	+34	+37	*	*	+46	+44	+45	+40	+41	+39	+38
Privattandläkare	+42	+41	+41	+39	+41	*	*	+44	+43	+45	+43	+44	+43	+42
Barnavårdcentral	+38	+35	+26	+24	+31	*	*	+29	+27	+29	+27	+27	+27	+25
Barnomsorg och skola														
Kommunal barnomsorg	+28	+25	+18	+21	+26	+19	+30	+24	+24	+24	+22	+23	+22	+22
Föräldrakooperativ barnomsorg	+13	+10	+8	+9	*	*	*	+5	+5	+6	+5	+6	+6	+5
Kommunal grundskola	+27	+20	+12	+17	+24	+18	+30	+26	+21	+22	+23	+25	+25	+23
Kommunal gymnasieskola	+25	+22	+13	+19	+11	+19	+25	+19	+17	+17	+19	+21	+21	+20
Friskolor	+3	+2	+3	+5	+5	+6	+8	+3	+4	+5	+5	+5	+5	+6
Social omsorg														
Äldreomsorg	+2	-6	-6	-4	+9	-5	+4	+6	+5	+3	+4	+6	+5	+5
Socialtjänst	-1	-5	-3	-4	+2	*	*	-2	-1	-1	-1	0	-2	0
Färdtjänst	+6	+7	+5	+4	*	*	*	+7	+5	+4	+3	+4	+1	+4
Handikappomsorg	+5	+3	+4	+2	*	*	*	+5	+4	+4	+4	+4	+3	+4
Fritid och kultur														
Idrottsanläggningar	+44	+43	+34	+34	+35	*	*	+43	+43	+44	+42	+43	+42	+41
Fritidsverksamhet	+33	+34	+26	+27	+23	+19	+20	+28	+26	+26	+25	+28	+27	+29
Bibliotek	+69	+68	+62	+63	+64	+60	+60	+64	+63	+63	+63	+66	+63	+62
Kulturaktiviteter	+38	+35	+33	+31	+31	+28	+26	+31	+32	+32	+33	+31	+33	+36
Turism	+24	+26	+21	+20	*	*	*	+21	+20	+23	+21	+23	+27	+29
Information														
Kommuninformation	*	*	*	*	*	*	*	+5	+5	+7	+8	+12	+10	+10
Regionsinformation	*	*	*	*	*	*	*	-10	-12	-15	-13	-8	-7	-5
Servicen som helhet de senaste 12 månaderna														
Hemkommunen	+45	+42	+41	*	+23	+31	+32	+38	+36	+33	+33	+36	+33	+36
Västra Götalandsregionen	*	*	*	*	*	*	*	+15	+5	-4	+3	+7	+5	+9

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?' Svartalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. * Delfrågan ej ställd detta år / i denna undersökning.

Tabell 22 *Brukarnas bedömning av service i Västra Götaland 1998–2004 (balansmått och antal 2004)*

Serviceområde	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Hela Västra Götaland 2004	Antal 2004
Samhällsstruktur								
Kollektivtrafik	+55	+49	+42	+48	+50	+41	+33	1579
Vård								
Sjukhusvård	+59	+47	+48	+39	+45	+48	+52	1793
Vårdcentral	+60	+50	+49	+36	+38	+44	+47	2367
Privatläkare	+71	+68	+72	+66	+68	+67	+66	923
Folktandvård	+74	+71	+73	+63	+68	+67	+66	1567
Privattandläkare	+82	+79	+82	+77	+81	+80	+80	1657
Barnvårdcentral	+73	+76	+76	+69	+74	+74	+77	419
Barnomsorg och skola								
Kommunal barnomsorg	+66	+74	+74	+69	+74	+68	+71	345
Kommunal grundskola	+56	+47	+56	+52	+62	+58	+63	383
Kommunal gymnasieskola	+56	+48	+49	+50	+58	+55	+54	222
Friskolor	*	+58	+79	+63	+56	+75	+67	87
Social omsorg								
Äldreomsorg	*	+54	+44	+31	+52	+45	+57	74
Socialtjänst	+14	+19	+29	+24	+29	+23	+27	56
Färdtjänst	+59	+40	+58	+56	+53	+47	+55	91
Handikappomsorg	*	+44	*	*	+64	*	+42	69
Fritid och kultur								
Idrottsanläggningar	+66	+69	+67	+61	+66	+68	+67	1244
Fritidsverksamhet	+55	+55	+55	+49	+56	+55	+62	1090
Bibliotek	+83	+84	+82	+80	+85	+85	+86	1937
Kulturaktiviteter	+56	+58	+59	+58	+59	+61	+68	1472

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (*) om antalet brukare understigit 50. Balansmålet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 23 Medborgarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna 1998-2003 (balansmått)

	Hela Västra Götaland						Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-28	-38	-39	-30	-18	-29	-31	-24	-28	-27
Vårdcentraler	-15	-29	-32	-30	-25	-31	-37	-25	-28	-23

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats: Sjukhus / Vårdcentraler?'. Svartalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 24 Brukarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna 1998-2003 (balansmått)

	Hela Västra Götaland						Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-30	-42	-41	-31	-18	-29	-33	-21	-28	-28
Vårdcentraler	-16	-31	-33	-33	-25	-29	-35	-24	-26	-24

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats: Sjukhus / Vårdcentraler?'. Svartalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 25 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och landsting fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Hela Västra Götaland							Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Hela Västra Götaland 2004	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Hemkommunen	+38	+36	+33	+33	+36	+33	+36	+31	+39	+43	+39
Landstinget/ Regionen	+15	+5	-4	+3	+7	+5	+9	+10	+11	+4	+9

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Hur tycker Du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Den kommun där Du bor/Västra Götalandsregionen?'. Svartalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 26 Serviceområden som bör prioriteras, 1998-2004 (procent)

Serviceområde	1998	Serviceområde	1999	Serviceområde	2000	Serviceområde	2001
Äldreomsorg	19	Sjukhusvård	19	Sjukhusvård	19	Sjukhusvård	17
Sjukhusvård	16	Äldreomsorg	14	Äldreomsorg	15	Kommunal grundskola	14
Kommunal grundskola	14	Kommunal grundskola	13	Kommunal grundskola	13	Äldreomsorg	12
Möjligheten att få jobb	13	Möjligheten att få jobb	6	Vårdcentral	6	Vårdcentral	8
Kommunal barnomsorg	4	Vårdcentral	5	Gator och vägar	4	Möjligheten att få jobb	5
Gator och vägar	3	Gator och vägar	4	Kollektivtrafik	4	Gator och vägar	4
Kollektivtrafiken	3	Kommunal barnomsorg	3	Kommunal barnomsorg	3	Tillgången på bostäder	4
Vårdcentral	3	Kollektivtrafik	3	Möjligheten att få jobb	3	Kommunal barnomsorg	3
Miljövård	3	Miljövård	2	Tillgången på bostäder	2	Kollektivtrafik	3
Kommunal gymnasieskola	2	Kommunal gymnasieskola	2	Miljövård	2	Miljövård	2

Serviceområde	2002	Serviceområde	2003	Serviceområde	2004
Sjukhusvård	15	Sjukhusvård	18	Sjukhusvård	15
Äldreomsorg	13	Äldreomsorg	14	Äldreomsorg	14
Kommunal grundskola	12	Kommunal grundskola	13	Kommunal grundskola	10
Vårdcentral	9	Vårdcentral	9	Vårdcentral	9
Tillgången på bostäder	7	Tillgången på bostäder	7	Möjligheten att få jobb	9
Möjligheten att få jobb	5	Möjligheten att få jobb	7	Tillgången på bostäder	6
Kommunal barnomsorg	4	Kommunal barnomsorg	4	Kommunal barnomsorg	3
Gator och vägar	3	Gator och vägar	3	Gator och vägar	3
Kollektivtrafik	3	Kollektivtrafik	2	Kollektivtrafik	3
Miljövård	2	Kommunal gymnasieskola	1	Fritidsverksamhet	1

Kommentar: Frågans formulering är: 'Om ökade satsningar på servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 27 Serviceområden som i första hand kan minskas på om nedskärningar skall göras, 1998-2004 (procent)

Serviceområde	1998	Serviceområde	1999	Serviceområde	2000	Serviceområde	2001
Friskola	19	Friskola	16	Friskola	17	Friskola	18
Kulturaktiviteter	15	Kulturaktiviteter	10	Kulturaktiviteter	10	Kulturaktiviteter	7
Regioninformation	10	Regioninformation	7	Regioninformation	8	Regioninformation	7
Turism	8	Turism	6	Turism	8	Turism	5
Idrottsanläggningar	6	Idrottsanläggningar	5	Idrottsanläggningar	4	Idrottsanläggningar	4
Socialtjänst	4	Socialtjänst	5	Bostadsbidrag	3	Socialtjänst	4
Privatläkare	3	Arbetsförmedling	3	Arbetsförmedling	3	Bostadsbidrag	3
Gator och vägar	3	Privatläkare	3	Privatläkare	3	Arbetsförmedling	3
Privattandläkare	3	Privattandläkare	2	Socialtjänst	2	Privatläkare	2
Tillgång på bostäder	2	Gator och vägar	2	Privattandläkare	2	Privattandläkare	2
Serviceområde	2002	Serviceområde	2003	Serviceområde	2004		
Friskola	18	Friskola	19	Friskola	19		
Kulturaktiviteter	9	Kulturaktiviteter	11	Regioninformation	10		
Regioninformation	7	Regioninformation	9	Kulturaktiviteter	9		
Turism	4	Turism	6	Turism	5		
Socialtjänst	4	Privatläkare	4	Idrottsanläggningar	5		
Bostadsbidrag	4	Idrottsanläggningar	4	Socialtjänst	3		
Idrottsanläggningar	4	Socialtjänst	3	Privatläkare	3		
Privatläkare	2	Privattandläkare	2	Privattandläkare	3		
Arbetsförmedling	2	Gator och vägar	2	Föräldrakooperativ barnomsorg	2		
Privattandläkare	2	Föräldrakooperativ barnomsorg	2	Gator och vägar	2		

Kommentar: Frågans formulering är 'Om nedskärningar av servicen skall genomföras i Din kommun, vilket av serviceområdena tycker Du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Samhällsproblem

Tabell 28 Medborgarnas viktigaste regionala frågor 1998–2004 (procent)

Fråga	1998	Fråga	1999	Fråga	2000	Fråga	2001
Sjukvården	25	Sjukvården	38	Sjukvården	42	Sjukvården	39
Sysselsättning	18	Utbildning	15	Utbildning	15	Utbildning	14
Utbildning	14	Äldrevård	10	Kommunikation/ trafik	10	Kommunikation /trafik	14
Kommunikation/ trafik	9	Sysselsättning	10	Äldrevård	10	Äldrevård	9
Miljöfrågor	7	Kommunikation/ trafik	9	Vård	7	Vård	7
Äldrevård	7	Vård	7	Miljöfrågor	5	Sysselsättning	6
Vård	7	Miljöfrågor	6	Sysselsättning	5	Miljöfrågor	4
Barnomsorg	4	Barnomsorg	3	Barnomsorg	3	Barnomsorg	4
Lag och ordning	2	Regionens/ Landstingets ekonomi	3	Regionens/ landstingets ekonomi	3	Lag och ordning	3
Fördelning av resurser/inflyt- ande i regionen	2	Omorganisation av storsjukhusen	3	Omorganisation av stor- sjukhusen	3	Omsorg	2
<i>Antal svarande</i>	<i>3 357</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 595</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 532</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 662</i>
Fråga	2002	Fråga	2003	Fråga	2004		
Sjukvården	36	Sjukvården	38	Sjukvården	35		
Utbildning	13	Utbildning	14	Kommunikation/ trafik	14		
Kommunikation/ trafik	10	Kommunikation/ trafik	13	Utbildning	9		
Vård	9	Äldrevård	9	Sysselsättning	9		
Äldrevård	7	Vård	9	Äldrevård	7		
Sysselsättning	6	Sysselsättning	6	Vård	6		
Miljöfrågor	5	Barnomsorg	4	Lag och ordning	5		
Lag och ordning	4	Regionens/ landstingets ekonomi	4	Miljöfrågor	4		
Barnomsorg	3	Omsorg	4	Regionens/ landstingets ekonomi	3		
Invandrar/ flyktingfrågor	3	Miljöfrågor	3	Omsorg	3		
<i>Antal svarande</i>	<i>3 617</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 494</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 473</i>		

Kommentar: Frågans formulering är: 'Vilken eller vilka frågor eller problem tycker Du är viktigast i dag i Västra Götalandsregionen? Ange högst tre frågor/problem' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 29 Medborgarnas viktigaste kommunala frågor 1998-2004 (procent)

Fråga	1998	Fråga	1999	Fråga	2000	Fråga	2001
Skola/utbildning	32	Skola/ utbildning	34	Skola/ utbildning	36	Skola/ utbildning	34
Sysselsättning	22	Sjukvården	29	Sjukvården	29	Sjukvården	25
Sjukvård	21	Äldreomsorg	20	Äldreomsorg	22	Äldreomsorg	21
Äldreomsorg	20	Sysselsättnin g	11	Barnomsorg	11	Barnomsorg	12
Barnomsorg	13	Barnomsorg	11	Kommunika- tion/trafik	9	Kommunika- tion/ trafik	11
Kommunika- tion/ trafik	9	Vård	9	Vård	8	Vård	8
Miljöfrågor	9	Kommunika- tion/trafik	8	Syssel- sättning	7	Syssel- sättning	8
Vård	9	Miljöfrågor	7	Miljöfrågor	6	Miljöfrågor	5
Kommunens ekonomi/ budget	5	Fritid/idrott	5	Fritid/idrott	5	Lag och ordning	5
Lag och ordning	4	Omsorg	5	Lag och ordning	5	Fritid/idrott	5
<i>Antal svarande</i>	<i>3 357</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3595</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 532</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 662</i>
Fråga	2002	Fråga	2003	Fråga	2004		
Skola/utbildning	32	Skola/utbildning	33	Skola/utbildning	25		
Sjukvården	22	Sjukvård	24	Sjukvård	23		
Äldreomsorg	18	Äldreomsorg	21	Äldreomsorg	18		
Vård	11	Barnomsorg	13	Kommunikation/ trafik	13		
Barnomsorg	11	Vård	10	Barnomsorg	10		
Kommunikation/ trafik	10	Kommunika- tion/trafik	10	Sysselsättning	10		
Sysselsättning	8	Sysselsättning	8	Bostäder	7		
Miljöfrågor	7	Bostäder	6	Vård	7		
Bostäder	7	Omsorg	6	Lag och ordning	6		
Invandrar-/ flyktingfrågor	5	Fritid/idrott	5	Miljöfrågor	5		
<i>Antal svarande</i>	<i>3 617</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 494</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3473</i>		

Kommentar: Frågans formulering är: 'Vilken eller vilka frågor eller problem tycker Du är viktigast i dag den kommun där Du bor? Ange högst tre frågor/problem' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Privat — offentligt

Tabell 30a Åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Västra Götaland 2003 (procent och balansmätt) samt Västra Götaland 1998-2004 och Sverige 2004 (balansmätt)

	Bra förslag	Varken eller	Dåligt förslag	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt VGL 2004	Balansmätt VGL 2003	Balansmätt VGL 2002	Balansmätt VGL 2001	Balansmätt VGL 2000	Balansmätt VGL 1999	Balansmätt VGL 1998	Balansmätt Sverige 2004
Bedriva mer av sjukvården i privat regi	30	25	42	3	100	-12	-26	-23	-22	-29	-25	-28	-8
Förhindra företag med vinstsyfte att driva akutsjukhus/sjukhus 2004	51	19	26	4	100	+25	+23	+28	+26	+22	-	-	+15
Låta privata företag svara för äldreomsorg	23	25	50	2	100	-27	-38	-36	-35	-40	-37	-39	-17
Satsa mer på friskolor	24	33	39	4	100	-15	-20	-12	-6	-9	-8	-10	-11
Minska den offentliga sektorn	31	24	40	5	100	-9	-20	-12	-11	-18	-19	-23	-12
Höja kommunal-/regionskatten hellre än att minska servicen*	40	33	23	4	100	+17	+21	+26	+27	+29	+26	+18	-
Sänka skatterna	59	25	14	2	100	+45	+32	+26	-	-	+34	-	+50
Införa sextimmars arbetsdag	51	21	25	3	100	+26	+31	+33	+32	+24	+33	+22	+25
Fortsätta driva vattenverk i offentlig regi	-	-	-	-	100	-	+45	-	-	-	-	-	-
Behålla fastighetsskatten	-	-	-	-	100	-	-39	-	-	-	-	-	-
Koncentrera specialistsjukvården till storsjukhusen	45	25	27	3	100	+18	-	-	-	-	-	-	-

Kommentar: Andelen *Ingen uppfattning* avser de som ej besvarat respektive fråga. Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Värdena för Sverige avser den politikinriktade riksundersökningen. * Regionskatten har före 2004 kallats landstingsskatten.

Tabell 30b *Kön, parti och åsikter om sakfrågor i den politiska debatten:
Västra Götaland 2004 (balansmått)*

	Kön		Parti						Balans- mått VGL 2004	
	Kvinna	Man	V	S	C	Fp	M	Kd		Mp
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi*</i>	-13	-13	-67	-45	-9	+23	+35	+16	-29	-12
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus*</i>	+36	+17	+58	+43	+21	+5	-6	+17	+56	+25
<i>Koncentrera specialistsjukvård till storsjukhusen</i>	+19	+19	+8	+21	+6	+34	+31	+15	+11	+18
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	-26	-30	-72	-57	-27	-4	+14	+4	-37	-27
<i>Satsa mer på friskolor</i>	-13	-18	-52	-37	-25	+5	+15	+18	-18	-15
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	-21	+2	-57	-36	+11	+12	+43	+2	-43	-9
<i>Höja kommunal-/regionskatten hellre än att minska servicen*</i>	+27	+11	+53	+41	+20	±0	-14	+1	+39	+17
<i>Sänka skatterna</i>	+43	+49	-2	+31	+51	+63	+77	+54	+14	+45
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	+45	+8	+67	+41	+18	+10	-10	+19	+64	+26
Antal	1608	1526	249	965	174	344	625	171	159	

Kommentar: Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken. *Jämförelser mellan bästa parti i rikspolitiken och regionpolitiken har gjorts. Skillnaderna överstiger inte tio balansmåttsheter.

Tabell 31 *Inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 1998–2004 (procent)*

	1998			1999	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	14	18	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	16	18
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	51	17	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	55	11

	2000			2001	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	18	17	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	20	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	54	11	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	50	11

	2002			2003	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	19	19	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	16	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	52	10	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	52	13

	2004	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ regionskatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ regionskatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	20	23
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	46	11

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatten än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning respektive år.

Tabell 32 *Parti och inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 2004 (procent)*

	Bra förslag: <i>Höja kommunal/regionskatten hellre än att minska servicen</i>		Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/regionskatten hellre än att minska servicen</i>	
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V	12	V	5
	S	19	S	8
	Mp	9	Mp	6
	C	35	C	19
	Fp	28	Fp	35
	Kd	23	Kd	26
	M	22	M	57
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V	72	V	12
	S	61	S	12
	Mp	72	Mp	13
	C	36	C	10
	Fp	22	Fp	15
	Kd	32	Kd	19
	M	13	M	8

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning. Partisympati avser bästa parti i regionpolitiken.

Nöjd med livet

Tabell 33 Allmän livstillfredsställelse bland svenskarna, 1996–2004(procent)

Undersökning	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Eurobarometern 1996	35	58	5	2	100
Eurobarometern 1997	43	53	4	0	100
Eurobarometern 1998	36	57	7	1	101
Eurobarometern 1999	36	58	5	1	100
Eurobarometern 2000	37	57	6	0	100
Eurobarometern 2001	42	54	4	0	100
Eurobarometern 2002	39	55	6	0	100
Eurobarometern 2003	36	57	6	1	100
Eurobarometern 2004	44	52	4	0	100
Riks-SOM 1996	29	61	7	3	100
Riks-SOM 1997	28	57	9	6	100
Riks-SOM 1998	28	62	9	1	100
Riks-SOM 1999	29	60	8	3	100
Riks-SOM 2000	30	59	8	3	100
Riks-SOM 2001	30	57	8	4	100
Riks-SOM 2002	28	59	9	4	100
Riks-SOM 2003	32	56	9	3	100
Riks-SOM 2004	31	57	8	4	100

Kommentar: Eurobarometern omfattar personer i åldrarna 16 år och äldre, medan åldersintervallet i SOM-undersökningen 2000-2004 är 15–85 år och 1996–1999 15–80 år. I Sverige uppgick antalet svarande i Eurobarometern 1996 till 3 169 och i Eurobarometern 1997–2002 till 1 000. De nationella SOM-undersökningarna omfattar 1996 1 779 svarande, 1997 1754 svarande, 1998 3 561 svarande, 1999 3 503 svarande, 2000 3546 svarande, 2001 3638 svarande och 2002 3 609 och 2003 3 675. Kolumnen 'inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Fältarbetet för Eurobarometern genomförs i form av personintervjuer från våren respektive år och den nationella SOM-undersökningens enkäter insamlas under perioden oktober till februari.

Tabell 34 Allmän livstillfredsställelse, Västra Götaland, 1998–2004 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Väst-SOM 1998	27	60	11	2	100
Väst-SOM 1999	28	60	10	2	100
Väst-SOM 2000	30	57	9	4	100
Väst-SOM 2001	32	57	8	3	100
Väst-SOM 2002	34	56	7	3	100
Väst-SOM 2003	31	58	8	3	100
Väst-SOM 2004	34	54	8	4	100

Kommentar: Kolumnen 'inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Tabell 35 Allmän livstillfredsställelse, SOM-undersökningarna 2004 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Sverige	31	57	8	4	100
Stockholms län	30	57	9	4	100
Skåne län	33	56	8	3	100
Västra Götalands län	34	54	8	4	100
FyrBoDal	39	52	5	4	100
Skaraborg	34	55	8	3	100
Sjuhärad	35	55	7	3	100
Göteborgsregionen	32	55	9	4	100
Göteborg	31	54	10	5	100
- Resursstarka	39	52	5	4	100
- Medelresursstarka	34	54	8	4	100
- Medelresurssvaga	25	60	9	6	100
- Resurssvaga	30	47	17	6	100

Kommentar: Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen. Uppgifterna om Sverige och Stockholms län kommer från Riks-SOM 2004 och uppgifterna om Skåne län kommer från Syd-SOM 2004. Övriga uppgifter kommer från Väst-SOM 2004.

Tabell 36 Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2004 (procent)

Land	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Danmark	65	62	67	63	58	62	63	61	64
Luxemburg	36	39	40	39	32	32	39	38	51
Cypern	-	-	-	-	-	-	-	-	46
Sverige	35	43	36	36	37	42	39	36	44
Nederländerna	47	46	46	38	33	48	43	40	44
Irland	33	42	33	32	36	36	30	28	39
Finland	26	29	25	26	23	24	26	25	37
Malta	-	-	-	-	-	-	-	-	35
Storbritannien	30	31	30	25	27	29	30	31	33
Belgien	25	20	18	24	19	25	16	23	33
Spanien	14	16	15	20	18	19	17	19	30
Slovenien	-	-	-	-	-	-	-	-	27
Genomsnitt för EU-länderna	23	19	19	25	22	26	25	24	23
Österrike	30	23	27	27	27	24	26	24	22
Tyskland	17	11	13	17	9	14	-	-	21
– Väst	19	13	15	19	-	17	19	16	23
– Öst	10	5	6	10	-	11	10	7	11
Frankrike	12	12	13	16	14	15	14	13	18
Italien	12	12	13	12	9	15	16	12	16
Polen	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Grekland	9	13	7	10	10	9	11	13	14
Litauen	-	-	-	-	-	-	-	-	11
Tjeckien	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Estland	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Ungern	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Slovakien	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Lettland	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Portugal	4	6	5	4	5	6	5	4	3

Kommentar: För Eurobarometer 44.2bis (Mega survey) 1996 intervjuades sammanlagt 65 178 personer. Antalet intervjuade uppgick i Frankrike, Italien, Spanien, Storbritannien och i den västra delen av Tyskland till ca 6 000, i Belgien, Danmark, Finland, Grekland, Irland, Nederländerna, Portugal, Sverige, den östra delen av Tyskland samt Österrike till ca 3 000. I Luxemburg intervjuades ca 1 000 och på Nordirland ca 600 personer. För Eurobarometern 1997–2004 intervjuades ca 1 000 personer i varje land utom i Luxemburg ca 500, Storbritannien ca 1 000 plus ca 300 i Nordirland samt ca 2 000 i Tyskland (varav ca 1 000 i tidigare Västtyskland och ca 1 000 i tidigare Östtyskland).