

Åsikter om energi och kärnkraft

Resultat från SOM-undersökningen 2010

Forskningsprojektet Energiopinionen i Sverige

Per Hedberg och Sören Holmberg [SOM-rapport nr 2011:2]



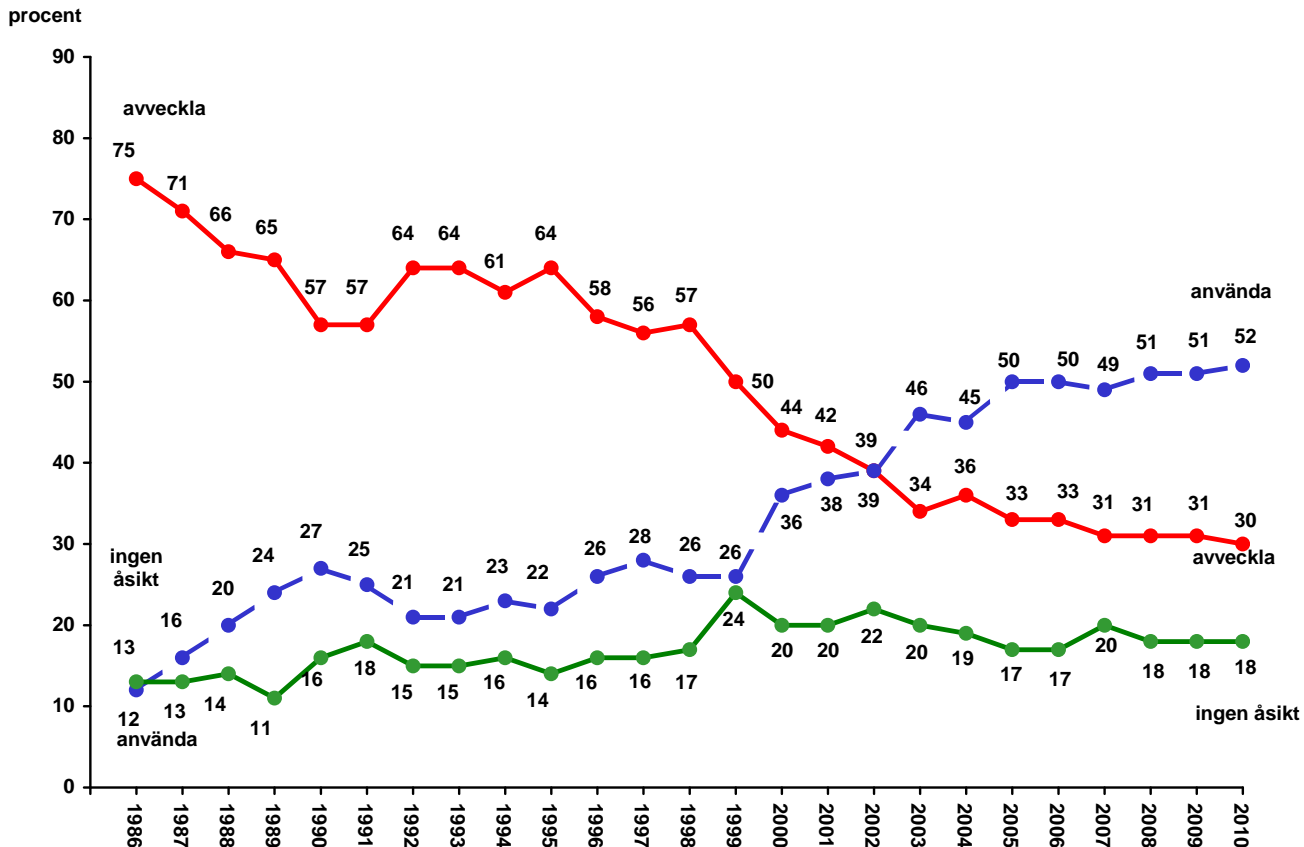
Tabell 1 Åsikter om kärnkraftens långsiktiga användning i Sverige (procent)

fråga: ”Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?”

åsikt	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
avveckla kärnkraften snarast	22	19	17	16	15	14	12	12	11	9	10	8	9	9	8
avveckla kärnkraften, men använd de kärnkraftsreaktorer vi har tills de har tjänat ut	31	32	40	34	29	28	27	22	25	24	23	23	22	22	22
använd kärnkraften och förnya efterhand kärnkraftsreaktorerna, men bygg inga fler	18	19	21	19	26	29	28	31	30	33	33	31	30	32	32
använd kärnkraften och satsa på fler kärnkraftsreaktorer i framtiden	6	7	5	7	10	9	11	15	15	17	17	18	21	19	20
ingen bestämd åsikt/ej svar	23	23	17	24	20	20	22	20	19	17	17	20	18	18	18
summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
antal personer	1779	1754	1740	1703	1704	1739	1777	1818	1774	1724	1629	3435	3259	4926	1652
andel avveckla	53	51	57	50	44	42	39	34	36	33	33	31	31	31	30
andel använda	24	26	26	26	36	38	39	46	45	50	50	49	51	51	52
övertikt avveckla	+29	+25	+31	+24	+8	+4	±0	-12	-9	-17	-17	-18	-20	-20	-22

Kommentar: Frågeformuleringen år 2000 - 2004 skiljer sig något åt från formuleringen åren 1996-1999. Svartalernativet ”avveckla kärnkraften senast till år 2010” ändrades 2005 till ”avveckla kärnkraften snarast”.

Figur 1 Avveckla eller använda kärnkraften på lång sikt? Opinionsutvecklingen 1986-2010 (procent)



Kommentar: Se tabell 1 för enkätfrågans utformning år 2008. Svartalernativ 1-2 har definierats som ”avveckla” medan svartalernativ 3-4 klassificerats som ”använda”. Åren 1986-1997 respektive 1996-1999 användes delvis annorlunda enkätfrågor. I figur 1 används den äldre femdelade enkätfrågan för åren 1986 – 1997 och den nya fyrdelade därefter.

Tabell 2 Avveckla eller använda kärnkraften långsiktigt efter olika sociala och politiska variabler (procent)

	avveckla snarast	avveckla, men använd reaktorerna tills de tjänat ut	använd och för- nya, bygg ej fler	använd och satsa på fler reaktorer	ingen åsikt/ ej svar	summa procent	antal personer	övertikt avveckla
<i>kön</i>								
man	5	17	34	30	14	100	771	-42
kvinnor	11	26	30	11	22	100	881	-4
<i>ålder</i>								
16-30	11	26	26	14	23	100	286	-3
31-60	9	23	32	20	16	100	830	-20
61-85	6	19	34	23	18	100	536	-32
<i>utbildning</i>								
grundnivå	6	18	31	17	28	100	352	-24
mellannivå	7	23	34	20	16	100	712	-24
universitet/högskola	12	25	31	22	10	100	559	-16
<i>hushållsinkomst</i>								
mycket låg	12	25	25	13	25	100	250	-1
ganska låg	9	21	35	15	20	100	240	-20
medel	9	25	33	21	12	100	439	-20
ganska hög	9	22	34	22	13	100	347	-25
mycket hög	4	19	37	31	9	100	258	-45
<i>familjeklass</i>								
arbetarhem	9	24	30	15	22	100	638	-12
tjänstemannahem	8	25	36	22	9	100	520	-25
högre tjänstemannahem	8	17	33	33	9	100	161	-41
jordbrukarhem	8	25	30	10	27	100	60	-7
företagarhem	9	13	32	32	14	100	138	-42
<i>bostadsort</i>								
landsbygd	10	23	31	15	21	100	252	-13
tätort	7	20	35	21	17	100	365	-29
stad	8	24	32	20	16	100	725	-20
Stockholm/Göteborg/Malmö	11	22	28	21	18	100	260	-26
<i>vänster-höger dimension</i>								
klart till vänster	23	35	23	7	12	100	167	+28
något till vänster	11	32	29	13	15	100	313	+1
varken vänster eller höger	10	20	29	13	28	100	394	-12
något till höger	3	18	38	27	14	100	459	-44
klart till höger	2	13	38	37	10	100	262	-60
<i>partisynpati</i>								
V	25	26	30	9	10	100	69	+12
S	9	27	32	12	20	100	382	-8
MP	19	42	17	4	18	100	165	+40
C	3	29	39	13	16	100	76	-20
FP	5	19	47	24	5	100	119	-47
KD	5	25	40	21	9	100	67	-31
M	2	16	36	31	15	100	530	-49
SD	9	9	23	33	26	100	77	-38
FI	33	33	25	9	0	100	12	+32
PP	16	5	32	37	10	100	19	-48
inget parti	16	15	16	10	43	100	114	+5
<i>oro för: Förändringar i jordens klimat</i>								
mycket oroande	13	31	29	13	14	100	659	+2
ganska oroande	6	20	38	20	16	100	624	-32
inte särskilt oroande	4	11	30	38	17	100	236	-53
inte alls oroande	8	10	13	56	13	100	39	-51
samtliga	8	22	32	20	18	100	1652	-22

Kommentar: Intervjufrågan om kärnkraften redovisas i tabell 1. Resultaten gäller för år 2010. Hushåll med inkomster mellan 0 – 200 000 kr har kategoriserats som mycket låg, mellan 201 000 och 300 000 kr som ganska låg, mellan 301 000 – 500 000 kr som medel, mellan 501 000 – 700 000 kr som ganska hög och mer än 701 000 kr som mycket hög. Uppgiften om familjeklass bygger på en självklassificeringsfråga: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?”. Människors vänster-högerideologi har mätts med en självklassificeringsfråga. Frågan om oro för klimatförändringar lyder: ”Om du ser till läget idag, vad upplever du själv som mest oroande inför framtiden”, när det gäller ”Förändringar i jordens klimat”.

Tabell 3 Ett alternativt sett att mäta åsikter om kärnkraftens långsiktiga användning i Sverige (procent)

fråga: "Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?"

	2010
avveckla kärnkraften snarast	8
avveckla kärnkraften, men använd de 10 kärnkraftreaktorer vi har tills de tjänat ut	31
använd kärnkraften och ersätt de nuvarande reaktorerna med som mest 10 nya reaktorer	27
använd kärnkraften och satsa på fler kärnkraftsreaktorer i framtiden	17
ingen uppfattning i frågan/ej svar	17
summa procent	100
antal personer	1653
andel avveckla	39
andel använd	44
övertikt avveckla	-5

Kommentar. Enkätfrågan är ny. Används för första gången i SOM 2010. Några av svarsalternativen är något annorlunda formulerade jämfört de formuleringar som används i den "äldre" frågan vars resultat redovisas i tabell 1. Båda frågornas resultat visar på en övertikt för åsikten att långsiktigt använda kärnkraften, men övertikten är tydligare för den "äldre" frågan och något mindre för den nya frågan.

Tabell 4 Avveckla eller använda kärnkraften långsiktigt efter olika sociala och politiska variabler enligt den alternativa frågan (procent)

	avveckla snarast	avveckla, men använd de 10 reaktorer vi har tills de tjänat ut	använd och ersätt de nuvarande med som mest 10 nya reaktorer	använd och satsa på fler reaktorer	ingen åsikt/ ej svar	summa procent	antal personer	övertikt avveckla
<i>kön</i>								
man	7	27	32	25	9	100	791	-23
kvinnor	10	35	22	9	24	100	862	+14
<i>ålder</i>								
16-30	14	32	16	14	24	100	285	+16
31-60	8	33	26	17	15	100	801	-2
61-85	5	28	33	18	16	100	567	-18
<i>utbildning</i>								
grundnivå	6	32	25	15	22	100	370	-2
mellannivå	7	30	30	15	18	100	693	-8
universitet/högskola	11	33	25	21	10	100	553	-2
<i>hushållsinkomst</i>								
mycket låg	10	33	19	12	26	100	252	+12
ganska låg	8	39	27	12	14	100	205	+8
medel	9	31	31	15	14	100	450	-9
ganska hög	6	31	28	21	14	100	346	-12
mycket hög	6	28	30	27	9	100	256	-23
<i>familjeklass</i>								
arbetarhem	9	35	21	14	21	100	694	+9
tjänstemannahem	6	29	35	20	10	100	536	-20
högre tjänstemannahem	9	26	30	26	9	100	125	-21
jordbrukarhem	8	41	36	7	8	100	59	+6
företagarhem	11	27	28	22	12	100	113	-12
<i>bostadsort</i>								
landsbygd	9	37	29	11	14	100	246	+6
tätort	8	32	28	14	18	100	383	-2
stad	7	30	27	20	16	100	710	-10
Stockholm/Göteborg/Malmö	10	30	25	18	17	100	262	-3
<i>vänster-höger dimension</i>								
klart till vänster	23	41	15	7	14	100	177	+42
något till vänster	13	47	20	7	13	100	344	+33
varken vänster eller höger	7	29	23	15	26	100	386	-2
något till höger	3	26	36	22	13	100	457	-29
klart till höger	2	19	37	33	9	100	237	-49
<i>partis sympati</i>								
V	26	39	7	7	21	100	69	+51
S	8	39	22	11	20	100	440	+14
MP	28	45	9	4	14	100	163	+60
C	6	44	34	4	12	100	77	+12
FP	2	26	42	20	10	100	133	-34
KD	2	38	34	17	9	100	58	-11
M	2	22	35	28	13	100	505	-39
SD	2	20	32	31	15	100	60	-41
FI	34	22	11	22	11	100	9	+23
PP	12	13	19	25	31	100	16	-19
inget parti	10	24	14	10	42	100	101	+10
<i>oro för: Förändringar i jordens klimat</i>								
mycket oroande	---	---	---	---	---	---	---	---
ganska oroande	---	---	---	---	---	---	---	---
inte särskilt oroande	---	---	---	---	---	---	---	---
inte alls oroande	---	---	---	---	---	---	---	---
samtliga	8	31	27	17	17	100	1653	-5

Kommentar: Intervjufrågan om kärnkraften redovisas i tabell 3. Resultaten gäller för år 2010. Hushåll med inkomster mellan 0 – 200 000 kr har kategoriserats som mycket låg, mellan 201 000 och 300 000 kr som ganska låg, mellan 301 000 – 500 000 kr som medel, mellan 501 000 – 700 000 kr som ganska hög och mer än 701 000 kr som mycket hög. Uppgiften om familjeklass bygger på en självklassificeringsfråga: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?”. Människors vänster-högerideologi har mätts med en självklassificeringsfråga. Frågan om oro för klimatförändringar och den nya frågan om kärnkraftens långsiktiga avveckling/ användning ställdes inte i samma SOM-undersökningsetapp.

Tabell 5 Avveckla kärnkraften på lång sikt (procent)

påstående: "Sverige bör på lång sikt avveckla kärnkraften?"

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
mycket bra förslag	22	21	22	19	17	14	14	13	15	17	16	19	20
ganska bra förslag	25	23	22	21	23	19	19	20	22	22	24	18	18
varken bra eller dåligt förslag	21	22	21	23	23	23	23	20	23	24	20	25	27
ganska dåligt förslag	16	16	18	17	17	20	20	21	18	17	22	18	16
mycket dåligt förslag	13	13	12	14	14	19	18	19	16	15	15	16	15
ej svar	3	5	5	6	6	5	6	7	5	5	4	4	4
summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
antal personer	3561	3503	1842	3638	3606	3675	3612	1724	1629	1666	1598	1582	1652
andel bra förslag	47	44	44	40	40	33	33	33	37	39	40	37	38
andel dåligt förslag	29	29	30	31	31	39	38	40	34	32	37	34	31
övertikt bra förslag	+18	+15	+14	+9	+9	-6	-5	-7	+3	+7	+3	+3	+7

Tabell 6 Vilka energikällor bör Sverige satsa på? (procent)

fråga: "Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5 - 10 åren?"

energi­källor och undersökningsår	satsa mer	satsa ungefär som idag	satsa mindre än idag	helt avstå från energikällan	ingen åsikt	summa procent
vattenkraft						
1999	41	44	6	1	8	100
2000	39	48	6	1	6	100
2001	40	46	7	1	6	100
2002	44	45	4	1	6	100
2003	44	44	4	1	7	100
2004	47	41	5	1	6	100
2005	47	41	4	1	7	100
2006	48	40	5	1	6	100
2007	49	40	4	1	6	100
2008	47	40	5	1	7	100
2009	47	39	6	0	8	100
2010	45	42	4	1	8	100
vindkraft						
1999	74	14	3	1	8	100
2000	72	17	4	2	5	100
2001	71	16	5	2	6	100
2002	68	19	5	2	6	100
2003	64	22	5	2	7	100
2004	73	16	3	2	6	100
2005	72	17	4	1	6	100
2006	77	13	4	1	5	100
2007	79	12	3	1	5	100
2008	80	12	2	1	5	100
2009	74	15	4	1	6	100
2010	66	20	7	1	6	100
solenergi						
1999	77	11	2	1	9	100
2000	77	14	2	1	6	100
2001	75	14	3	1	7	100
2002	77	14	2	1	6	100
2003	75	15	1	1	8	100
2004	79	12	2	1	6	100
2005	78	13	2	1	6	100
2006	83	10	1	0	6	100
2007	--	--	--	--	--	--
2008	--	--	--	--	--	--
2009	83	9	1	1	6	100
2010	81	10	2	0	7	100
kärnkraft						
1999	9	34	26	20	11	100
2000	11	34	30	19	6	100
2001	11	36	29	18	6	100
2002	12	37	29	16	6	100
2003	16	38	24	15	7	100
2004	14	36	27	16	7	100
2005	18	36	24	15	7	100
2006	18	35	25	15	7	100
2007	17	33	28	15	7	100
2008	19	31	26	16	8	100
2009	16	34	26	16	8	100
2010	19	32	27	14	8	100
biobränslen						
1999	29	27	13	3	28	100
2000	44	28	10	3	15	100
2001	46	29	8	2	15	100
2002	45	32	8	1	14	100
2003	44	29	8	2	17	100
2004	45	30	9	2	14	100
2005	54	25	6	1	14	100
2006	57	23	6	1	13	100
2007	55	25	5	2	13	100
2008	39	27	10	2	21	100
2009	43	31	8	2	16	100
2010	46	28	10	2	14	100
fortsättning nästa sida						

Tabell 6 (forts)

energikällor och undersökningsår	satsa mer	satsa ungefär som idag	satsa mindre än idag	helt avstå från energikällan	ingen åsikt	summa procent
fossil-/naturgas						
1999	21	26	17	5	31	100
2000	30	32	17	4	17	100
2001	31	32	16	4	17	100
2002	32	35	14	3	16	100
2003	30	31	15	4	20	100
2004	30	33	17	4	16	100
2005	33	30	15	4	18	100
2006	29	27	19	6	19	100
2007	--	--	--	--	--	--
2008	--	--	--	--	--	--
2009	20	28	24	7	21	100
2010	--	--	--	--	--	--
kol						
1999	1	9	39	34	17	100
2000	2	10	39	37	12	100
2001	2	11	38	38	12	100
2002	2	13	41	33	11	100
2003	2	10	35	38	15	100
2004	2	10	41	36	11	100
2005	3	9	39	36	13	100
2006	3	7	34	43	13	100
2007	--	--	--	--	--	--
2008	--	--	--	--	--	--
2009	2	5	33	47	13	100
2010	--	--	--	--	--	--
olja						
1999	2	17	48	18	15	100
2000	2	20	52	16	10	100
2001	2	19	51	17	11	100
2002	2	22	50	16	10	100
2003	2	20	47	18	13	100
2004	2	15	53	20	10	100
2005	2	15	54	18	11	100
2006	2	9	53	25	11	100
2007	2	11	58	20	19	100
2008	--	--	--	--	--	--
2009	1	8	50	30	11	100
2010	2	9	56	22	11	100
vågkraft						
2006	52	11	3	3	31	100
2007	54	10	2	1	33	100
2008	57	9	1	1	32	100
2009	59	11	2	2	26	100
2010	58	9	3	1	29	100

Kommentar: Resultaten omfattar enbart svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 4-9 procent genom åren.

Tabell 7 Andel positiva till att satsa mer på vindkraften efter social gruppstillhörighet och partisympati 1999-2010 (procent)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>kön</i>												
man	72	71	70	65	63	72	71	76	79	79	72	64
kvinnor	75	73	73	69	65	73	73	79	80	81	76	67
<i>ålder</i>												
16-30	69	75	69	67	62	70	69	70	78	76	73	65
31-60	76	73	77	70	70	79	75	81	83	84	79	71
61-85	72	68	63	62	54	63	68	74	75	76	66	57
<i>bostadsort</i>												
ren landsbygd	80	83	80	72	73	81	77	83	83	83	72	68
mindre tätort	77	72	71	70	62	74	74	77	79	78	72	60
stad, större tätort	70	70	70	67	63	69	72	77	79	80	75	66
de tre storstäderna	74	65	69	65	61	76	64	72	81	81	76	70
<i>utbildning</i>												
grundnivå/obligatorisk	71	71	67	67	59	66	67	74	74	75	67	57
mellannivå	74	73	71	68	64	75	72	76	79	79	71	66
universitet/högskola	74	72	77	68	71	76	76	82	84	85	80	70
<i>partisympati</i>												
V	86	81	85	80	75	82	74	82	88	86	82	84
S	72	72	70	66	62	70	73	78	78	81	76	62
MP	87	84	87	86	77	92	90	89	94	88	79	84
C	80	90	80	79	76	82	82	89	85	93	79	71
FP	84	81	78	70	63	69	72	67	81	77	78	64
KD	72	69	72	70	66	68	68	83	80	77	77	71
M	63	59	62	48	54	65	67	70	78	77	68	62
SD	--	--	--	--	--	--	--	68	68	68	66	51
FI	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	77	58
PP	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	69	68
inget parti	73	68	67	68	72	76	65	74	72	73	70	59
samtliga	74	72	71	68	64	73	72	77	79	80	74	66

Kommentar: Personer som inte besvarat frågan ingår ej i procentbasen. Frågeformulering redovisas i tabell 6.

Tabell 8 Etablering av vindkraft i närheten av bostaden (procent)

fråga: "Hur ställer Du Dig till en etablering av vindkraftverk i närheten av"

	mycket positiv	ganska positiv	varken positiv eller negativ	ganska negativ	mycket negativ	summa procent	opinionsbalans + minus -
Din fasta bostad							
2000	13	28	32	13	14	100	+14
2003	12	21	34	15	18	100	±0
2005	14	29	31	14	12	100	+17
2007	15	31	32	10	12	100	+24
2010	13	25	30	16	16	100	+6
Din fritidsbostad							
2000	14	25	34	14	13	100	+12
2003	13	21	32	14	20	100	±0
2005	15	30	31	12	12	100	+11
2007	16	30	31	10	13	100	+23
2010	14	24	27	16	19	100	+3

Kommentar: Svarspersonerna utan fritidshus (45 procent 2000, 49 procent 2003, 47 procent 2005, 49 procent 2007 och 50 procent 2010) ingår inte i analysen när det gäller frågan om etablering av vindkraftverk i närheten av "Din fritidsbostad". Personer som ej besvarat frågan (mellan 5 – 9 procent genom åren) ingår inte i procentbasen.

Tabell 9 Andel som vill satsa mer på vindkraft, är positiva till etablering av vindkraft i närheten av den egna bostaden och i närheten av den egna fritidsbostaden (procent)

	2000	2003	2005	2007	2010
satsa mer på vindkraft	72	64	72	79	66
positiv till vindkraft i närheten av den egna bostaden	41	33	43	46	38
positiv till vindkraft i närheten av den egna fritidsbostaden	39	34	45	46	38
skillnad mellan att satsa mer på vindkraft och positiv till vindkraft i närheten av den egna bostaden	+29	+26	+26	+27	+28

Kommentar: Intervjufrågan om hur mycket vi bör satsa på vindkraft redovisas i tabell 6. Intervjufrågorna om vindkraftverk i närheten av den egna bostaden/fritidsbostaden redovisas i tabell 8. Personer som ej besvarat de olika frågorna ingår inte i procentbasen.

Tabell 10 Uppfattning om vindkraft år 2000, 2003, 2007 och 2010 (procent)

fråga: "Vad är Din uppfattning om följande påståenden som man ibland hör om vindkraft? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt Din mening är felaktigt eller riktigt."

påståenden om vindkraft	felaktigt (0-3)	varken felaktigt eller riktigt (4-6)	riktigt (7-10)	summa procent	medeltal	ingen uppfattning
vindkraftverk är bullriga						
2000	48	32	20	100	3,9	--
2003	47	34	19	100	4,0	--
2007	51	28	21	100	3,9	27
2010	45	29	26	100	4,3	24
vindkraft är miljövänlig						
2000	4	7	89	100	8,6	--
2003	5	11	85	100	8,4	--
2007	4	6	90	100	8,7	7
2010	5	12	83	100	8,2	8
el producerad med hjälp av vindkraft blir dyr						
2000	27	43	30	100	5,1	--
2003	24	42	34	100	5,3	--
2007	32	34	34	100	5,0	38
2010	31	28	41	100	5,3	33
vindkraft innebär mycket små risker för människors liv och hälsa						
2000	7	9	84	100	8,3	--
2003	7	14	79	100	8,0	--
2007	8	8	84	100	8,3	13
2010	9	11	80	100	7,9	13
vindkraftverk förfular landskapet						
2000	38	25	37	100	5,0	--
2003	35	24	42	100	5,3	--
2007	44	22	34	100	4,6	10
2010	39	21	40	100	5,2	9

Kommentar: Svaren kunde anges på en skala mellan 0 (helt felaktigt påstående) och 10 (helt riktigt påstående). Svartalernativet "ingen uppfattning" ingår i frågan med början 2007. Beräkningarna i tabellen är gjorda bland personer som svarat på delfrågorna. Andelen svars personer som inte besvarade på de olika delfrågorna höll sig mellan 6-8 procent.

Tabell 11 Förtroende för olika aktörer i energi- och kärnkraftsfrågan. Andel svars personer som anger ett mycket stort eller ganska stort förtroende (procent)

fråga: "Hur stort förtroende har Du för följande grupper när det gäller information om energi och kärnkraft?"

	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
miljöorganisationer	57	65	63	64	61	64	69	68	65	71	67	59	59	65	59	55	61	61	60	60	65	64	65	63	60
kärnkraftsindustrin	36	46	47	49	58	52	45	48	42	45	45	41	52	53	52	54	52	55	58	47	49	39	46	46	40
regeringen	52	52	49	37	36	44	36	43	46	39	38	28	43	42	44	54	52	52	42	38	45	42	45	52	51
forskare	81	89	88	85	87	83	80	83	81	81	85	81	82	85	87	85	85	82	85	82	83	81	82	84	82
journalister	16	21	28	26	20	24	28	30	26	28	29	26	26	30	29	22	25	25	30	31	29	27	29	24	27
stättliga myndigheter	40	40	44	35	36	38	36	45	42	41	40	33	45	47	56	58	60	59	57	56	58	56	60	63	56
elbolagen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	29	27	--	26	24	21	23	26	--	22

Kommentar: Frågan innehöll också svarsalternativen ganska litet respektive mycket litet förtroende. Personer som ej besvarat förtroendefrågorna (mellan 4-10 procent genom åren) är inte medtagna i procentbasen. Ett – markerar att frågan ej ställts.

Tabell 12 Förtroende för offentliga myndigheter när det gäller information om energi (procent)

fråga: "Hur stort förtroende har Du för följande offentliga myndigheter när det gäller information om energi?"

	mycket stort förtroende	ganska stort förtroende	ganska litet förtroende	mycket litet förtroende	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	förtroende-balans	andel känner till
Naturvårdsverket									
2005	20	59	18	3	--	100	1398	+58	87
2006	19	48	12	2	18	100	1469	+53	94
2007	22	46	10	2	20	100	1500	+56	95
2008	22	45	10	3	20	100	1454	+54	95
2009	21	44	11	2	22	100	1466	+52	96
2010	22	43	10	3	22	100	1510	+52	96
Energimyndigheten									
2005	11	59	26	4	--	100	1185	+40	75
2006	7	40	17	4	32	100	1162	+26	75
2007	8	40	15	3	34	100	1238	+30	79
2008	9	41	14	3	33	100	1159	+33	76
2009	9	45	12	2	32	100	1226	+40	80
2010	8	39	14	4	35	100	1323	+29	83
Kärnkraftsinspektionen (SKI)									
2005	20	53	21	6	--	100	1299	+46	82
2006	18	43	13	4	22	100	1362	+44	88
2007	14	41	15	5	25	100	1416	+35	90
2008	17	41	13	5	24	100	1362	+40	89
2009	14	44	11	4	27	100	1358	+43	89
2010	13	36	15	7	29	100	1412	+27	89
Kommunens energirådgivare									
2005	8	51	35	6	--	100	1255	+18	79
2006	6	38	24	5	27	100	1380	+15	89
2007	6	38	21	5	30	100	1433	+18	91
2008	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2009	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2010	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Energimarknadsinspektionen									
2005	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2006	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2007	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2008	7	31	14	5	43	100	1030	+19	67
2009	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2010	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Kommentar: Svarsalternativen är "mycket stort förtroende", "ganska stort förtroende", "ganska litet förtroende", "mycket litet förtroende" samt "känner inte till myndigheten". Förtroendebalansen är beräknad som andelen mycket eller ganska stort förtroende minus andelen mycket eller ganska litet förtroende. I 2005 års undersökning återfinns inte svarsalternativet "ingen uppfattning". I procentbasen som anger andel förtroende ingår personer som besvarat frågan och känner till myndigheten. Andelen personer som ej besvarat de olika förtroendefrågorna varierade mellan 7 – 8 procent 2005, 4 – 5 procent 2006 och 6 – 7 procent 2007 4 – 5 procent 2008 och 3-4 procent 2009 och 2010. Andelen som känner till myndigheten är beräknad bland samtliga personer som besvarat frågan.

Tabell 13 Förtroende för Energimyndigheten när det gäller information om energi (procent)

	mycket stort förtroende	ganska stort förtroende	ganska litet förtroende	mycket litet förtroende	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	förtroende-balans	andel känner till myndigh.
<i>kön</i>									
man	10	43	15	4	28	100	632	+34	82
kvinnor	6	35	14	4	41	100	691	+23	84
<i>ålder</i>									
16-30	9	30	9	2	50	100	183	+28	67
31-60	8	43	14	4	31	100	690	+33	86
61-85	6	36	18	5	35	100	450	+19	88
<i>bostadsort</i>									
ren landsbygd	6	36	22	3	33	100	199	+17	83
mindre tätort	9	36	19	3	33	100	303	+23	86
stad, större tätort	8	44	11	3	34	100	587	+38	83
de tre storstäderna	7	33	13	6	41	100	201	+21	81
<i>utbildning</i>									
grundnivå	4	31	23	5	37	100	289	+7	87
mellannivå	8	39	14	4	35	100	564	+29	81
universitet/högskola	11	44	10	3	32	100	462	+42	84
<i>hushållsinkomst</i>									
mycket låg	5	27	24	9	35	100	187	-1	78
ganska låg	3	39	13	3	42	100	202	+26	86
medel	11	40	14	3	32	100	361	+34	84
ganska hög	5	43	15	4	33	100	277	+29	82
mycket hög	14	48	11	0	27	100	225	+51	88
<i>familjeklass</i>									
arbetarhem	6	34	17	4	39	100	517	+19	84
jordbrukarhem	6	35	22	2	35	100	49	+17	84
tjänstemannahem	11	45	13	2	29	100	424	+41	82
högre tj.mannahem	13	44	8	5	30	100	136	+44	86
företagarhem	3	44	12	8	33	100	112	+27	84
<i>anställningssektor</i>									
statlig	14	41	8	5	32	100	78	+42	92
kommunal	4	42	14	4	36	100	140	+28	85
landstingskommunal	8	42	11	1	38	100	64	+38	81
privat	9	47	13	2	29	100	425	+41	86
<i>partisympati</i>									
V	4	50	13	8	25	100	52	+33	76
S	8	38	15	4	35	100	322	+27	86
MP	4	41	15	3	37	100	126	+27	79
C	9	44	14	2	31	100	57	+37	79
FP	13	45	15	2	25	100	91	+41	78
KD	11	51	13	0	25	100	47	+49	70
M	9	42	13	3	33	100	440	+35	84
SD	5	25	22	7	41	100	68	+2	93
FI	0	18	27	0	55	100	11	-9	92
PP	7	13	33	7	40	100	15	-20	79
inget parti	7	21	9	9	54	100	75	+10	87
<i>vänster-höger dimension</i>									
klart till vänster	6	39	12	10	33	100	136	+23	82
något till vänster	8	40	13	3	36	100	262	+32	86
varken eller	6	31	20	5	38	100	313	+12	83
något till höger	8	47	11	3	31	100	362	+41	81
klart till höger	11	39	15	2	33	100	218	+33	84
<i>politiskt intresse</i>									
mycket intresserad	9	49	15	5	23	100	171	+38	86
ganska intresserad	10	42	14	3	31	100	587	+35	85
inte särskilt intresserad	6	35	15	4	40	100	446	+22	81
inte alls intresserad	3	20	16	7	54	100	104	±0	81
<i>förtroende för politiker</i>									
mycket stort förtroende	27	42	4	4	23	100	26	+61	79
ganska stort förtroende	10	47	10	2	31	100	615	+45	84
ganska litet förtroende	5	35	19	4	37	100	533	+17	83
mycket litet förtroende	3	20	21	16	40	100	130	-14	88
<i>kärnkraftsåsikt, äldre frågan</i>									
avveckla kärnkraften	8	37	16	6	33	100	399	+23	81
använd kärnkraften	9	45	15	3	28	100	727	+36	86

fortsättning nästa sida

Tabell 13 (forts)

	mycket stort förtroende	ganska stort förtroende	ganska litet förtroende	mycket litet förtroende	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	förtroende balans	andel känner till myndigh.
<i>läser morgonpress</i>									
mer sällan/aldrig	3	33	15	8	41	100	95	+13	74
1-2 dagar per vecka	9	33	11	7	40	100	45	+24	75
3-5 dagar per vecka	8	37	14	4	37	100	230	+27	78
minst 6 dagar per vecka	8	42	16	2	32	100	762	+32	88
<i>läser kvällspress</i>									
mer sällan/aldrig	8	40	13	5	34	100	828	+30	82
1-2 dagar per vecka	7	38	15	1	39	100	253	+29	84
3-5 dagar per vecka	9	32	22	4	33	100	110	+15	87
minst 6 dagar per vecka	7	39	20	2	32	100	87	+24	88
<i>ser Aktuellt/Rapport</i>									
mer sällan/aldrig	6	31	14	6	44	100	166	+17	73
1-2 dagar per vecka	10	32	8	1	49	100	168	+33	75
3-4 dagar per vecka	9	43	9	4	35	100	211	+39	82
5-6 dagar per vecka	8	40	13	3	36	100	188	+32	86
dagligen	7	43	19	5	26	100	546	+26	89
samtliga	8	39	14	4	35	100	1323	+29	83

Kommentar: Svarsalternativen är ”mycket stort förtroende”, ”ganska stort förtroende”, ”ganska litet förtroende”, ”mycket litet förtroende”, ”känner inte till myndigheten” samt ”ingen uppfattning”. I procentbasen som anger andel förtroende ingår personer som svarat på frågan och känner till Energimyndigheten. Andelen personer som ej besvarat förtroendefrågan var 4 procent. Andelen som känner till myndigheten är beräknad bland samtliga personer som besvarat frågan. Frågeformulering redovisas i tabell 12. Förtroendebalansen är beräknad som andelen mycket eller ganska stort förtroende minus andelen mycket eller ganska litet förtroende. Hushåll med inkomster mellan 0 – 200 000 kr har kategoriserats som mycket låg, mellan 201 000 och 300 000 kr som ganska låg, mellan 301 000 – 500 000 kr som medel, mellan 501 000 – 700 000 kr som ganska hög och mer än 701 000 kr som mycket hög. Anställningssektor avser endast förvärvsarbetande personer. Placeringen på vänster-högerdimensionen bygger på en självklassificeringsfråga. Läsning av morgon- och kvällspress avser tidningarnas pappersupplagor.

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför årligen nationella och lokala frågeundersökningar och anordnar seminarier på temat Samhälle, Opinion och Medier.

SOM-institutet | Seminariegatan 1B | Box 710, 405 30 Göteborg
031 786 3300 | info@som.gu.se | www.som.gu.se

