

Åsikter om energi och kärnkraft

Forskningsprojektet
ENERGIOPINIONEN I SVERIGE

Per Hedberg
Sören Holmberg
Mars 2015

Preliminära resultat från
SOM-undersökningen 2014

Samhälle Opinion Massmedia (SOM) är en frågeundersökning som sedan 1986 genomförs varje höst av olika forskningsprojekt vid Statsvetenskapliga institutionen, och Institutionen för journalistik och masskommunikation vid Göteborgs universitet. Undersökningen med frågor om energi och kärnkraft år 2014 omfattade 3 400 slumpmässigt utvalda personer från hela Sverige. Mätningarna har finansierats av *Energimyndigheten*.



SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER



GÖTEBORGS UNIVERSITET



**Tabell 1 Åsikter om kärnkraftens långsiktiga användning i Sverige
– ny frågeformulering 2010-2014 (procent)**

fråga: "Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?"

	2010	2011	2012	2013	2014
avveckla kärnkraften snarast	8	10	11	11	11
avveckla kärnkraften, men utnyttja de 10 kärnkraftsreaktorer vi har tills de tjänat ut	31	34	37	39	38
använd kärnkraften och ersätt de nuvarande reaktorerna med som mest 10 nya reaktorer	27	24	25	23	25
använd kärnkraften och bygg fler reaktorer än nuvarande 10 i framtiden	17	11	11	10	9
ingen uppfattning/ej svar	17	21	16	17	17
summa procent	100	100	100	100	100
antal personer	1653	1597	1524	1644	1709
andel avveckla	39	44	48	50	49
andel använd	44	35	36	33	34
övertikt avveckla	-5	+9	+12	+17	+15

Kommentar: Frågan ställdes för första gången i SOM 2010. Tre av svarsalternativen är något annorlunda formulerade jämfört med de formuleringar som används i den "äldre" frågan vars resultat redovisas i tabell 2.

**Tabell 2 Åsikter om kärnkraftens långsiktiga användning i Sverige
– frågeformulering 2000-2011 (procent)**

fråga: "Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?"

åsikt	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
avveckla kärnkraften senast till år 2010/avveckla kärnkraften snarast	15	14	12	12	11	9	10	8	9	9	8	10	--	--
avveckla kärnkraften, men använd de kärnkraftsreaktorer vi har tills de har tjänat ut	29	28	27	22	25	24	23	23	22	22	22	26	--	--
använd kärnkraften och förnya efterhand kärnkraftsreaktorerna, men bygg inga fler	26	29	28	31	30	33	33	31	30	32	32	32	--	--
använd kärnkraften och satsa på fler kärnkraftsreaktorer i framtiden	10	9	11	15	15	17	17	18	21	19	20	14	--	--
har ingen bestämd åsikt/ej svar	20	20	22	20	19	17	17	20	18	18	18	18	--	--
summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	--	--
antal personer	1704	1739	1777	1818	1774	1724	1629	3435	3259	4926	1652	1531	--	--
andel avveckla	44	42	39	34	36	33	33	31	31	31	30	36	--	--
andel använda	36	38	39	46	45	50	50	49	51	51	52	46	--	--
övertikt avveckla	+8	+4	±0	-12	-9	-17	-17	-18	-20	-20	-22	-10	--	--

Kommentar: Frågeformuleringen år 2000 - 2011 var: "Vad är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige: Avveckla kärnkraften senast till år 2010; avveckla kärnkraften, men använd de kärnkraftsreaktorer vi har tills de har tjänat ut; använd kärnkraften och förnya efterhand kärnkraftsreaktorerna, men bygg inga fler; använd kärnkraften och satsa på fler kärnkraftsreaktorer i framtiden; har ingen bestämd åsikt i frågan". Svartalnetivet "avveckla kärnkraften senast till år 2010" ändrades 2005 till "avveckla kärnkraften snarast".

Tabell 3 Avveckla eller använda kärnkraften långsiktigt efter olika sociala och politiska variabler (procent)

	avveckla kärnkraften snarast	avveckla, kärnkraften utnyttja de 10 reaktorerna vi har tills de tjänat ut	använd kärnkraften, och ersätt de nuvarande reaktorerna med som mest 10 nya reaktorer	använd kärnkraften, och bygg fler reaktorer än nuvarande 10 i framtiden	ingen uppfattning/ej svar	summa procent	antal personer	övertikt avveckla
<i>kön</i>								
kvinnor	13	42	18	4	23	100	918	+33
män	8	34	33	14	11	100	791	-5
<i>ålder</i>								
16-29	13	31	20	9	27	100	248	+15
30-49	11	36	25	9	19	100	493	+13
50-64	14	41	24	9	12	100	471	+22
65-85	7	42	27	9	15	100	497	+13
<i>utbildning</i>								
låg	8	38	24	6	24	100	287	+16
medellåg	8	34	28	11	19	100	491	+3
medelhög	12	40	25	11	12	100	362	+16
hög	14	43	24	7	12	100	516	+26
<i>hushållsinkomst</i>								
mycket låg	16	38	18	7	21	100	245	+29
ganska låg	10	41	23	8	18	100	409	+20
medel	10	40	27	9	14	100	527	+14
ganska hög	11	41	27	10	11	100	226	+15
mycket hög	5	36	36	12	11	100	163	-7
<i>familjeklass</i>								
arbetarhem	11	39	21	7	22	100	666	+22
tjänstemannahem	10	43	28	8	11	100	594	+17
högre tjänstemannahem	9	36	34	12	9	100	161	-1
jordbrukarhem	9	35	30	5	21	100	43	+9
företagarhem	12	29	28	18	13	100	121	-5
<i>bostadsort</i>								
landsbygd	13	43	22	10	12	100	234	+24
tätort	10	37	26	8	19	100	306	+13
stad	10	39	27	8	16	100	828	+14
Stockholm/Göteborg/Malmö	12	39	24	11	14	100	289	+16
<i>vänster-högerdimension</i>								
klart till vänster	32	45	9	2	12	100	195	+66
något till vänster	14	48	20	5	13	100	413	+37
varken vänster eller höger	8	37	21	9	25	100	452	+15
något till höger	4	33	37	11	15	100	418	-11
klart till höger	3	30	37	19	11	100	194	-23
<i>Partisympati</i>								
V	27	46	12	4	11	100	112	+57
S	9	44	23	3	21	100	467	+27
MP	27	54	6	2	11	100	139	+73
C	9	47	28	4	12	100	102	+24
FP	2	36	36	13	13	100	102	-11
KD	8	39	34	8	11	100	74	+5
M	4	27	39	14	16	100	355	-22
SD	6	28	26	23	17	100	145	-15
FI	41	41	9	0	9	100	44	+73
inget parti	11	33	12	12	32	100	129	+20
Samtliga	11	38	25	9	17	100	1 705	+15

Kommentar: Intervjufrågan om kärnkraften redovisas i tabell 1. Resultaten gäller för år 2014. Till lågutbildade har förts personer med max grundskola eller motsvarande, till medellåg personer med max gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, till medelhög personer med eftergymnasial utbildning men ej examen från högskola eller universitet och till högutbildade personer med examen från högskola eller universitet. Hushåll med inkomster mellan 0 – 200 000 kr har kategoriserats som mycket låg, mellan 201 000 och 400 000 kr som ganska låg, mellan 401 000 – 700 000 kr som medel, mellan 701 000 – 900 000 kr som ganska hög och mer än 901 000 kr som mycket hög. Uppgiften om familjeklass bygger på en självklassificeringsfråga: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?”. Människors vänster-högerideologi har också mätts med en självklassificeringsfråga.

Tabell 4 Avveckla kärnkraften på lång sikt (procent)*påstående:* "Sverige bör på lång sikt avveckla kärnkraften?"

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2103	2014
mycket bra förslag	22	21	22	19	17	14	14	13	15	17	16	19	20	20	18	23	19
ganska bra förslag	25	23	22	21	23	19	19	20	22	22	24	18	18	21	24	22	23
varken bra eller dåligt förslag	21	22	21	23	23	23	23	20	23	24	20	25	27	28	28	25	25
ganska dåligt förslag	16	16	18	17	17	20	20	21	18	17	22	18	16	16	15	16	18
mycket dåligt förslag	13	13	12	14	14	19	18	19	16	15	15	16	15	10	11	11	12
ej svar	3	5	5	6	6	5	6	7	5	5	4	4	4	5	4	3	3
summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
antal personer	3561	3503	1842	3638	3606	3675	3612	1724	1629	1666	1598	1582	1652	1531	1524	3350	3403
andel bra förslag	47	44	44	40	40	33	33	33	37	39	40	37	38	41	42	45	42
andel dåligt förslag	29	29	30	31	31	39	38	40	34	32	37	34	31	26	26	27	30
övertikt bra förslag	+18	+15	+14	+9	+9	-6	-5	-7	+3	+7	+3	+3	+7	+15	+16	+18	+12

Tabell 5 Inställning till vattenkraft, vindkraft och kärnkraft 2012-2014 (procent)*fråga:* "Allmänt sett, vilken är din inställning till följande energikällor?"

	mycket positiv	ganska positiv	varken positiv eller negativ	ganska negativ	mycket negativ	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	övertikt positiv
Vattenkraft									
2012	55	31	8	2	0	4	100	1460	+84
2013	53	31	7	3	1	5	100	1573	+80
2014	52	31	8	3	1	5	100	1656	+79
Vindkraft									
2012	57	27	7	4	2	3	100	1459	+78
2013	54	27	8	5	2	4	100	1569	+74
2014	52	27	9	5	2	5	100	1651	+73
Kärnkraft									
2012	12	22	24	20	18	4	100	1452	-4
2013	11	21	20	22	20	6	100	1560	-10
2014	12	19	24	21	17	7	100	1634	-7

Kommentar: Andelen som hoppade över frågorna om vattenkraft, vindkraft och kärnkraft har varierat mellan 4 och 5 procent.

Tabell 6 Bedömningar av vindkraft och kärnkraft när det gäller ekonomi, miljö och säkerhet 1999, 2008 och 2014 (procent)

fråga: ”När det gäller svensk energiproduktion, tycker du att nedanstående energikällor är bra eller dåliga när det gäller samhällets och hushållens ekonomi/miljön/säkerheten för människors liv och hälsa ”

	Bra	Dålig	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal personer	Diff. Bra-dåligt
Samhällets och hushållens ekonomi						
<i>Vindkraft</i>						
1999	64	16	20	100	1577	+48
2008	75	9	16	100	1526	+66
2014	63	13	24	100	1628	+50
<i>Kärnkraft</i>						
1999	59	23	18	100	1559	+36
2008	55	21	24	100	1505	+34
2014	47	25	28	100	1616	+22
Miljön						
<i>Vindkraft</i>						
1999	88	5	7	100	1581	+83
2008	86	4	10	100	1523	+82
2014	79	7	14	100	1629	+72
<i>Kärnkraft</i>						
1999	34	50	16	100	1547	-16
2008	37	44	19	100	1491	-7
2014	27	51	22	100	1599	-24
Säkerheten för människors liv och hälsa						
<i>Vindkraft</i>						
1999	91	2	7	100	1570	+89
2008	87	2	11	100	1512	+85
2014	82	4	14	100	1631	+78
<i>Kärnkraft</i>						
1999	25	57	18	100	1543	-32
2008	26	53	21	100	1482	-27
2014	18	60	22	100	1602	-42

Kommentar: I procentbasen ingår personer som besvarat frågan. Andelen som inte besvarade frågorna har varierat mellan 5 och 9 procent.

Tabell 7 Vilka energikällor bör Sverige satsa på? (procent)

fråga: ”Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5 - 10 åren?”

energi­källor och undersökningsår	satsa mer	satsa ungefär som idag	satsa mindre än idag	helt avstå från energi­källan	ingen uppfattning	summa procent
vattenkraft						
1999	41	44	6	1	8	100
2000	39	48	6	1	6	100
2001	40	46	7	1	6	100
2002	44	45	4	1	6	100
2003	44	44	4	1	7	100
2004	47	41	5	1	6	100
2005	47	41	4	1	7	100
2006	48	40	5	1	6	100
2007	49	40	4	1	6	100
2008	47	40	5	1	7	100
2009	47	39	6	0	8	100
2010	45	42	4	1	8	100
2011	46	41	4	1	8	100
2012	43	44	5	1	7	100
2013	41	44	6	1	8	100
2014	42	43	4	1	10	100
vindkraft						
1999	74	14	3	1	8	100
2000	72	17	4	2	5	100
2001	71	16	5	2	6	100
2002	68	19	5	2	6	100
2003	64	22	5	2	7	100
2004	73	16	3	2	6	100
2005	72	17	4	1	6	100
2006	77	13	4	1	5	100
2007	79	12	3	1	5	100
2008	80	12	2	1	5	100
2009	74	15	4	1	6	100
2010	66	20	7	1	6	100
2011	70	18	5	1	6	100
2012	66	20	7	2	5	100
2013	61	23	8	2	6	100
2014	59	23	8	2	8	100
solenergi						
1999	77	11	2	1	9	100
2000	77	14	2	1	6	100
2001	75	14	3	1	7	100
2002	77	14	2	1	6	100
2003	75	15	1	1	8	100
2004	79	12	2	1	6	100
2005	78	13	2	1	6	100
2006	83	10	1	0	6	100
2007	--	--	--	--	--	--
2008	--	--	--	--	--	--
2009	83	9	1	1	6	100
2010	81	10	2	0	7	100
2011	--	--	--	--	--	--
2012	81	11	1	1	6	100
2013	81	12	1	0	6	100
2014	79	11	1	1	8	100
kärnkraft						
1999	9	34	26	20	11	100
2000	11	34	30	19	6	100
2001	11	36	29	18	6	100
2002	12	37	29	16	6	100
2003	16	38	24	15	7	100
2004	14	36	27	16	7	100
2005	18	36	24	15	7	100
2006	18	35	25	15	7	100
2007	17	33	28	15	7	100
2008	19	31	26	16	8	100
2009	16	34	26	16	8	100
2010	19	32	27	14	8	100
2011	12	30	29	21	8	100
2012	14	31	30	18	7	100
2013	13	29	29	20	9	100
2014	13	30	29	17	11	100

fortsättning nästa sida

Tabell 7 (forts)

energikällor och undersökningsår	satsa mer	satsa ungefär som idag	satsa mindre än idag	helt avstå från energikällan	ingen uppfattning	summa procent
biobränslen						
1999	29	27	13	3	28	100
2000	44	28	10	3	15	100
2001	46	29	8	2	15	100
2002	45	32	8	1	14	100
2003	44	29	8	2	17	100
2004	45	30	9	2	14	100
2005	54	25	6	1	14	100
2006	57	23	6	1	13	100
2007	55	25	5	2	13	100
2008	39	27	10	2	21	100
2009	43	31	8	2	16	100
2010	46	28	10	2	14	100
2011	48	26	9	1	16	100
2012	42	32	9	2	15	100
2013	43	28	11	3	15	100
2014	41	27	10	2	20	100
fossil-/naturgas						
1999	21	26	17	5	31	100
2000	30	32	17	4	17	100
2001	31	32	16	4	17	100
2002	32	35	14	3	16	100
2003	30	31	15	4	20	100
2004	30	33	17	4	16	100
2005	33	30	15	4	18	100
2006	29	27	19	6	19	100
2007	--	--	--	--	--	--
2008	--	--	--	--	--	--
2009	20	28	24	7	21	100
2010	--	--	--	--	--	--
2011	22	27	23	7	21	100
2012	20	28	25	8	19	100
2013	--	--	--	--	--	--
2014	19	24	23	11	23	100
Kol						
1999	1	9	39	34	17	100
2000	2	10	39	37	12	100
2001	2	11	38	38	12	100
2002	2	13	41	33	11	100
2003	2	10	35	38	15	100
2004	2	10	41	36	11	100
2005	3	9	39	36	13	100
2006	3	7	34	43	13	100
2007	--	--	--	--	--	--
2008	--	--	--	--	--	--
2009	2	5	33	47	13	100
2010	--	--	--	--	--	--
2011	2	5	26	52	15	100
2012	--	--	--	--	--	--
2013	2	4	24	57	13	100
2014	--	--	--	--	--	--
Olja						
1999	2	17	48	18	15	100
2000	2	20	52	16	10	100
2001	2	19	51	17	11	100
2002	2	22	50	16	10	100
2003	2	20	47	18	13	100
2004	2	15	53	20	10	100
2005	2	15	54	18	11	100
2006	2	9	53	25	11	100
2007	2	11	58	20	19	100
2008	--	--	--	--	--	--
2009	1	8	50	30	11	100
2010	2	9	56	22	11	100
2011	--	--	--	--	--	--
2012	2	13	53	19	13	100
2013	--	--	--	--	--	--
2014	--	--	--	--	--	--
vågkraft						
2006	52	11	3	3	31	100
2007	54	10	2	1	33	100
2008	57	9	1	1	32	100
2009	59	11	2	2	26	100
2010	58	9	3	1	29	100
2011	60	8	3	1	28	100
2012	58	14	3	2	23	100
2013	58	11	3	2	26	100
2014	56	13	3	1	28	100

Kommentar: Resultaten omfattar enbart svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 4-9 procent genom åren.

Tabell 8 Andel som vill satsa mer på vindkraften än vad som görs idag efter social grupptillhörighet och partisympati 1999-2014 (procent)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diff 08-14
<i>kön</i>																	
kvinnor	75	73	73	70	65	73	73	79	80	81	76	67	71	68	65	59	-22
män	72	71	70	65	63	72	71	76	79	79	72	64	69	64	57	58	-21
<i>ålder</i>																	
16-30	69	75	69	67	62	70	69	70	78	76	73	65	69	64	66	59	-17
31-60	76	73	77	70	70	79	75	81	83	84	79	71	73	70	65	60	-24
61-85	72	68	63	62	54	63	68	74	75	76	66	57	66	62	55	57	-19
<i>bostadsort</i>																	
ren landsbygd	80	83	80	72	73	81	77	83	83	83	72	68	75	64	56	57	-26
mindre tätort	77	72	71	70	62	74	74	77	79	78	72	60	67	64	61	54	-24
stad, större tätort	70	70	70	67	63	69	72	77	79	80	75	66	70	67	63	60	-20
de tre storstäderna	74	65	69	65	61	76	64	72	81	81	76	70	69	68	63	63	-18
<i>utbildning</i>																	
grundnivå/obligatorisk	71	71	67	67	59	66	67	74	74	75	67	57	69	58	55	54	-21
mellannivå	74	73	71	68	64	75	72	76	79	79	71	66	69	67	60	57	-22
universitet/högskola	74	72	77	68	71	76	76	82	84	85	80	70	74	69	65	63	-22
<i>riksområde</i>																	
Stockholms län	69	66	71	67	61	70	70	73	79	81	73	70	71	65	66	62	-19
Östra Mellansverige	73	70	74	69	64	69	71	81	80	82	75	63	73	70	66	64	-18
Småland & Gotland	75	73	69	64	66	72	67	83	85	78	76	56	65	61	56	54	-24
Sydsverige	69	68	58	60	54	69	67	65	68	71	68	60	64	61	56	56	-15
Västsverige	75	74	75	69	66	76	75	79	80	82	73	67	72	69	61	58	-24
Norra Mellansverige	76	77	77	71	70	79	77	84	88	80	76	65	70	63	56	58	-22
Mellersta Norrland	81	80	72	68	69	79	78	81	79	80	77	78	78	63	62	53	-27
Övre Norrland	82	83	81	75	77	78	75	82	80	83	82	74	66	73	61	57	-26
<i>partisympati</i>																	
V	86	81	85	80	75	82	74	82	88	86	82	84	69	85	78	72	-14
S	72	72	70	66	62	70	73	78	78	81	76	62	71	69	65	58	-23
MP	87	84	87	86	77	92	90	89	94	88	79	84	86	78	77	75	-13
C	80	90	80	79	76	82	82	89	85	93	79	71	82	64	50	61	-32
FP	84	81	78	70	63	69	72	67	81	77	78	64	67	59	60	52	-25
KD	72	69	72	70	66	68	68	83	80	77	77	71	64	71	55	59	-18
M	63	59	62	48	54	65	67	70	78	77	68	62	67	60	52	58	-19
SD	--	--	--	--	--	--	--	68	68	68	66	51	65	56	58	46	-22
FI	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	82	--
inget parti	73	68	67	68	72	76	65	74	72	73	70	59	59	56	58	48	-25
<i>vänster-hög dimension</i>																	
klart till vänster	87	81	76	75	79	83	77	84	86	83	82	77	82	78	79	75	-8
något till vänster	77	79	79	74	69	80	79	85	83	86	80	70	71	73	66	62	-24
varken eller	72	73	69	65	63	69	70	73	77	79	70	64	66	63	60	53	-26
något till höger	71	68	69	64	59	71	72	77	80	78	74	66	72	64	56	55	-23
klart till höger	61	54	63	56	57	63	59	68	75	72	66	57	63	55	48	56	-16
<i>kärnkraftsåsiikt</i>																	
avveckla kärnkraften	84	87	84	81	83	86	88	88	91	86	85	81	83	75	73	70	-16
använd kärnkraften	63	59	64	59	56	67	66	74	76	79	72	60	65	58	47	49	-30
<i>samtliga</i>	74	72	71	68	64	73	72	77	79	80	74	66	70	66	61	59	-21

Kommentar: Personer som inte besvarat frågan ingår ej i procentbasen. Frågeformulering redovisas i tabell 7. Indelningen av riksområden har utförts enligt följande: Östra Mellansverige - Uppsala, Södermanlands, Östergötlands, Örebro och Västmanlands län; Småland och Gotland - Jönköpings, Kronobergs, Kalmar och Gotlands län; Sydsverige - Blekinge och Skåne län; Västsverige - Hallands och Västra Götalands län; Norra Mellansverige - Värmlands, Kopparbergs och Gävleborgs län; Mellersta Norrland - Västernorrlands och Jämtlands län; Övre Norrland - Västerbottens och Norrbottens län.

Tabell 9 Förtroende för olika aktörer i energi- och kärnkraftsfrågan. Andel svarspersoner som anger ett mycket stort eller ganska stort förtroende (procent)

fråga: "Hur stort förtroende har Du för följande grupper när det gäller information om energi och kärnkraft?"

	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
miljöorganisationer	57	65	63	64	61	64	69	68	65	71	67	59	59	65	59	55	61	61	60	60	65	64	65	63	60	67	65	64	63
kärnkraftsindustrin	36	46	47	49	58	52	45	48	42	45	45	41	52	53	52	54	52	55	58	47	49	39	46	46	40	40	41	36	38
regeringen	52	52	49	37	36	44	36	43	46	39	38	28	43	42	44	54	52	52	42	38	45	42	45	52	51	52	50	46	48
forskare	81	89	88	85	87	83	80	83	81	81	85	81	82	85	87	85	85	82	85	82	83	81	82	84	82	83	84	85	86
journalister	16	21	28	26	20	24	28	30	26	28	29	26	26	30	29	22	25	25	30	31	29	27	29	24	27	32	33	30	31
statliga myndigheter	40	40	44	35	36	38	36	45	42	41	40	33	45	47	56	58	60	59	57	56	58	56	60	63	56	59	61	59	61
elbolagen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	29	27	--	26	24	21	23	26	--	22	20	25	24	25

Kommentar: Frågan innehöll också svarsalternativen ganska litet respektive mycket litet förtroende. Personer som ej besvarat förtroendefrågorna (mellan 4-10 procent genom åren) är inte medtagna i procentbasen. Ett - markerar att frågan ej ställts.

Tabell 10 Förtroende för offentliga myndigheter när det gäller information om energi (procent)

fråga: ”Hur stort förtroende har Du för följande offentliga myndigheter när det gäller information om energi?”

	mycket stort förtroende	ganska stort förtroende	ganska litet förtroende	mycket litet förtroende	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	förtroende-balans	andel känner till
Naturvårdsverket									
2005	20	59	18	3	--	100	1398	+58	87
2006	19	48	12	2	18	100	1469	+53	94
2007	22	46	10	2	20	100	1500	+56	95
2008	22	45	10	3	20	100	1454	+54	95
2009	21	44	11	2	22	100	1466	+52	96
2010	22	43	10	3	22	100	1510	+52	96
2011	20	45	11	3	21	100	1380	+51	95
2012	20	45	10	3	22	100	1219	+52	97
2013	24	43	11	3	19	100	1485	+53	95
2014	24	44	8	3	21	100	1555	+56	95
Kärnkraftsinspektionen (SKI)/ Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)									
2005	20	53	21	6	--	100	1299	+46	82
2006	18	43	13	4	22	100	1362	+44	88
2007	14	41	15	5	25	100	1416	+35	90
2008	17	41	13	5	24	100	1362	+40	89
2009	14	44	11	4	27	100	1358	+43	89
2010	13	36	15	7	29	100	1412	+27	89
2011	17	38	11	4	30	100	1242	+40	86
2012	18	40	10	2	30	100	1259	+46	89
2013	19	41	10	4	26	100	1369	+46	88
2014	19	40	9	3	29	100	1410	+47	87
Energimyndigheten									
2005	11	59	26	4	--	100	1185	+40	75
2006	7	40	17	4	32	100	1162	+26	75
2007	8	40	15	3	34	100	1238	+30	79
2008	9	41	14	3	33	100	1159	+33	76
2009	9	45	12	2	32	100	1226	+40	80
2010	8	39	14	4	35	100	1323	+29	83
2011	9	38	17	5	31	100	1242	+25	86
2012	9	42	15	3	31	100	1219	+33	85
2013	11	42	14	3	30	100	1321	+36	84
2014	11	45	12	2	30	100	1390	+42	85
Kommunens energirådgivare									
2005	8	51	35	6	--	100	1255	+18	79
2006	6	38	24	5	27	100	1380	+15	89
2007	6	38	21	5	30	100	1433	+18	91
2008	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2009	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2010	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2011	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2012	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2013	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2014	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Energimarknads- inspektionen									
2005	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2006	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2007	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2008	7	31	14	5	43	100	1030	+19	67
2009	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2010	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2011	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2012	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2013	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2014	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Kommentar: Svartalternativen är ”mycket stort förtroende”, ”ganska stort förtroende”, ”ganska litet förtroende”, ”mycket litet förtroende”, ”ingen uppfattning” samt ”känner inte till myndigheten”. Förtroendebalansen är beräknad som andelen mycket eller ganska stort förtroende minus andelen mycket eller ganska litet förtroende. I 2005 års undersökning återfinns inte svarsalternativet ”ingen uppfattning”. I procentbasen som anger andel förtroende ingår personer som besvarat frågan och känner till myndigheten. Andelen personer som hoppat över de olika förtroendefrågorna har varierat mellan 4-8 procent under åren. Andelen som känner till myndigheten är beräknad bland samtliga personer som besvarat frågan. 2008 slogs Statens kärnkraftsinspektion och Statens strålskyddsinstitut samman och bildade den nya myndigheten Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM).

Tabell 11 Förtroende för Energimyndigheten när det gäller information om energi 2014 (procent)

	mycket stort förtroende	ganska stort förtroende	ganska litet förtroende	mycket litet förtroende	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	förtroende-balans	andel känner till myndigh.
<i>kön</i>									
kvinnor	10	39	10	2	39	100	728	+37	84
män	12	51	13	4	20	100	662	+54	87
<i>ålder</i>									
16-29	12	33	8	1	46	100	163	+36	70
30-49	14	44	10	2	30	100	411	+46	85
50-64	10	49	14	4	23	100	405	+41	89
65-85	7	46	13	3	31	100	411	+37	88
<i>bostadsort</i>									
ren landsbygd	10	47	11	3	29	100	195	+43	85
mindre tätort	11	43	15	2	29	100	247	+37	85
stad, större tätort	11	46	11	3	29	100	693	+43	86
de tre storstäderna	12	41	10	2	35	100	233	+41	84
<i>utbildning</i>									
låg	5	36	16	5	38	100	230	+20	83
medellåg	9	41	14	2	34	100	407	+34	85
medelhög	12	53	8	2	25	100	303	+55	86
hög	16	48	9	2	25	100	431	+53	85
<i>hushållsinkomst</i>									
mycket låg	10	35	13	3	39	100	183	+29	78
ganska låg	5	46	12	4	33	100	349	+35	86
medel	12	46	12	3	27	100	442	+43	86
ganska hög	17	51	12	1	19	100	196	+55	88
mycket hög	14	52	10	1	23	100	139	+55	86
<i>familjeklass</i>									
arbetarhem	8	38	12	3	39	100	532	+31	83
jordbrukarhem	14	33	19	6	28	100	36	+22	84
tjänstemannahem	13	49	13	1	24	100	510	+48	87
högre tjänstemannahem	13	55	6	3	23	100	137	+59	87
företagarhem	10	58	12	2	18	100	95	+54	83
<i>anställningssektor</i>									
statlig	17	40	12	4	27	100	146	+41	85
kommunal	8	45	11	2	34	100	298	+40	87
landstingskommunal	10	42	19	1	28	100	91	+32	84
privat	11	47	11	3	28	100	694	+44	85
<i>partisympati</i>									
V	9	40	9	3	39	100	98	+37	88
S	10	48	10	2	30	100	390	+46	87
MP	15	44	14	1	26	100	110	+44	81
C	17	45	16	2	20	100	75	+44	76
FP	13	53	7	2	25	100	88	+57	89
KD	10	50	12	0	28	100	60	+48	85
M	13	47	9	1	30	100	294	+50	86
SD	7	42	18	5	28	100	118	+26	83
FI	3	37	23	3	34	100	35	+14	80
inget parti	8	31	15	4	42	100	98	+20	84
<i>vänster-högerdimension</i>									
klart till vänster	11	39	12	4	34	100	162	+34	84
något till vänster	12	48	9	3	28	100	347	+48	86
varken eller	7	40	16	4	33	100	366	+27	84
något till höger	11	48	12	1	28	100	342	+45	85
klart till höger	16	48	8	0	28	100	161	+56	86
<i>politiskt intresse</i>									
mycket intresserad	16	51	12	3	18	100	252	+52	93
ganska intresserad	11	48	11	2	28	100	681	+46	86
inte särskilt intresserad	7	40	13	2	38	100	385	+32	81
inte alls intresserad	4	17	13	6	60	100	53	+2	69
<i>förtroende för politiker</i>									
mycket/ganska stort	16	54	6	1	23	100	588	+60	85
ganska litet	7	41	17	2	33	100	637	+29	86
mycket litet	7	28	14	8	43	100	148	+13	82
<i>kärnkraftsåsikt</i>									
avveckla kärnkraften	11	46	13	2	28	100	709	+42	86
använd kärnkraften	13	50	11	3	23	100	489	+49	87
<i>fortsättning nästa sida</i>									

Tabell 11 (forts)

	mycket stort förtroende	ganska stort förtroende	ganska litet förtroende	mycket litet förtroende	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	förtroende balans	andel känner till myndigh.
<i>läser morgonpress</i>									
mer sällan/aldrig	11	44	9	2	34	100	325	+44	82
1-2 dagar per vecka	14	41	16	5	24	100	87	+34	85
3-4 dagar per vecka	12	47	10	2	29	100	112	+47	83
5-6 dagar per vecka	11	45	14	3	27	100	152	+41	84
dagligen	10	48	11	2	29	100	554	+45	88
<i>läser kvällspress</i>									
mer sällan/aldrig	12	43	10	3	32	100	962	+42	85
1-2 dagar per vecka	9	47	13	3	28	100	147	+40	90
3-4 dagar per vecka	11	44	22	0	23	100	56	+33	93
5-6 dagar per vecka	6	39	22	5	28	100	18	+18	67
dagligen	5	51	13	2	29	100	55	+41	85
<i>ser Aktuellt/Rapport</i>									
mer sällan/aldrig	12	36	10	3	39	100	235	+35	79
1-2 dagar per vecka	11	46	10	0	33	100	188	+47	82
3-4 dagar per vecka	10	44	14	2	30	100	191	+38	83
5-6 dagar per vecka	13	55	13	2	17	100	175	+53	92
dagligen	10	47	12	4	27	100	527	+41	88
totalt	11	45	12	2	30	100	1390	+42	85

Kommentar: Resultaten gäller för år 2014. Svarsalternativen är ”mycket stort förtroende”, ”ganska stort förtroende”, ”ganska litet förtroende”, ”mycket litet förtroende”, ”känner inte till myndigheten” samt ”ingen uppfattning”. I procentbasen som anger andel förtroende ingår personer som svarat på frågan och känner till Energimyndigheten. Andelen personer som ej besvarat förtroendefrågan var 4 procent. Andelen som känner till myndigheten är beräknad bland samtliga personer som besvarat frågan. Frågeformulering redovisas i tabell 10. Förtroendebalansen är beräknad som andelen mycket eller ganska stort förtroende minus andelen mycket eller ganska litet förtroende. Till lågutbildade har förts personer med max grundskola eller motsvarande, till medellåg personer med max gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, till medelhög personer med eftergymnasial utbildning men ej examen från högskola eller universitet och till högutbildade personer med examen från högskola eller universitet. Hushåll med inkomster mellan 0 – 200 000 kr har kategoriserats som mycket låg, mellan 201 000 och 400 000 kr som ganska låg, mellan 401 000 – 700 000 kr som medel, mellan 701 000 – 900 000 kr som ganska hög och mer än 901 000 kr som mycket hög. Uppgiften om familjeklass bygger på en självklassificeringsfråga: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?”. Placeringen på vänster-högerdimensionen bygger på en självklassificeringsfråga. Anställningssektor avser endast förvärvsarbetsande personer. För frågeformulering när det gäller kärnkraftsåsiikt, se tabell 1. Läsning av morgon- och kvällspress avser tidningarnas pappersupplagor.

